



Klagenemnda for tilskudd
til kulturarrangementer

Avgjørelse fra Klagenemnda for tilskudd til kulturarrangementer 4. oktober 2021

Sak: 2021/1269
Klager: Viva Bavaria AS
Advokat: Advokatfirmaet Borge MNA, advokat Ole Borge

Klagenemndas sammensetning:

Nemndsmedlemmene Kiran Aziz, Daniel Nordgård og Elin Melberg

1 Sakens bakgrunn

- (1) Viva Bavaria AS (heretter «klager») søkte den 22. februar 2021 om kompensasjon på kroner 2 448 655 i forbindelse med avlysning av arrangementet «Oktoberfest Youngstorget 2020». Klager søkte som arrangør etter forskrift om midlertidig kompensasjonsordning i forbindelse med avlysning eller stenging av kulturarrangementer planlagt avholdt i oktober til desember 2020 som følge av covid-19-utbruddet («heretter forskriften»). Klager har søkt om kompensasjon basert på budsjetterte inntekter på kroner 4 832 400 og budsjettert resultat på kroner 1 521 483. Klager har opplyst i søknaden at de har hatt faktiske kostnader på kroner 1 976 595.
- (2) I søknaden har klager beskrevet virksomheten sin som både arrangør og underleverandør i kultur- og eventbransjen. Klagers største enkeltarrangement er Oktoberfest på Youngstorget, beskrevet som Norges største, årlige oktoberfest. Arrangementet har et bredt tilbud av artister som sammen med en unik stemning skaper en god opplevelse for alle besøkende.
- (3) Kulturrådet fattet vedtak om avslag den 23. juni 2021 med den begrunnelse klager ikke «i hovedsak formidler eller gjør kunst og kultur tilgjengelig for allmennheten», jf. forskriften § 2 første ledd. Kulturrådet har videre begrunnet avslaget i at arrangementet «Oktoberfest Youngstorget 2020» ikke er et «kulturarrangement», jf. forskriften § 2 første ledd bokstav b.
- (4) Den 25. juni 2021 sendte advokat Ole Borge v/ Advokatfirmaet Borge MNA et brev til Kulturrådet på vegne av klager. Klager har opplyst at de mottok avslaget den 23. juni 2021. Klager har anført at Kulturrådets uttalelser knyttet til om klager «i hovedsak» formidler eller gjør kunst og kultur tilgjengelig er gitt på generelt grunnlag og uten anvisning til hvordan de har kommet frem til sin konklusjon. Klager har derfor bedt om begrunnelse for avslaget. Klager har vist til syv andre saker hvor det har blitt gitt støtte, og bedt om å få opplyst hvilke forskjeller Kulturrådet har ment foreligger mellom disse

Postadresse

Postboks 511 Sentrum
5805 Bergen

Besøksadresse

Zander Kaaes gate 7
5015 Bergen

Tlf.: 55 19 30 00

E-post: post@knse.no

arrangementene og klagers arrangement. Klager har videre varslet et krav om saksomkostninger dersom vedtaket blir omgjort av Kulturrådet eller klageinstansen.

- (5) Den 30. juni 2021 innvilget Kulturrådet innsyn for klager i sakens dokumenter, med unntak av søknadsinnstillingen. Klager sendte e-post til Kulturrådet samme dag, og fremholdt at de oversendte dokumentene ikke besvarte klagers anmodning om begrunnelse av vedtaket. Klager informerte samtidig at dersom vedtaket ikke ble endret til gunst, ville dette bli påklaget.
- (6) Den 1. juli 2021 informerte Kulturrådet klager om at de hadde anledning til å klage på vedtaket innen tre uker fra dette ble mottatt klager. Klager gjentok anmodningen om begrunnelse av avslaget samme dag, og fremholdt samtidig at klagefristen ikke gjaldt for dem.
- (7) I e-post datert 2. juli 2021 har Kulturrådet vist til begrunnelsen i vedtaket og opplyst at det ikke foreligger en begrunnelse utover dette. Kulturrådet har gjentatt at klagefristen er tre uker fra klager mottok vedtaket.
- (8) Advokat Ole Borge v/ Advokatfirmaet Borge MNA påklaget vedtaket 8. juli 2021 på vegne av klager. Klager har for det første anført at klagen er rettidig, og vist til at klagefristen er suspendert inntil tre uker fra en fullstendig begrunnelse foreligger. Klager har fremholdt at Kulturrådet ikke har gitt slik begrunnelse for avslaget.
- (9) For det andre har klager anført at vedtaket mangler kontrollerbar begrunnelse, slik at dette må oppheves. Ifølge klager har Kulturrådet uttalt seg på generelt grunnlag, uten anvisning til hvordan de har kommet frem til at klager ikke «i hovedsak» formidler eller gjør kunst og kultur tilgjengelig for allmennheten. Klager har vist til at arrangementet inneholder kulturtilbud gjennom konsertarrangementer, og ivaretagelse og kopiering av en gammel, bayersk tradisjon. Videre skulle arrangementet være åpent for allmennheten og billettsalg skulle skje via Ticketmaster. Klager har vist til at syv tilsvarende arrangement har fått støtte fra Kulturrådet, og spesielt fremhevet at det identiske arrangementet «Oktoberfest Sporten Holmenkollen» har fått støtte.
- (10) Klager har videre fremholdt at Kulturrådet ikke har besvart henvendelsen knyttet til om deres organisering har hatt betydning for avslaget. Av denne grunn må det antas at dette ikke er en skjult begrunnelse for avslaget.
- (11) Klager har vedlagt uttalelser om deres kompetanse og seriøsitet fra Ticketmaster og Byrådet i Oslo, datert henholdsvis 28. juni 2021 og 30. juni 2021. Videre har klager vedlagt omsetningsbekreftelse for 2019 fra Ticketmaster.
- (12) Kulturrådet vurderte klagen, men konkluderte med at den ikke ga grunnlag for å endre eller oppheve vedtaket, jf. lov om behandlingsmåten i forvaltningssaker datert 10. februar 1967 (forvaltningsloven) § 33. Klagen og sakens dokumenter ble oversendt Klagenemnda for tilskudd til kulturarrangementer ved Kulturrådets innstilling datert 16. august 2021.
- (13) I innstillingen har Kulturrådet vist til at vilkåret «*kulturarrangement*» i forskriften § 2 første ledd bokstav b ikke er oppfylt. Kulturrådet har fremholdt at arrangementets formål ikke er formidling av kunst og kultur, men at dette er et underholdningsarrangement

med hovedvekt på publikumsopplevelser knyttet til mat, drikke, sosialt samvær og organisert deltakeraktivitet.

- (14) Klager har i brev datert 18. august 2021 fått informasjon om saksgangen for Klagenemnda for tilskudd til kulturarrangementer og frist til å inngi kommentarer til Kulturrådets innstilling i saken eller andre merknader.
- (15) Klager kom med merknader til innstillingen den 7. september 2021. Klager har prinsipalt anført at «Oktoberfest Youngstorget 2020» er et «*kulturarrangement*» i forskriftens forstand. Klager har vist til definisjon av kultur slik det fremgår av Store norske leksikon, og anført at arrangementet faller innunder begrepet «folkelig kultur». Kulturrådet har på sin side tolket forskriftens kulturbegrep til bare å gjelde kultur av høy kvalitet. Likevel har Kulturrådet ikke foretatt en vurdering av om alle arrangementer som har fått støtte etter kompensasjonsordningen har en slik høy kvalitet som ordlyden krever. Klager kan heller ikke se at Kulturrådets tolkning har støtte i forskriften eller forarbeider.
- (16) Kulturrådets henvisning til vedtak fra Klagenemnda for tilskudd til kulturarrangement om tolkningen av «*kulturarrangement*» gjelder en sjakkturnering, og «Oktoberfest Youngstorget 2020» har en helt annen tilknytning til kultur enn dette arrangementet. Det er vist til at artister på scenen er selve fundamentet i arrangementet. Uten artistene på scenen ville det ikke vært noe arrangement, og tyrolerorkesteret Ronald Schnipfelgrüber Tyrolerkapelle og DJ-er spiller jevnlig sett fra to timer etter dørene åpner og frem til klokken 01:00. Hver kveld avsluttes med en kjent artist.
- (17) Klager har videre vist til at billettene med bordreservasjon og muligheten til å kjøpe mat og drikke, ikke diskvalifiserer arrangementet fra å være et «*kulturarrangement*». Klager har vist til at festivaler i stor grad har tilbud om mat og drikke. Heller ikke teksten på hjemmesiden taler imot at arrangementet er et «*kulturarrangement*». Ifølge klager er teksten formet for å skape interesse og selge billetter. En slik tilpasning til hvordan det mest effektivt kan selges billetter endrer ikke arrangementets opprinnelige kulturuttrykk.
- (18) Klager har anført at siden «Oktoberfest Youngstorget 2020» utgjør over 80 % av årlig omsetning for klager, så formidler klager «*i hovedsak*» kunst og kultur.
- (19) Klager har subsidiært anført at de uansett må behandles likt med syv andre oktoberfester som har fått kompensasjon etter ordningen.
- (20) Klagenemnda for tilskudd til kulturarrangementer avholdt nemndsmøte i saken 4. oktober 2021.

2 Det rettslige grunnlaget

- (21) Det rettslige grunnlaget er forskrift av 4. november 2020 nr. 2245 om midlertidig kompensasjonsordning i forbindelse med avlysning eller stenging av kulturarrangementer planlagt avholdt i oktober til desember 2020 som følge av covid-19-utbruddet.
- (22) I forskriftens formålsbestemmelse § 1 heter det:

«Formålet med denne ordningen er å kompensere tap og merutgifter i forbindelse med avlysning eller stenging av arrangementer i kultursektoren som følge av pålegg gitt av offentlige myndigheter i forbindelse med covid-19-utbruddet.»

(23) Forskriften § 2 lyder som følger:

«Arrangører som i hovedsak formidler eller gjør kunst og kultur tilgjengelig til allmennheten kan søke om kompensasjon når følgende vilkår er oppfylt:

- a. Arrangøren har sin hovedvirksomhet i Norge og var registrert i Enhetsregisteret før 12. mars 2020.*
- b. Arrangøren har planlagt å avholde kulturarrangement åpent for allmennheten i Norge i perioden fra og med 1. oktober til og med 31. desember 2020, og kulturarrangementet var planlagt før 5. november 2020.*
- c. Kulturarrangement som nevnt i bokstav b er avlyst eller stengt som følge av pålegg gitt av offentlige myndigheter i forbindelse med covid-19-utbruddet.*
- d. Arrangørens tapte billettinntekter og merutgifter etter § 3 utgjør, etter eventuelle avkortninger som nevnt i § 4 første, til og med fjerde ledd, minimum 12 500 kroner til sammen for kulturarrangement planlagt avholdt i perioden fra og med 1. til og med 31. oktober 2020, eller 25 000 kroner til sammen for kulturarrangement planlagt avholdt i perioden fra og med 1. november til og med 31. desember 2020.*
- e. Arrangøren er ikke under konkursbehandling.*

Arrangører som mottar 60 prosent eller mer av sine inntekter fra offentlig tilskudd i 2019 eller som er registrert i Frivillighetsregisteret, har ikke rett til kompensasjon etter denne forskriften.

Arrangører som har mottatt støtte til samme arrangement i henhold til forskrift 19. oktober 2020 nr. 2070 om midlertidig tilskudd til kulturarrangementer som følge av covid-19, har ikke rett til kompensasjon etter denne forskriften.»

- (24) Av forvaltningsloven § 24 jf. § 25 første og andre ledd følger det at enkeltvedtak skal grunngis, og at begrunnelsen skal vise reglene vedtaket bygger på, samt de faktiske forhold som ligger til grunn.
- (25) Forvaltningsloven § 34 sier at klageinstansen kan prøve alle sider av saken og herunder ta hensyn til nye opplysninger. I dette ligger at klageinstansen fullt ut kan prøve både rettsanvendelsen, saksbehandlingen, faktum og det frie skjønn. Klageinstansen kan selv treffe nytt vedtak i saken eller oppheve det og sende saken tilbake til underinstansen til helt eller delvis ny behandling.
- (26) Dersom reglene gitt i forvaltningsloven om behandlingsmåten av en sak som gjelder enkeltvedtak ikke er overholdt, *«er vedtaket likevel gyldig når det er grunn til å regne med at feilen ikke kan ha virket bestemmende på vedtakets innhold»*, jf. forvaltningsloven § 41.

3 Klagenemndas vurdering

- (27) Klagen gjelder Kulturrådets avslag på søknad om kompensasjon for arrangementet «Oktoberfest Youngstorget 2020». Arrangementet var planlagt gjennomført i perioden 8. oktober til 17. oktober 2020.
- (28) Kulturrådet har opplyst at de ekspederte vedtaket elektronisk den 23. juni 2021, og at oppgitt vedtaksdato 4. juni 2021 var feil. Klagefristen var derfor 14. juli 2021, jf. forvaltningsloven § 29 første ledd. Når klagen ble sendt inn 8. juli 2021 er klagen sendt inn rettidig.
- (29) Det følger av forskriften § 2 første ledd at det kan gis kompensasjon til *«arrangører som i hovedsak formidler eller gjør kunst og kultur tilgjengelig for allmennheten»* dersom vilkårene i bestemmelsens bokstav a-e er oppfylt. Det er et vilkår i forskriften § 2 første ledd bokstav b at arrangøren skal avholde et *«kulturarrangement»*. Ordlyden tilsier at hoveddelen av arrangementet må være en form for formidling eller tilgjengeliggjøring av et kunstnerisk eller kulturelt innhold for å bli regnet som et kulturarrangement etter forskriften. Et arrangement der kunst- og kulturformidlingen er av et mindre omfang er dermed ikke omfattet av kompensasjonsordningen. Nemnda viser til at vilkåret må tolkes i samsvar med forskriftens formål i § 1. Det følger der at ordningen skal kompensere for tap og merutgifter i forbindelse med hel eller delvis avlysning av arrangementer i *«kultursektoren»*. Dette trekker i retning av at ordningen særlig gjelder en snevrere del av kulturlivet, og at ikke alt som er omfattet av det utvidede kulturbegrepet faller innenfor kompensasjonsordningen. Klagenemnda har i sin tidligere praksis slått fast denne tolkningen, se blant annet sakene 2021/713 og 2021/712.
- (30) Søknaden gjelder arrangementet «Oktoberfest Youngstorget 2020». Under punktet «Oppsummerende beskrivelse av kulturarrangementene det søkes kompensasjon for» har klager oppgitt at «Oktoberfest Youngstorget» er Norges største, årlige oktoberfest med et bredt tilbud av artister som sammen med en unik stemning skaper en god opplevelse for de besøkende. I brev sendt inn 7. september 2021 har klager forklart at artistopptredener fra scene er selve fundamentet i arrangementet, med jevnlig sett av tyrolerorkesteret Ronald Schnipfelgrüber Tyrolerkapelle og DJ-er, samt artistopptredener fra kjente artister på kvelden.
- (31) I denne saken har nemnda ikke funnet grunn til å ta endelig stilling til om arrangementet i søknaden kan anses for å være et *«kulturarrangement»* i forskriftens forstand. Dette fordi nemnda har kommet til at vedtak skal oppheves på grunn av saksbehandlingsfeil.
- (32) Slik saken er opplyst finner nemnda at klager har sannsynliggjort at andre arrangører og underleverandører har fått kompensasjon for tilsvarende eller identiske arrangementer. I e-post fra Kulturrådet til klagenemnda, datert 16. august 2021, har Kulturrådet opplyst at dersom det er innvilget feilaktig kompensasjon i andre saker, vil disse kunne bli gjenstand for etterkontroll.
- (33) Nemnda viser til at selv om søknader om kompensasjon i utgangspunktet skal behandles konkret og individuelt, foreligger det et prinsipp om at forvaltningsorganer skal behandle like tilfeller likt. Nemnda viser her til likhetsgrunnsetningen i forvaltningsretten og de ulovfestede reglene om forbud mot usaklig forskjellsbehandling. Klagenemnda finner derfor grunn til å bemerke at søknader om

kompensasjon for samme type arrangementer i stor grad bør vurderes likt dersom vilkårene i forskriften tilsier dette. Nemnda kan i denne saken ikke se at anførslene om usaklig forskjellsbehandling er kommentert på en tilfredsstillende måte fra Kulturrådets side. Nemnda kan heller ikke se at Kulturrådet har redegjort tilstrekkelig for om, og eventuelt hvorfor, andre arrangører og underleverandører har fått kompensasjon for samme eller tilsvarende type arrangement som klager har søkt kompensasjon for.

(34) Det er etter dette klagenemndas syn at det foreligger en saksbehandlingsfeil ved Kulturrådets vedtak datert 4. juni 2021.

(35) Kulturrådets vedtak blir etter dette å oppheve, jf. forvaltningsloven § 34 fjerde ledd.

4 Vedtak

(36) Klagenemnda for tilskudd til kulturarrangementer fatter etter dette følgende vedtak:

- 1. Kulturrådets vedtak i sak med prosjektnummer 402244 – Viva Bavaria AS oppheves.**
- 2. Saken sendes tilbake til Kulturrådet for ny behandling.**

Vedtaket er endelig og kan ikke påklages, jf. forvaltningsloven § 28 tredje ledd.

Vedtaket er enstemmig.

Etter forvaltningsloven § 36 kan klager kreve dekket vesentlige sakskostnader som har vært nødvendig for å få endret vedtaket. Eventuelt krav om dekning av sakskostnader bes rettet til Klagenemnda for tilskudd til kulturarrangementer.

Bergen, 4. oktober 2021

Kiran Aziz

Nemndsmedlem

Daniel Nordgård

Nemndsmedlem

Elin Melberg

Nemndsmedlem

Dokumentet er godkjent elektronisk