



Klagenemnda for tilskudd
til kulturarrangementer

Avgjørelse fra Klagenemnda for tilskudd til kulturarrangementer 2. mai 2022

Sak: 2021/1514

Klager: Mous AS

Klagenemndas sammensetning:

Nemndsmedlemmene Kiran Aziz, Daniel Nordgård og Anne Margrete Fiskvik

1 Sakens bakgrunn

- (1) Mous AS (heretter «klager») søkte den 25. januar 2021 om kompensasjon som arrangør i forbindelse med avlysningen av arrangementet «Familiens SuperFestival». Klager har søkt om kompensasjon på kroner 2 324 000 etter forskrift av 4. november 2020 nr. 2245 om midlertidig kompensasjonsordning i forbindelse med avlysning eller stenging av kulturarrangementer planlagt avholdt i oktober til desember 2020 som følge av covid-19-utbruddet (heretter «forskriften»). Arrangementet var planlagt gjennomført den 3. oktober 2020.
- (2) Kulturrådet avslo klagers søknad den 10. mai 2021 med den begrunnelse at det omsøkte arrangementet ikke oppfyller vilkåret «*kulturarrangement*» i forskriftens § 2 første ledd bokstav b. Det ble vist til at det omsøkte arrangementet i hovedsak er et underholdningsarrangement som ikke hovedsakelig innebærer en formidling av et kulturelt eller kunstnerisk innhold.
- (3) Klager påklaget vedtaket den 31. mai 2021. Klager har anført at arrangementet oppfyller vilkåret «*kulturarrangement*». Klager har vist til at arrangementet representerer alle uttrykk innen kunst og kultur, herunder teater, musikk, pantomime, eventyrfortelling, digitale uttrykk, forskning, tryllekunst og klovnekunst. Klager har i denne sammenheng vist til at arrangementet benytter skuespillere, sangere, dansere og musikartister ved gjennomføringen. Klager har også fremhevet at arrangementet inneholder sirkuskunst, som er en av de eldste kunstformene som finnes. Årsaken til at arrangementet inneholder et hoppeslott er ifølge klager fordi barna som deltar skal få mulighet til å få utløp for energi. Klager har fremholdt at arrangementer rettet mot barn og unge bør behandles likt som arrangementer rettet mot voksne.
- (4) Kulturrådet vurderte klagen, men konkluderte med at den ikke ga grunnlag for å endre eller oppheve vedtaket, jf. lov om behandlingsmåten i forvaltningssaker datert 10. februar 1967 (forvaltningsloven) § 33. Klagen og sakens dokumenter ble oversendt Klagenemnda for tilskudd til kulturarrangementer ved Kulturrådets innstilling datert 16. september 2021.

Postadresse

Postboks 511 Sentrum
5805 Bergen

Besøksadresse

Zander Kaaes gate 7
5015 Bergen

Tlf.: 55 19 30 00

E-post: post@knse.no

- (5) Av Kulturrådets innstilling fremgår det blant annet:

Hovedfunksjonen til «Familiens SuperFestival» er i større grad knyttet til deltageraktivitet, sosialt samvær, og ikke primært formidling av kunst- og kultur av høy kvalitet. Dette tilsier at dette arrangementet ikke regnes som «kulturarrangement» slik dette er ment i forskriften § 2 første ledd bokstav b. Det er fordi disse feltene ligger utenfor Kulturrådets ansvar for kunst og kultur.

Selv om arrangementet inkluderer «skuespill/teater, sang, musikk, pantomime, eventyrfortelling», utgjør de en mindre del av hovedarrangementet sett i sin helhet, eller oppfattes mer som underholdning for deltakerne, enn primært en formidling av kunst- og kultur av høy kvalitet til publikum. Kulturrådet viser til at kompensasjonsordningen ikke omfatter alt som faller innunder det utvidede kulturbegrepet. Når formidlingen av kunst og kultur er av et så lite omfang som i dette tilfellet, kan arrangementet derfor ikke anses for å være et «kulturarrangement» slik det er ment i forskriften § 2 første ledd bokstav b.

- (6) Klager har i brev datert 24. september 2021 fått informasjon om saksgangen for Klagenemnda for tilskudd til kulturarrangementer og frist til å inngi kommentarer til Kulturrådets innstilling i saken eller andre merknader.
- (7) Klager oversendte merknader i saken den 30. november 2021. Klager har anført at Kulturrådet har fattet vedtak basert på et mangelfullt faktisk grunnlag. Vedtaket ble kun basert på oppstillingen av aktivitetene arrangementet bestod av, uten at det var tatt hensyn til hvor mye av hver aktivitet arrangementet inneholdt. Klager har også anført at Kulturrådet feilaktig har vektlagt bruken av betegnelsen «show», ved ikke å ta hensyn til at dette viser til lengden av sceneopptredener, og ikke innholdet. Klager har fremholdt at arrangementet blant annet var tenkt å inkludere skuespillere, musikalartister, koreografer, regissører, tekstforfattere, komponister, dansere, konferansierer og sangere. Klager har videre anført at Kulturrådets vedtak er basert på forskjellsbehandling mellom arrangementer som retter seg mot voksne og arrangementer rettet mot barn og unge.
- (8) Klagenemnda for tilskudd til kulturarrangementer avholdt nemndsmøte i saken 2. mai 2022.

2 Det rettslige grunnlaget

- (9) Det rettslige grunnlaget er forskrift av 4. november 2020 nr. 2245 om midlertidig kompensasjonsordning i forbindelse med avlysning eller stenging av kulturarrangementer planlagt avholdt i oktober til desember 2020 som følge av covid-19-utbruddet.
- (10) I forskriftens formålsbestemmelse § 1 heter det:
- «Formålet med denne ordningen er å kompensere tap og merutgifter i forbindelse med avlysning eller stenging av arrangementer i kultursektoren som følge av pålegg gitt av offentlige myndigheter i forbindelse med covid-19-utbruddet.»*
- (11) Forskriften § 2 lyder som følger:

Arrangører som i hovedsak formidler eller gjør kunst og kultur tilgjengelig til allmennheten kan søke om kompensasjon når følgende vilkår er oppfylt:

- a. Arrangøren har sin hovedvirksomhet i Norge og var registrert i Enhetsregisteret før 12. mars 2020.*
- b. Arrangøren har planlagt å avholde kulturarrangement åpent for allmennheten i Norge i perioden fra og med 1. oktober til og med 31. desember 2020, og kulturarrangementet var planlagt før 5. november 2020.*
- c. Kulturarrangement som nevnt i bokstav b er avlyst eller stengt som følge av pålegg gitt av offentlige myndigheter i forbindelse med covid-19-utbruddet.*
- d. Arrangørens tapte billettinntekter og merutgifter etter § 3 utgjør, etter eventuelle avkortninger som nevnt i § 4 første, til og med fjerde ledd, minimum 12 500 kroner til sammen for kulturarrangement planlagt avholdt i perioden fra og med 1. til og med 31. oktober 2020, eller 25 000 kroner til sammen for kulturarrangement planlagt avholdt i perioden fra og med 1. november til og med 31. desember 2020.*
- e. Arrangøren er ikke under konkursbehandling.*

Arrangører som mottar 60 prosent eller mer av sine inntekter fra offentlig tilskudd i 2019 eller som er registrert i Frivillighetsregisteret, har ikke rett til kompensasjon etter denne forskriften.

Arrangører som har mottatt støtte til samme arrangement i henhold til forskrift 19. oktober 2020 nr. 2070 om midlertidig tilskudd til kulturarrangementer som følge av covid-19, har ikke rett til kompensasjon etter denne forskriften.»

- (12) Av forvaltningsloven § 34 følger det at klageinstansen kan prøve alle sider av saken og herunder ta hensyn til nye opplysninger. I dette ligger at klageinstansen fullt ut kan prøve både rettsanvendelsen, saksbehandlingen, faktum og det frie skjønn. Klageinstansen kan selv treffe nytt vedtak i saken eller oppheve det og sende saken tilbake til underinstansen til helt eller delvis ny behandling.

3 Klagenemndas vurdering

- (13) Klagen gjelder avslag på søknad om kompensasjon på kroner 2 324 000 i forbindelse med avlysning av arrangementet «Familiens SuperFestival». Arrangementet var planlagt gjennomført den 3. oktober 2020.
- (14) Det er et vilkår etter forskriften § 2 første ledd bokstav b at arrangementet det søkes kompensasjon for er å anse som et «kulturarrangement». Ordlyden tilsier at hoveddelen av arrangementet må være en form for formidling eller tilgjengeliggjøring av et kunstnerisk eller kulturelt innhold for å kunne regnes som et kulturarrangement etter forskriften. Et arrangement der kunst- eller kulturformidling er av et mindre omfang er således ikke omfattet av ordningen. Nemnda fremholder at vilkåret må tolkes i samsvar med formålet med kompensasjonsordningen om å kompensere for tap og merutgifter i forbindelse med hel eller delvis avlysning eller stenging av «kulturarrangementer i kultursektoren», jf. forskriften § 1. Begrepet «kultursektoren» trekker i retning av at

ordningen særlig sikter seg inn mot en snevrere del av kulturlivet, og at ikke alt som omfattes av det utvidede kulturbegrepet faller innunder kompensasjonsordningen.

- (15) Klagenemnda bemerker at arrangementet må sees i sin helhet ved vurderingen av vilkåret «*kulturarrangement*» i forskriften § 2 første ledd bokstav b. Selv om arrangementet består av ulike aktiviteter er det etter nemndas syn ikke grunnlag for å vurdere de ulike aktivitetene isolert.
- (16) Arrangementet er i søknaden beskrevet å inneholde forestilling med Vennebyen, sceneshow med Brannmann Sam, Postmann Pat, Naturfag rocker med PK, band, tryllekunstnere og klovner. Videre er det forklart at arrangementet skulle ha aktiviteter som fotballtriksing, sjonglering, Forskerfabrikken, hoppeslott, VR, pappeske- og aktivitetsverksteder, jungeldyr, eventyrfortelling, møt og hils med alle fra scenen, ansiktsmaling, airbrush tattoo, julehjørne, ballongfigurer og elektrisk tog. Det presiseres at forskriften ikke stiller noen kvalitative krav til kunsten eller kulturen som formidles i det omsøkte arrangementet, og dette er dermed ikke et moment som inngår i nemndas vurdering av om arrangementet er et «*kulturarrangement*» etter forskriften § 2 første ledd bokstav b. Det avgjørende for vurderingen er om arrangementet innebærer formidling eller tilgjengeliggjøring av et kunstnerisk eller kulturelt innhold i så stor grad at dette utgjør hoveddelen av arrangementet sett i sin helhet. Dette gjelder for øvrig uavhengig av om arrangementet retter seg mot barn eller voksne.
- (17) Selv om noe av innholdet i klagers arrangement, herunder musikkonsserter og sceneshow, formidler kunst og kultur, er det klagenemndas vurdering at arrangementet ikke i hovedsak formidler kulturelt eller kunstnerisk innhold til allmennheten. Det er nemndas vurdering at arrangementet primært inneholder diverse deltakeraktiviteter for publikum, blant annet fotballtriksing, ansiktsmaling, hoppeslott og pappeske- og aktivitetsverksteder. Etter nemndas syn tilsier dette at arrangementets formål i hovedsak er å være en arena for sosialt samvær og deltakelse for familien. Dette underbygges etter nemndas oppfatning av at klager i søknaden har vist til at fornøylesparken Euro Disney var inspirasjonskilde for arrangementet. Nemnda viser til at kompensasjonsordningen ikke omfatter alt som faller innunder det utvidede kulturbegrepet. Når kun en mindre del av arrangementet formidler kulturelt eller kunstnerisk innhold kan dette derfor ikke anses å være et «*kulturarrangement*» slik det er ment i forskriften § 2 første ledd bokstav b.
- (18) Nemnda bemerker for øvrig at klagers anførsel om forskjellsbehandling mellom arrangementer som retter seg mot barn og voksne ikke kan føre frem. Som nevnt i premiss 16 er det avgjørende for vurderingen om arrangementet i hovedsak formidler kunst og kultur. Det innebærer at både arrangementer som er rettet mot barn og voksne kan tildeles kompensasjon etter ordningen, forutsatt at vilkårene i forskriften er oppfylt. Når klagers arrangement ikke er å anse som et «*kulturarrangement*» er vilkårene ikke oppfylt, jf. forskriften § 2 første ledd bokstav b.
- (19) Som følge av dette er det etter nemndas syn ikke nødvendig å gå nærmere inn på vurderingen av om de øvrige vilkårene i forskriften § 2 er oppfylt.

4 Vedtak

- (20) Klagenemnda for tilskudd til kulturarrangementer fatter etter dette følgende vedtak:

1. Klagen tas ikke til følge.

Vedtaket er endelig og kan ikke påklages, jf. forvaltningsloven § 28 tredje ledd.

Vedtaket er enstemmig.

Bergen, 2. mai 2022

Kiran Aziz

Nemndsmedlem

Daniel Nordgård

Nemndsmedlem

Anne Margrete Fiskvik

Nemndsmedlem

Dokumentet er godkjent elektronisk