



Klagenemnda for tilskudd
til kulturarrangementer

Avgjørelse fra Klagenemnda for tilskudd til kulturarrangementer 21. februar 2022

Sak: 2021/1670

Klager: Gabriel Henrik Fliflet

Klagenemndas sammensetning:

Nemndsleder Tore Lunde, nemndsmedlemmene Daniel Nordgård og Elin Melberg.

1 Sakens bakgrunn

- (1) Gabriel Henrik Fliflet (heretter «klager») søkte den 28. mai 2021 om tilskudd på kroner 66 409 til å gjennomføre arrangementet «Fliflet/Hamre feirer for egen dør». Arrangementet var planlagt gjennomført 22. august 2021. Klager søkte etter forskrift 14. mai 2021 nr. 1521 om midlertidig tilskudd til kulturarrangementer fra juli 2021 som følge av covid-19 (heretter «forskriften»).
- (2) I søknaden har klager opplyst at arrangementet var en 30-årsjubileumkonsert for duoen Fliflet/Hamre. Klager har vist til at han og Hamre er likeverdige medarrangører, og at Hamre har sendt inn en egen søknad. Klager har videre vist til at de har delt inntekter og utgifter likt søknadene. Klager har opplyst at det omsøkte arrangementet var hans eneste oppdrag i august 2021, og at dette utgjorde omtrent 8-12% av klagers årlige inntekt. Publikumskapasitet var nedjustert fra 438 til 120, og billettprisen var kroner 450. Vedlagt i søknaden lå egenerklæring og regnskap for klagers 2019.
- (3) Kulturrådet sendte den 26. juni 2021 en forespørsel om ytterligere dokumentasjon i saken. Som følge av at regjeringen hadde varslet lettelsener i koronarettstriksjoene ble klager bedt om å sende oppdatert informasjon om publikumskapasitet og budsjett. Klager ble også bedt om å sende opplysninger om antall utøvere og honorar.
- (4) Klager var på ferie da han mottok forespørselen, og hadde ikke alle dokumentene for hånden. Klager sendte derfor en e-post samme dag og ba om utsettelse. Som følge av tastefeil ble e-posten sendt til feil e-postadresse, og Kulturrådet mottok derfor ikke e-posten fra klager.
- (5) Ettersom Kulturrådet ikke mottok svar på forespørselen innen angitt frist, og heller ikke innen vedtaket ble fattet, avslo Kulturrådet søknaden den 2. juli 2021 med følgende begrunnelse:

«Det stilles en rekke krav til søknaden i § 7 i stimuleringsforskriften. Bestemmelsen gir Norsk kulturråd kompetanse til å stille nærmere krav til søknaden. Som søker plikter du etter forskriften § 7 tredje ledd å gi «alle opplysninger og dokumentasjon som er nødvendig» for at Norsk kulturråd skal kunne behandle og avgjøre søknaden.

Norsk kulturråd etterspurte dokumentasjon på at arrangementet er billettert den 26.06 2021, hvor du ble gitt en frist for å svare innen 29.06.2021. Vi har ikke mottatt svar fra deg innen denne fristen. Du har ikke overholdt din opplysningsplikt etter forskriften § 7, og vi finner det ikke sannsynliggjort at det dreier seg om et «billettert kulturarrangement». Din søknad om støtte avslås.»

- (6) Klager påklaget vedtaket den 8. juli 2021. Klager har vist til at han og hans partner, Hamre, begge fikk avslag på sine søknader, men med ulik begrunnelse. Klager har derfor kommet med anførsler både knyttet til begrunnelsen i eget vedtak og Hamres vedtak. Klager har i forbindelse med sitt avslag vist til at han forsøkte å sende e-post til Kulturrådet, men at han skrev inn feil e-postadresse. Klager har anført at han flere ganger har forsøkt å komme i kontakt med kulturrådet for å få veiledning i saken, men at han ikke kom gjennom. Klager har anført at han sendte e-poster til supporttjenesten hos Kulturrådet, med forespørsel om å bli oppringt, uten at dette ble gjort. Klager har videre anført at han og Hamre er frittstående musikere, og ikke et arrangørbyrå. De hadde derfor behov for veiledning fra Kulturrådet.
- (7) Videre har klager vist til at begrunnelsen knytter seg til at om det er sannsynliggjort et billettert arrangement. Klager har anført at dette er en lite treffende begrunnelse siden billettpris, dato, klokkeslett, utøvere og lokale fremgikk av søknaden. Klager har også vist til at det var en nettlénke til billettformidlingstjenesten Ticketmaster i egenerklæringen. Klager har derfor anført at det var sannsynliggjort at arrangementet var reelt og billettert.
- (8) Klager har også vist til at han og Hamre sendte inn helt like søknader, men fikk avslag med ulike begrunnelser. Klager har anført at dette fremstår inkonsekvent og tilfeldig. Klager har videre anført at det fremstår som at Kulturrådet har ansett en av søknadene å være hovedarrangør, og forkastet den andre søknaden. Klager har vist til at han og Hamre ble rådet av Kulturrådet å sende to separate søknader. Klager har vedlagt denne korrespondansen med Kulturrådet. Korrespondansen er datert 30. november 2020, noe som tilsier at veiledningen skjedde i forbindelse med en søknad til en tidligere tilskuddsordning. Veiledningen klager fikk fra Kulturrådet knytter seg dermed ikke til den aktuelle søknaden i denne saken.
- (9) Kulturrådet vurderte klagen, men konkluderte med at den ikke ga grunnlag for å endre eller oppheve vedtaket, jf. lov om behandlingsmåten i forvaltningssaker datert 10. februar 1967 (forvaltningsloven) § 33. Klagen og sakens dokumenter ble oversendt Klagenemnda for tilskudd til kulturarrangementer ved Kulturrådets innstilling datert 29. september 2021.
- (10) I innstillingen har Kulturrådet vist til at søknaden til Hamre har blitt behandlet individuelt i en egen sak.
- (11) Kulturrådet har videre vist til at klager ikke sendte inn de etterspurte dokumentene innen fristen den 29. juni, og heller ikke innen vedtaket ble fattet den 2. juli 2021. Kulturrådet

har derfor vist til forskriften § 7 tredje ledd, hvor det fremgår at søker «*på forespørsel [skal] gi alle opplysninger og dokumentasjon som er nødvendig for at Norsk kulturråd kan behandle og avgjøre søknadene.*». Videre har Kulturrådet opplyst at for å sikre likebehandling i søknadsrunden har de ikke grunnlag til å innvilge utsatt frist på levering av opplysninger og dokumentasjon som følge av at søker er på ferie.

- (12) Kulturrådet har dernest vist til at klager har erkjent at han sendte forespørsel om utsatt frist til feil e-postadresse. Dessuten var det opplyst i etterspørringsbrevet at klager skulle «*benytt[e] skjema for innsending av vedlegg som du finner i innboksen din i Altinn og les hjelpetekstene for opplasting.*». Kulturrådet har i den forbindelse anført at de ikke har anledning til å forholde seg til besvarelser som ikke er innsendt via søknadsportalen i Altinn.
- (13) Klager har i brev datert 8. oktober 2021 fått informasjon om saksgangen for Klagenemnda for tilskudd til kulturarrangementer og frist til å inngi kommentarer til Kulturrådets innstilling i saken eller andre merknader.
- (14) Klagenemndssekretariatet kontaktet klager per telefon den 8. februar 2022. Han informerte da om at han hadde forsøkt å komme i kontakt med Kulturrådet for å få veiledning i saken mens han var på ferie, og fikk forespørsel om ytterligere dokumentasjon. Klager har oppgitt at han ikke kom igjennom til Kulturrådet. Klager opplyste også om at arrangementet ikke ble gjennomført, men ble utsatt til våren 2022. Dette ble også bekreftet skriftlig i en e-post til sekretariatet samme dag.
- (15) Klagenemnda for tilskudd til kulturarrangementer avholdt nemndsmøte i saken 21. februar 2022.

2 Det rettslige grunnlaget

- (16) Det rettslige grunnlaget er forskrift 14. mai 2021 nr. 1521 om midlertidig tilskudd til kulturarrangementer fra juli 2021 som følge av covid-19 (stimuleringsordningen fra juli 2021.)
- (17) Formålet med kompensasjonsordningen fremgår av forskriften § 2. Bestemmelsen lyder som følger:

«Formålet med tilskuddene er

a. å nå kulturpolitiske mål og avhjelpe kultursektoren gjennom den pågående covid-19-krisen gjennom å stimulere til gjennomføring av arrangementer i kultursektoren innenfor smittevernpålegg gitt av offentlige myndigheter som følge av covid-19 og

b. å stimulere til økt aktivitet i hele kulturarrangementets verdikjede gjennom at tilskuddsmottakere overholder økonomiske forpliktelser overfor involverte parter i samsvar med inngåtte avtaler.»

- (18) Av forskriften § 4 følger det at:

«Norsk kulturråd kan gi tilskudd til gjennomføring av billetterte kulturarrangement som

a. er åpne for allmennheten innenfor en periode som fastsettes av Norsk kulturråd.

b. *må redusere antall fysiske deltagere eller besøkende på kulturarrangementet i forhold til en normalsituasjon på grunn av myndighetspålagte krav eller begrensninger knyttet til covid-19-utbruddet og*

c. *er budsjettert med driftstap før tilskudd.*

Tilskudd til filmdistributører som arrangør omfatter kostnader til distribusjon (lansering og markedsføring) og minimumsgarantier til en film og skal føre til gjennomføring av kulturarrangementet som nevnt i første ledd»

(19) Av forskriften § 7 følger det at:

(20) *«Søknad om tilskudd skal leveres elektronisk via Norsk kulturråds nettsider. Arrangøren kan sende en samlet søknad for flere kulturarrangementer og kan søke om tilskudd både til planlagte og gjennomførte arrangementer i perioden fastsatt i § 4 første ledd bokstav a.*

Frister og nærmere krav til søknaden vil bli fastsatt av Norsk kulturråd.

Søkere skal på forespørsel gi alle opplysninger og dokumentasjon som er nødvendig for at Norsk kulturråd kan behandle og avgjøre søknadene.»

(21) Av forvaltningsloven § 11 første ledd følger det at forvaltningsorganer har en «alminnelig veiledningsplikt» innen sitt saksområde.

(22) Av forvaltningsloven § 34 følger det at klageinstansen kan prøve alle sider av saken og herunder ta hensyn til nye opplysninger. I dette ligger at klageinstansen fullt ut kan prøve både rettsanvendelsen, saksbehandlingen, faktum og det frie skjønn. Klageinstansen kan selv treffe nytt vedtak i saken eller oppheve det og sende saken tilbake til underinstansen til helt eller delvis ny behandling.

3 Klagenemndas vurdering

(23) Saken gjelder Kulturrådets vedtak om avslag på tilskudd på kroner 66 409 til å gjennomføre arrangementet «Fliflet/Hamre feirer for egen dør», planlagt gjennomført 22. august 2021.

(24) Klagenemnda behandler denne klagen og klagen fra Hamre som to saker. Klagenemnda vil derfor ikke kommentere Hamres sak nærmere i dette vedtaket, utover hvor omstendigheter ved Hamres sak knytter seg direkte til denne klagesaken.

(25) Av forskriften § 4 første ledd fremgår det at det kan gis tilskudd til «gjennomføring» av kulturarrangementer. Nemnda fremholder at ordlyden må forstås slik at det er et vilkår at det omsøkte arrangementet faktisk blir gjennomført. I denne saken har klager bekreftet at arrangementet «Fliflet/Hamre feirer for egen dør» ikke ble gjennomført den 22. august, men utsatt til våren 2022. Vilkåret i forskriften § 4 første ledd er følgelig ikke oppfylt, og klager er ikke berettiget tilskudd etter stimuleringsordningen.

(26) Klager har vist til at han, som frittstående musiker, hadde behov for veiledning fra Kulturrådet. Videre har klager opplyst at han ikke fikk tak i Kulturrådet verken på telefon eller e-post til supporttjenesten. Det følger av forvaltningsloven § 11 at Kulturrådet har en alminnelig veiledningsplikt ovenfor klager.

- (27) Det er nemndas vurdering at Kulturrådet i denne saken har veiledet klager på en tilstrekkelig måte. Kulturrådet har vist til at klager og hans partner burde sende inn hver sin søknad for deres enkeltmannsforetak, og videre bedt klager om å fremlegge ytterligere dokumentasjon i saken for at søknaden kunne behandles. Klagenemnda bemerker at det er uheldig om klager ikke har fått kontakt med Kulturrådet per telefon og supporttjenesten, men at det fremgikk av meldingen at klager skulle sende svar via Altinn. Nemnda kan derfor ikke se at Kulturrådet har brutt sin veiledningsplikt overfor klager i denne saken.
- (28) På bakgrunn av at vilkårene for å motta støtte ikke er oppfylt, jf. forskriften § 4, har klagenemnda følgelig kommet til at klagen ikke kan tas til følge.

4 Vedtak

- (29) Klagenemnda for tilskudd til kulturarrangementer fatter etter dette følgende vedtak:

1. Klagen tas ikke til følge.

Vedtaket er endelig og kan ikke påklages, jf. forvaltningsloven § 28 tredje ledd.

Vedtaket er enstemmig.

Bergen, 21. februar 2022

Tore Lunde
Nemndsleder

Daniel Nordgård
Nemndsmedlem

Elin Melberg
Nemndsmedlem

Dokumentet er godkjent elektronisk