



Klagenemnda for tilskudd
til kulturarrangementer

Avgjørelse fra Klagenemnda for tilskudd til kulturarrangementer 25. mai 2023

Sak: 2022/1423

Klager: Teatro AS

Klagenemndas medlemmer:

Nemndsleder Tore Lunde, nemndsmedlemmene Elin Reboli Melberg, Morten Thuve og Kiran Aziz.

1 Sakens bakgrunn

- (1) Teatro AS (heretter «klager») søkte 21. januar 2022 om tilskudd til å gjennomføre 20 forestillinger av «Karius og Baktus» i perioden 4. til 13. februar 2022. Klager søkte om tilskudd på kroner 588 372 etter forskrift av 14. mai 2021 nr. 1521 om midlertidig tilskudd til kulturarrangementer fra juli 2021 som følge av covid-19 (heretter «forskriften»).
- (2) I søknaden er det opplyst at det normalt er plass til 400 personer i salen ved Støperiet Scene, men at det på grunn av smittevernrestriksjoner kun var kapasitet på 50 personer i salen i rundt 75 prosent av salgstiden, og 150 personer i de resterende 25 prosent av salgstiden.
- (3) Kulturdirektoratet (tidligere «Kulturrådet») fattet 17. februar 2022 vedtak om innvilgelse av søknad, men med avkortet tilskuddsbeløp. Kulturdirektoratet viste til at det kun er billetterte kulturarrangement som er budsjettert med driftstap før tilskudd det kan søkes om tilskudd til, og at det i dette ligger en forutsetning om at det budsjetterte driftstapet må skyldes at arrangementet måtte arrangeres med et redusert antall fysiske deltakere eller besøkende sammenlignet med normalsituasjonen, jf. forskriften § 4 bokstav b. Kulturdirektoratet viste i forlengelsen av dette til at det da er søker som må bære risikoen for at tilgjengelige billetter til arrangementet blir solgt.
- (4) På klagers nettside var det opplyst at publikumskapasiteten på arrangementet var 160 personer, og det skulle gjennomføres 20 forestillinger. I søknaden var det videre oppgitt at billettprisen på forestillingen var kroner 170. I vedtaket viste Kulturdirektoratet ved en inkurie til at budsjetterte inntekter ut fra disse tallene utgjorde kroner 547 375. Det riktige beløpet skulle vært kroner 544 000.

Postadresse

Postboks 511 Sentrum
5805 Bergen

Besøksadresse

Zander Kaaes gate 7
5015 Bergen

Tlf.: 55 19 30 00

E-post: post@knse.no

- (5) I søknaden hadde klager opplyst at budsjetterte utgifter var på kroner 739 360, og medregnet driftsmargin på 3 prosent, beregnet Kulturdirektoratet da at budsjettert driftstap før tilskudd var kroner 214 372. Tilskudd ble avkortet i tråd med dette, jf. forskriften § 8 annet ledd og § 4 første ledd bokstav c.
- (6) I oversendelsesbrevet til klager ble det blant annet opplyst at det påligger søker å *«iverksette tiltak for å øke egeninntjeningen ved for eksempel å oppskalere arrangementet når det er mulig og smittesituasjonen tillater det»*.
- (7) Klager signerte kontrakt, men varslet om at vedtaket ville bli påklaget ved e-post 3. mars 2022. Kulturdirektoratet ga samme dag frist til å komme med ytterligere kommentarer til 17. mars 2022.
- (8) Klager påklaget vedtaket 16. mars 2022 og begrunnet klagen med følgende:
1. *Det er feil å hevde at arrangementet opprinnelig ble budsjettert med driftstap før tilskudd.*
 2. *Det er feil forutsetning å basere tilskuddet på 160 billetter pr. forestilling.*
 3. *Kostnaden knyttet til arrangementet er ikke uforholdsmessig.*
- (9) Klager anførte at arrangementet under normale omstendigheter ville gitt et moderat overskudd, og at arrangementet således ikke var budsjettert med driftstap før tilskudd.
- (10) Klager viste videre til at Kulturdirektoratet uriktig hadde lagt til grunn at klager kunne solgt 160 billetter per forestilling. Klager erkjente at de hadde reklamert med kapasitet på 160 personer på Facebook, men at dette kun var gjort for å *«spille på den positiviteten og de mulighetene som kunne ligge i «gjenåpningen» 14.01.2022»*. Klager anførte at realiteten imidlertid var en annen. Etter den forrige nedstengingen, hvor det kun var tillatt med 50 sitteplasser, hadde klager endret planene for arrangementet og det var foretatt en rekke forenklinger og nedskaleringer. Dette inkluderte ifølge klager blant annet ombygging av scene, endringer i lyd- og lysopplegg, endringer i setekonfigurasjoner og endringer i planer for bruk av teaterlokalet. Da samfunnet ble «gjenåpnet» 14. januar 2022, opplyser klager at de *«gjorde en vurdering og fant ut at det rent teknisk kunne være mulig å øke antall sitteplasser fra 50 til 160 ved å foreta en del improviserte fysiske tilpasninger av scene og teaterlokale.»* Klager understreket at et viktig moment i den forbindelse var at disse tilpasningene kunne selskapet avvente med å gjennomføre inntil billettsalget eventuelt viste seg å passere 50 billetter per forestilling. Da billettsalget ikke endret seg nevneverdig fra det nivået som hadde vært før 14. januar 2022, ble fasiten at klager endte opp med å selge 1199 billetter, altså et gjennomsnitt på 60 billetter per forestilling.
- (11) Klager viste til at det oversendte budsjettet var bygget på lang erfaring med å sette opp denne forestillingen og andre teaterproduksjoner. Videre ble det vist til at budsjettet var laget på tidspunktet klager fant det nødvendig å basere arrangementet på 50 billetter per forestilling, at de budsjetterte kostnadene var nøkterne, og at arrangementet ville hatt større kostnader dersom antall billetter per forestilling hadde blitt økt til mer enn 50.
- (12) Klager har på denne bakgrunn anført at klager må innvilges tilskudd i henhold til innsendt søknad med kroner 588 372, og at avkortning av endelig tilskudd må skje ut fra reelt

billettsalg. Subsidiært har klager anført at det må utvises skjønn som tar hensyn til de nevnte forhold.

- (13) Klager anførte også at «[d]ersom Kulturdirektoratet [...] velger å begrunne en eventuell avkortning med at kostnaden knyttet til arrangementet er uforholdsmessig, så må denne påstanden utdypes og dokumenteres».
- (14) Kulturdirektoratet vurderte klagen, men konkluderte med at den ikke ga grunnlag for å endre eller oppheve vedtaket, jf. lov om behandlingsmåten i forvaltningssaker datert 10. februar 1967 (forvaltningsloven) § 33. Klagen og sakens dokumenter ble oversendt Klagenemnda for tilskudd til kulturarrangementer ved Kulturdirektoratets innstilling datert 13. oktober 2022.
- (15) I innstillingen har Kulturdirektoratet igjen vist til at kravet om at arrangementet må være budsjettert med driftstap må sees i sammenheng med at arrangementet må redusere antall fysiske deltakere eller besøkende sammenliknet med normalsituasjonen, jf. forskriften § 4 bokstav b, og at søker derfor selv bærer risikoen for at tilgjengelige billetter til arrangementet blir solgt.
- (16) Kulturdirektoratet har videre vist til at klager selv har opplyst at det praktisk var mulig å øke sitteplasser til 160, men at dette ikke ble gjort fordi dette var for «risikabelt». I den forbindelse har Kulturdirektoratet videre vist til at klager ved å signere kontrakten om innvilget tilskudd har vært orientert om at arrangør ved innvilgelse av tilskudd er pålagt å iverksette tiltak for å øke egeninntjeningen når smittesituasjonen tillater det.
- (17) Kulturdirektoratet legger til grunn at klager er ansvarlig for å bære risikoen for at tilgjengelige billetter til arrangementet selges, uavhengig av hvor vanskelig og krevende situasjonen var.
- (18) Etter Kulturdirektoratets vurdering foreligger det ikke juridisk grunnlag for å endre opprinnelig vedtak om avkortning, jf. § 8 annet ledd og § 4 første ledd bokstav c.
- (19) Klager har i brev 18. oktober 2022 fått informasjon om saksgangen for Klagenemnda for tilskudd til kulturarrangementer og gitt frist til å inngi kommentarer til Kulturdirektoratets innstilling i saken eller andre merknader.
- (20) Ved e-post 14. mars, 16. mars og 5. april 2023 etterspurte klagenemnda v/Klagenemndssekretariatet ytterligere opplysninger og dokumentasjon i saken, herunder en nærmere redegjørelse for de ekstrakostnader klager mente ville gjelde dersom arrangementet var blitt oppskalert til 160 sitteplasser, samt hvorvidt billettene var nummererte.
- (21) Klager svarte på disse henvendelsen ved e-poster 15. mars, 28. mars og 5. april 2023. Billettene var ifølge klager unummererte, og klager opplyste videre at en utvidelse til 160 publikummere blant annet ville innebære ekstra kostnader til leie av amfi, samt transport, montering og nedrigg av dette. Klager har vist til at med så mange mennesker i salen per forestilling ville det vært nødvendig å bygge inn amfi for at alle barna skulle ha mulighet til å se hele scenen. Dette legger klager til grunn ut fra erfaring med at når det tidligere har vært spilt forestillinger i dette lokalet med sittende publikum, for voksne, har selv disse hatt problemer med å se scenen når de sitter langt bak i lokalet.

- (22) Klager har videre vist til at det ville blitt nødvendig med ekstra vakthold og dermed økt arbeidsgiveravgift, samt at økt billettsalg også ville innebære [REDACTED].
Til sammen har klager estimert disse ekstra kostnadspostene til kroner 221 271.
- (23) Klager har i tillegg til dette opplyst at dersom forestillingene skulle være åpen for 160 publikummere, ville de ha måttet redusere antall forestillinger per dag fra fem til tre. Dette fordi det ved en slik økning av publikummere ville tatt lengre tid å få dem ut og inn av lokalene. Klager opplyste imidlertid i e-post 5. april 2023 at de ville åpnet for å utvide antall spilledager slik at det totalt sett ville blitt spilt 20 forestillinger dersom billettsalget tilsa det.
- (24) Klagenemnda for tilskudd til kulturarrangementer avholdt nemndsmøte i saken den 3. mai 2023 og 10. mai 2023.

2 Det rettslige grunnlaget

- (25) Det rettslige grunnlaget er forskrift av 14. mai 2021 nr. 1521 om midlertidig tilskudd til kulturarrangementer fra juli 2021 som følge av covid-19.
- (26) Forskriftens formål fremgår av § 2:

«Formålet med tilskuddene er

a. å nå kulturpolitiske mål og avhjelpe kultursektoren gjennom den pågående covid-19-krisen gjennom å stimulere til gjennomføring av arrangementer i kultursektoren innenfor smittevernpålegg gitt av offentlige myndigheter som følge av covid-19 og

b. å stimulere til økt aktivitet i hele kulturarrangementets verdikjede gjennom at tilskuddsmottakere overholder økonomiske forpliktelser overfor involverte parter i samsvar med inngåtte avtaler.»

- (27) Av forskriften § 4 følger det at:

«Norsk kulturråd kan gi tilskudd til gjennomføring av billetterte kulturarrangement som

a. er åpne for allmennheten innenfor en periode som fastsettes av Norsk kulturråd.

b. må redusere antall fysiske deltagere eller besøkende på kulturarrangementet i forhold til en normalsituasjon på grunn av myndighetspålagte krav eller begrensninger knyttet til covid-19-utbruddet og

c. er budsjettert med driftstap før tilskudd.

Tilskudd til filmdistributører som arrangør omfatter kostnader til distribusjon (lansering og markedsføring) og minimumsgarantier til en film og skal føre til gjennomføring av kulturarrangementet som nevnt i første ledd.»

- (28) Av forskriften § 8 følger det at:

«Norsk kulturråd fastsetter et tilskuddsvedtak etter en helhetsvurdering. I vurderingen skal det legges vekt på formålet med tilskuddsordningen, med særlig vekt på god geografisk spredning, mangfold av kulturuttrykk, og at kulturtilbudet oppleves som tilgjengelig og relevant for publikum. Det skal også legges vekt på om søkeren har brutt vilkårene for en tidligere tildeling etter forskriften. Videre skal det legges vekt på om planene for arrangementet fremstår som urealistiske sett i lys av blant annet smittevernsituasjonen, herunder om arrangøren har planlagt for å kunne nedskalere arrangementet, eller oppskalere det for å øke egeninntjeningen.

Tilskuddet skal avkortes dersom nettokostnaden framstår som uforholdsmessig, for eksempel på bakgrunn av arrangementets størrelse, markedspriser og det alminnelige kostnadsnivået på feltet.»

- (29) Det fremgår av forskriften § 9 første ledd at et tilskudd ikke skal

«overstige differansen mellom arrangørens kostnader og inntekter, inkludert eventuell annen offentlig støtte, knyttet til arrangementet, med tillegg av 3 prosent driftsmargin».

- (30) Av forvaltningsloven § 34 følger det at klageinstansen kan prøve alle sider av saken og herunder ta hensyn til nye opplysninger. I dette ligger at klageinstansen fullt ut kan prøve både rettsanvendelsen, saksbehandlingen, faktum og det frie skjønn. Klageinstansen kan selv treffe nytt vedtak i saken eller oppheve det og sende saken tilbake til underinstansen til helt eller delvis ny behandling.

3 Klagenemndas vurdering

- (31) Klagen gjelder delvis tildeling av tilskudd til å gjennomføre 20 forestillinger av arrangementet «Karius og Baktus». Forestillingene skulle avholdes i Støperiet Scene fra 4. til 13. februar 2022.
- (32) Det følger av forskriften § 4 første ledd bokstav b at det kan gis tilskudd til å gjennomføre kulturarrangementer som *«må redusere antall fysiske deltagere eller besøkende på kulturarrangementet i forhold til en normalsituasjon på grunn av myndighetspålagte krav eller begrensninger knyttet til covid-19-utbruddet».*
- (33) Ordlyden sikter etter Klagenemndas syn til at det kan gis tilskudd til arrangementer som på grunn av myndighetspålagte restriksjoner må ha et begrenset antall publikum under gjennomføringen. I dette ligger det et krav om at det er smittevernrestriksjonene som er direkte årsak til at arrangementet ikke ble gjennomført med full publikumskapasitet. Etter nemndas syn må smittevernrestriksjonene derfor gjelde på gjennomføringstidspunktet for at det skal være direkte årsakssammenheng mellom reduserte antall deltakere og offentlige smittevernbegrensninger.
- (34) Dette avgrenser etter Klagenemndas syn mot tilfeller hvor redusert antall publikum skyldes andre omstendigheter enn offentlige restriksjoner. Denne tolkningen er i tråd med forskriften § 2 bokstav a som uttrykker at formålet med ordningen er å stimulere til gjennomføring av arrangementer *«innenfor smittevernpålegg gitt av offentlige myndigheter som følge av covid-19».*

- (35) Klagenemnda har tidligere lagt til grunn at det ikke vil være årsakssammenheng mellom reduserte antall deltakere og offentlige smittevernsbegrensninger for arrangementer avholdt etter 12. februar 2022, som følge av at restriksjoner tilknyttet publikumsbegrensninger ble fullstendig opphevet denne datoen. Dette er blant annet lagt til grunn i Klagenemndas avgjørelse i sak 2022/0395 premiss 23 og sak 2022/1103 premiss 19-20. Dette innebærer at forestillingene planlagt 13. februar 2022 ikke var tilskuddsberettiget.
- (36) Klagenemnda finner grunn til å understreke at dette ikke innebærer at det nødvendigvis vil foreligge en årsakssammenheng mellom smittevernrestriksjonene og redusert antall deltakere for arrangementer avholdt *før* 12. februar 2022. For arrangementer avholdt før 12. februar 2022 må det etter nemndas syn foretas en vurdering av om de konkrete nasjonale eller lokale smittevernrestriksjoner gjeldende på gjennomføringstidspunktet påla arrangøren å redusere antall deltakere sammenliknet med en normalsituasjon.
- (37) Det omsøkte arrangementet, «Karius og Baktus» skulle ha premiere i Støperiet Scene 4. februar 2022. Regjeringen hadde på dette tidspunktet opphevet antallsbegrensninger på offentlige arrangementer med virkning fra 1. februar 2022 klokken 23:00. For arrangementer med faste tilviste plasser var det heller ikke fra da av lenger et krav om at arrangøren måtte sørge for at publikummere holdt en meters avstand til andre enn hushandsmedlemmer. For arrangementer *uten* faste tilviste plasser ble imidlertid avstandskravet videreført.
- (38) I e-post 5. april 2023 har klager opplyst at det omsøkte arrangementet ikke hadde tilviste plasser. Dette er også bekreftet av Hilde Wivestad ved Støperiet Scene i e-post 12. mai 2023. Det gjaldt med andre ord fortsatt myndighetspålagte restriksjoner for det det omsøkte arrangementet for perioden 4. februar - 12. februar 2022 ved at avstandskravet da fortsatt gjaldt.
- (39) Klager har opplyst at de før premieren gjorde en vurdering og fant ut at det *«rent teknisk kunne være mulig å øke sitteplasser fra 50 til 160 ved å foreta en del improviserte fysiske tilpasninger av scene og teaterlokale»*. Dette ble også annonsert utad. For «Karius og Baktus»-forestillingen legger derfor klagenemnda til grunn at det fortsatt gjaldt nasjonale smittevernsbegrensninger på gjennomføringstidspunktet, og at disse medførte at klager måtte redusere antall publikummere til 160 i perioden 4. februar – 12. februar 2022.
- (40) Klagenemnda legger til grunn at det dermed foreligger årsakssammenheng mellom redusert antall deltakere på klagers arrangement planlagt avholdt på Støperiet Scene fra 4. til 12. februar 2022, og *«myndighetspålagte krav eller begrensninger knyttet til covid-19-utbruddet»*, jf. § 4 første ledd bokstav b.
- (41) Etter forskriften § 4 første ledd bokstav c kreves det at det må være budsjettert med driftstap før tilskudd for at tilskudd skal kunne gis. Dette vilkåret anser klagenemnda for oppfylt. Vilårene for tilskudd er således oppfylt, og spørsmålet er om Kulturdirektoratets beregning av tilskudd er uriktig.
- (42) Kulturdirektoratet har i denne saken lagt til grunn at budsjettert salgssinntekt skulle vært basert på salg av 160 billetter. Dette fordi klager har opplyst at det var mulig å selge flere billetter enn klagers oppgitte 50. Klager har anført at dette ikke bli riktig all den tid klager valgte å ikke oppskalere forestillingene fordi salgstallene tilsa at klager ikke ville fått

solgt 160 billetter. Det var dermed ikke faktisk mulig å åpne forestillingen for 160 publikummere.

- (43) Klagenemndas syn er at Kulturdirektoratet her har lagt en riktig vurdering til grunn. Nemnda har forståelse for at situasjonen i februar 2022 fortsatt var krevende for arrangører av kulturarrangement, og at det fortsatt på dette tidspunktet var vanskelig for klager å selge alle tilgjengelige billetter på grunn av fortsatt tilbakeholdenhet blant folk til å delta på større arrangementer innendørs. Nemnda kan imidlertid ikke se at forskriften åpner for å tillegge dette avgjørende vekt i denne saken. Ettersom ordningens formål er å stimulere til gjennomføring av arrangementer innenfor offentlige smittevernpålegg, må det avgrenses mot redusert publikumsoppmøte på grunn av for eksempel sviktende billettsalg, jf. eksempelvis klagenemndas sak 2022/1367.
- (44) Klagenemnda viser i den forbindelse til at det var tydelig kommunisert i forbindelse med stimuleringsordningen at det er *salgspotensialet* etter myndighetspålagte smittevernrestriksjoner som skal legges til grunn, både før og etter gjennomføring. Det vil med andre ord si at hvis et arrangement kunne gjennomføres med 50 billetter à 200, så utgjør den budsjetterte salgsinntekten kroner 10 000, uavhengig av om virksomheten estimerte lavere salg.
- (45) Salgspotensialet var i dette tilfellet 160 billetter à kroner 170, og det var riktig av Kulturdirektoratet å legge disse tallene til grunn som budsjettert salgsinntekt ved beregning av tilskudd i denne saken.
- (46) Klager hadde så i søknaden vist til at det skulle gjennomføres 20 forestillinger i perioden fra 4. til 13. februar. Klager har imidlertid opplyst at antall forestillinger måtte blitt redusert per dag fra fem til tre dersom klager skulle åpnet for 160 publikummere. På fire tilgjengelige spilledager ville dette da innebære en reduksjon på antall forestillinger til tolv, i stedet for 20. Klager har likevel i e-post 5. april 2023 opplyst at de ville vurdert å øke antall spilledager for å kunne gjennomføre totalt 20 forestillinger hvis billettsalget tilsa det. I utgangspunktet ville det da bli riktig, som Kulturdirektoratet har gjort, å legge til grunn at det skulle vært budsjettert med 20 forestillinger, da det er det fulle salgspotensialet som skal legges til grunn ved beregning av budsjettert inntekt, se eksempelvis klagenemndas avgjørelse i sak 2021/65, premiss 16.
- (47) Ettersom klager imidlertid ikke var berettiget tilskudd for spilledagen 13. februar 2022, blir det da riktig å gå ut fra 17 forestillinger, hvis man trekker fra denne spilledagen hvor tre forestillinger ville blitt spilt.
- (48) Klager har videre opplyst at dersom det skulle være mulig å tilby 160 billetter for salg, ville dette ha medført ekstrakostnader.
- (49) Klagenemnda legger det til grunn som sannsynliggjort at et salg utover 50-60 billetter ville nødvendiggjort vesentlig omrigging og tilpasninger, og at det ikke ville være mulig å åpne for 160 publikummere slik lokalet var per januar/februar 2022. Det var altså ikke slik at det bare var å selge dette antall billetter til et allerede ferdig lokale. Klager ville blant annet ha måttet leie inn et amfi for de tre ukene forestillingen skulle spilles, og dette ville også medføre utgifter til transport og rigg. Nemnda finner det også riktig å legge til grunn at [REDAKERT] Dette er dokumentert ved fremleggelse av kontrakt med rettighetshavere av 8. september 2021 hvor det fremgår at [REDAKERT]

At udgifter til ekstra vakthold ville påløbe, herunder økt arbejdsgiveravgift, synes også realistisk.

- (50) Etter gjennomgang av klagers opplysninger og dokumentasjon hva gjelder ekstrakostnader forbundet med en økning av publikummere, har Klagenemnda kommet til at det i denne konkrete saken vil være urimelig å ikke hensynta de ekstra kostnader en slik økning ville innebære for klager, og nemnda finner å akseptere at dette må hensyntas ved beregning av tilskuddets størrelse etter forskriften § 9 første ledd.
- (51) Klagenemnda er etter dette kommet til at Kulturdirektoratet riktig har lagt til grunn at klager skulle budsjettert med et billettsalg på 160, men at Kulturdirektoratet da også i den konkrete saken skulle hensyntatt de realistiske kostnader en slik økning av publikummere ville innebære ved beregning av tilskuddets størrelse.
- (52) Riktig budsjetterte inntekter blir i dette tilfellet etter Klagenemndas beregninger kroner 462 400. Dette basert på 17 forestillinger med salg av 160 billetter til kroner 170 per billett. I søknaden, som var basert på salg av 50 billetter, var det oppgitt kostnader på kroner 739 560. Dette var basert på 20 forestillinger. Klagenemnda finner å skjønnsmessig redusere dette beløpet til 17/20, altså til kroner 628 626.
- (53) Klager har så vist til at en utvidelse til 160 publikummere ville innebære kroner 21 000 for ekstra vakthold, kroner 5 835 i økt arbeidsgiveravgift/feriepenger samt kroner 154 500 for riggepersonale, leie av amfi i tre uker og transport av amfi. Klagenemnda finner å skjønnsmessig redusere kostnadene til vakthold, herunder arbeidsgiveravgift og feriepenger, med 17/20, hvilket da vil utgjøre et samlet beløp på kroner 22 810. Klagenemnda legger imidlertid til grunn at kostnadene forbundet med leie av amfi, rigg og transport ville vært konstant, uavhengig av at spilledagen 13. februar 2022 trekkes fra i beregningen, og foretar ikke en reduksjon av kostnadene til dette.
- (54) I tillegg til dette kommer [REDAKERT] Dette er også beregnet ut fra 17 forestillinger. Ekstrakostnadene utgjør da kroner 215 458, og til sammen blir de budsjetterte kostnadene ved 160 solgte billetter kroner for perioden 4. – 12. februar 2022 på kroner 844 084. Med tillegg av driftsmargin på tre prosent, jf. forskriften § 9 tredje ledd, skulle da tilskuddet vært innvilget med inntil kroner 407 007.

4 Vedtak

- (55) Klagenemnda for tilskudd til kulturarrangementer fatter etter dette følgende vedtak:

1. **Klagen tas delvis til følge.**
2. **Kulturdirektoratets vedtak med prosjektnummer 426651 oppheves.**
3. **Teatro AS er berettiget tilskudd på inntil totalt kroner 407 007.**
4. **Beløpet, alternativt det gjenstående beløp, skal betales av staten v/Kulturdirektoratet til Teatro AS.**

Vedtaket er endelig og kan ikke påklages, jf. forvaltningsloven § 28 tredje ledd.
Vedtaket er enstemmig.

Etter forvaltningsloven § 36 kan klager kreve dekket vesentlige sakskostnader som har vært nødvendig for å få endret vedtaket. Eventuelt krav om dekning av sakskostnader må settes fram senest tre uker etter at melding om det nye vedtak er kommet fram til vedkommende og bes rettet til Klagenemnda for tilskudd til kulturarrangementer.

Bergen, 25. mai 2023

Nemndsleder	Nemndsmedlem	Nemndsmedlem	Nemndsmedlem
Tore Lunde	Elin Reboli Melberg	Morten Thuve	Kiran Aziz

Dokumentet er godkjent elektronisk