



Klagenemnda for tilskudd
til kulturarrangementer

Avgjørelse fra Klagenemnda for tilskudd til kulturarrangementer 13. februar 2023

Sak: 2022/1662

Klager: Strand Per Tormod

Klagenemndas sammensetning:

Nemndsmedlemmene Kiran Aziz, Anne Margrete Fiskvik og Jon Gotteberg

1 Sakens bakgrunn

- (1) Strand Per Tormod (heretter «klager») søkte 27. april 2022 om kompensasjon som underleverandør i forbindelse med avlyste oppdrag som følge av nedskaleringen av arrangementet «Juleshow 2021» gjennomført i perioden 18. november 2021 til 21. desember 2021. Det ble søkt kompensasjon for tapte inntekter på kroner 44 754 etter forskrift av 8. mars 2022 nr. 345 om midlertidig kompensasjonsordning for avlyste, stengte eller nedskalerte kulturarrangementer i perioden 1. november 2021 til 28. februar 2022 som følge av covid-19- utbruddet (heretter «forskriften»).
- (2) Lotteri- og stiftelsestilsynet innvilget søknaden 25. mai 2022, etter automatisk behandling av opplysninger i søknaden og informasjon innhentet fra andre kilder. Det ble orientert om at det skal gjennomføres etterhåndskontroll av søkere som får kompensasjon.
- (3) Etter gjennomgang av klagers søknad bestemte tilsynet å utføre etterkontroll. Klager ble 22. september 2022 varslet om etterkontrollen, samt bedt om å sende inn dokumentasjon på at arrangementet «Juleshow 2021», som ble gjennomført i perioden 18. november 2021 til 30. november 2021, ble nedskalert som følge av klare og dokumenterbare råd eller pålegg gitt av offentlige myndigheter i forbindelse med covid-19-utbruddet.
- (4) Klager sendte 5. oktober 2022 etterspurt dokumentasjon, og opplyste at grunnen til at arrangementet ble nedskalert var at arrangøren ønsket å være føre var, da man regnet med at det ville komme restriksjoner og publikumsbegrensninger. Klager erkjente at årsaken til nedskalering ikke er i tråd med retningslinjene til ordningen hvis disse følges bokstavelig, men hevdet at det i praksis er pandemien som var grunnen til nedskaleringen av arrangementet.
- (5) Lotteri- og stiftelsestilsynet fattet 31. oktober 2022 vedtak om at kroner 24 975 av utbetalt kompensasjon skulle tilbakebetales, jf. forskriften § 19. Det er vist til at det er et vilkår at kulturarrangementet ble avlyst, stengt eller nedskalert som følge av klare og dokumenterbare råd eller pålegg gitt av offentlige myndigheter i forbindelse med covid-

Postadresse

Postboks 511 Sentrum
5805 Bergen

Besøksadresse

Zander Kaaes gate 7
5015 Bergen

Tlf.: 55 19 30 00

E-post: post@knse.no

19-utbruddet, jf. forskriften § 8 annet ledd bokstav b. Da klager i e-post datert 5. oktober 2022 bekreftet at arrangementet i november ble nedskalert som følge av frykt for restriksjoner og publikumsbegrensninger, er det ikke dokumentert at klare råd eller pålegg gitt av offentlige myndigheter var årsaken til at arrangementet i november ble nedskalert.

- (6) Klager påklaget vedtaket 21. november 2022. Klager har fremholdt at klager søkte på ordningen i god tro, og at grunnen til at oppdragene i november 2021 ble avlyst var covid-19 og myndighetenes håndtering og pålegg i forbindelse med dette. Klager viste til at regelverket er for firkantet i lys av den spesielle situasjonen som har vært med opphevelser og innføringer av restriksjoner som har gjort det vanskelig å planlegge arrangementer. Klager har videre fremholdt at tilbakebetalingskravet vil gå ut over klagers økonomi, [REDACTED] Klager har etter dette anført at det til en viss grad må kunne utøves skjønn ved vurderingen.
- (7) Lotteri- og stiftelsestilsynet vurderte klagen, men konkluderte med at den ikke ga grunnlag for å endre eller oppheve vedtaket, jf. lov om behandlingsmåten i forvaltningssaker datert 10. februar 1967 (forvaltningsloven) § 33. Klagen og sakens dokumenter ble oversendt Klagenemnda for tilskudd til kulturarrangementer ved Lotteri- og stiftelsestilsynets innstilling datert 30. november 2022.
- (8) Lotteri- og stiftelsestilsynet har i innstillingen vist til at tilsynet ved saksbehandling må forholde seg til den klare ordlyden som viser hvilke intensjoner lovgiver har ment med regelverket. Om tilsynet skulle ha godkjent et arrangement som ikke ble avlyst eller nedskalert på bakgrunn av klare råd eller pålegg ville det ført til forskjellsbehandling oppimot andre saker, ettersom tilsynet har holdt en streng praksis opp mot forskriftens ordlyd.
- (9) Klager har i brev datert 7. desember 2022 fått informasjon om saksgangen for Klagenemnda for tilskudd til kulturarrangementer og frist til å inngi kommentarer til Lotteri- og stiftelsestilsynets innstilling i saken eller andre merknader.
- (10) Klagenemnda for tilskudd til kulturarrangementer avholdt nemndsmøte i saken 13. februar 2023.

2 Det rettslige grunnlaget

- (11) Det rettslige grunnlaget er forskrift av 8. mars 2022 nr. 345 om midlertidig kompensasjonsordning for avlyste, stengte eller nedskalerte kulturarrangementer i perioden 1. november 2021 til 28. februar 2022 som følge av covid-19- utbruddet.
- (12) Det fremgår av forskriften § 8 annet ledd at:

«(2) Det kan gis kompensasjon til en underleverandør på inntil 70 prosent av tapte inntekter knyttet til kulturarrangement som underleverandøren skulle levere eller leverte tjenester eller innhold til når følgende vilkår er oppfylt:

a. Kulturarrangementet ble eller skulle ha blitt avholdt i en av kompensasjonsperiodene, jf. § 3

b. *Kulturarrangementet ble avlyst, stengt eller nedskalert som følge av klare og dokumenterbare råd eller pålegg gitt av offentlige myndigheter i forbindelse med covid-19-utbruddet*

c. *Kulturarrangementet var eller skulle vært åpent for allmennheten*

d. *Kulturarrangementet var senest planlagt 15 dager før gjennomføringsdato.»*

(13) Det fremgår av forskriften § 19 at:

«(1) Dersom det er utbetalt kompensasjon i strid med bestemmelsene etter denne forskriften skal det uriktig utbetalte beløpet tilbakebetales. Uriktig utbetalt kompensasjon tilbakebetales til og innkreves av Lotteri- og stiftelsestilsynet.

(2) Krav om tilbakebetaling etter første ledd forfaller til betaling tre uker etter at melding om vedtak om tilbakebetaling er sendt til skyldner.

(3) For tilbakebetalingskrav som ikke er betalt innen forfall etter andre ledd, betales forsinkelsesrente. Rentesatsen tilsvare den til enhver tid gjeldende rentesats fastsatt i forskrift med hjemmel i lov 17. desember 1976 nr. 100 om renter ved forsinket betaling m.m. (forsinkelsesrenteloven) § 3 første ledd første punktum. Rentene beregnes fra forfall etter andre ledd og inntil betaling skjer. Forsinkelsesrenteloven § 2 annet ledd gjelder tilsvarende.

(4) Krav om tilbakebetaling av tilskudd er tvangsgrunnlag for utlegg.»

(14) Av forvaltningsloven § 34 følger det at klageinstansen kan prøve alle sider av saken og herunder ta hensyn til nye opplysninger. I dette ligger at klageinstansen fullt ut kan prøve både rettsanvendelsen, saksbehandlingen, faktum og det frie skjønn. Klageinstansen kan selv treffe nytt vedtak i saken eller oppheve det og sende saken tilbake til underinstansen til helt eller delvis ny behandling.

3 Klagenemndas vurdering

(15) Klagen gjelder vedtak om tilbakebetaling av kroner 24 975 av utbetalt kompensasjon i forbindelse med avlyste oppdrag som følge av nedskaleringen av arrangementet «Juleshow 2021» gjennomført i perioden 18. november 2021 til 21. desember 2021.

(16) Det følger av forskriften § 19 at Lotteri- og stiftelsestilsynet har hjemmel til å kreve «*utbetalt kompensasjon i strid med bestemmelsene etter denne forskriften*» tilbakebetalt. Spørsmålet er således om utbetalingen av kompensasjon for arrangementet «Juleshow 2021» i november 2021 er «*i strid med bestemmelsene*» i forskriften.

(17) Lotteri- og stiftelsestilsynet har begrunnet tilbakebetalingskravet med at arrangementet «Juleshow 2021» i november 2021 ikke ble nedskalert som følge av klare og dokumenterbare råd eller pålegg gitt av offentlige myndigheter i forbindelse med covid-19-utbruddet, jf. forskriften § 8 annet ledd bokstav b. Klager har anført at nedskaleringen i realiteten skyldes covid-19, og myndighetenes håndtering og pålegg i forbindelse med dette. På denne bakgrunn vil det være for prinsipielt, og lite skjønnsmessig, å tilbakekreve deler av kompensasjonsbeløpet.

- (18) Et vilkår for å kunne gi kompensasjon er etter forskriften § 8 annet ledd bokstav b at arrangementet ble *«nedskalert som følge av klare og dokumenterbare råd eller pålegg gitt av offentlige myndigheter i forbindelse med covid-19-utbruddet»*.
- (19) Klagenemnda er av den oppfatning at bestemmelsen slår fast at myndighetspålagte krav til antall deltakere på arrangementet må være årsaken til at arrangementet ble nedskalert. Det må følgelig vurderes om det var behov for å tilpasse antallet publikum ut fra gjeldende smittevernbegrensninger, og om det var årsaken til at det konkrete arrangementet ble nedskalert. Dersom nedskaleringen skal anses som en følge av *«klare og dokumenterbare råd eller pålegg gitt av offentlig myndigheter»* må det derfor være tale om å redusere antallet publikum på arrangementet til det som er lovlig innenfor gjeldende pålegg, og ikke å tilpasse mot mulige fremtidige restriksjoner og publikumsbegrensninger.
- (20) Klager erkjente i e-post datert 5. oktober 2022 at det ikke forelå myndighetspålagte restriksjoner når arrangementet ble nedskalert, og at det var frykten for fremtidige restriksjoner og publikumsbegrensninger som var årsaken til nedskaleringen. Nemnda legger ved dette til grunn at årsaken til nedskaleringen var frykten for fremtidige restriksjoner og publikumsbegrensninger, og ikke dokumenterbare råd eller pålegg gitt av offentlige myndigheter i forbindelse med covid-19-utbruddet, jf. forskriften § 8 annet ledd bokstav b.
- (21) Arrangementet «Juleshow 2021» i november 2021 ble ikke *«nedskalert som følge av klare og dokumenterbare råd eller pålegg gitt av offentlige myndigheter i forbindelse med covid-19-utbruddet»*, jf. forskriften § 8 annet ledd bokstav b.
- (22) Utbetaling av kompensasjon på kroner 24 975 som følge av nedskalering av «Juleshow 2021» i november 2021 var *«i strid med bestemmelsene etter denne forskriften»*, jf. forskriften § 19 første ledd.
- (23) Klagenemnda finner derfor at Lotteri- og stiftelsestilsynet kan kreve kroner 24 975 av kompensasjonen tilbakebetalt jf. § 19.

4 Vedtak

- (24) Klagenemnda for tilskudd til kulturarrangementer fatter etter dette følgende vedtak:

1. Klagen tas ikke til følge.

Vedtaket er endelig og kan ikke påklages, jf. forvaltningsloven § 28 tredje ledd.

Vedtaket er enstemmig.

Bergen, 13. februar 2023

Kiran Aziz
Nemndsmedlem

Anne Margrete Fiskvik
Nemndsmedlem

Jon Gotteberg
Nemndsmedlem

Dokumentet er godkjent elektronisk