



Lotterinemnda

Vedtak i Lotterinemnda 24. august 2026

Sak 2026/391 - RIO - en landsdekkende brukerorganisasjon på rusfeltet - org.nr. 983 096 077 - klage over vedtak om avslag på søknad om tilskudd fra spilloverskuddet til Norsk Tipping

Lotterinemndas medlemmer: Leder Martin Hennig, og medlemmene Renate Kristiansen og Joachim Amundsen Trana

Sakens bakgrunn

- (1) RIO - en landsdekkende brukerorganisasjon på rusfeltet (heretter «klager») søkte 25. august 2025 om tilskudd til samfunnsnyttige og humanitære organisasjoner fra spilloverskuddet til Norsk Tipping for tildelingsåret 2025. Søknadens fordelingsgrunnlag var på 13 376 039 kroner.
- (2) Lotteritilsynet avsto søknaden 2. desember 2025, med den begrunnelse at klager ikke var forhåndsgodkjent som en organisasjon som kan få tillatelse til å tilby og motta overskudd fra pengespill. Det vises til at innføringen av ny pengespillov medførte at organisasjoner som hadde forhåndsgodkjenning etter tidligere lotterilov, måtte søke om ny godkjenning etter pengespillforskriften, dersom organisasjonen ønsket å opprettholde statusen som forhåndsgodkjent.¹ Klager var ikke forhåndsgodkjent etter pengespillforskriften innen fristen 1. september 2025, og oppfylte derfor ikke vilkårene for å være tilskuddsberettiget. Lotteritilsynet påpekte at det var veiledet om kravet til ny forhåndsgodkjenning på tilsynets hjemmeside og gjennom flere brev til berørte organisasjoner.
- (3) Klager påklaget vedtaket 17. desember 2025. Klager anfører at Lotteritilsynet har brutt sin veiledningsplikt. Organisasjonen søkte om tilskudd fra spilloverskuddet til Norsk Tipping for første gang i 2024, og deretter for 2025, og var derfor ikke kjent med at det forelå et krav om forhåndsgodkjenning for å kunne motta tilskudd. At organisasjonen var førstegangssøker ved ordningen, tilsier at det forelå en særlig veiledningsplikt, spesielt i en overgangsfase med nytt regelverk. Informasjonen som ble gitt i informasjonsbrevene fremsto generell og lite målrettet, og var i hovedsak rettet mot aktører som skulle tilby pengespill. Det ble ikke tydelig kommunisert at forhåndsgodkjenning var et absolutt krav for å kunne motta tilskudd fra spilloverskuddet. Klager påpeker også at det heller ikke fremgikk tydelig av Lotteritilsynets hjemmeside at det var krav om forhåndsgodkjenning for å kunne motta tilskudd. Behovet for veiledning understrekes ved at også veletablerte og erfarne organisasjoner med lang erfaring med ordningen, har fått avslag på samme formelle grunnlag. Når disse aktørene har misforstått regelverket, kan det ikke forventes

¹ Lov 18. mars 2022 nr. 12 om pengespill (pengespilloven); lov 24. februar 1995 nr. 11 om lotterier m.v. (lotteriloven); forskrift 17. november 2022 nr. 1978 (pengespillforskriften).

Postadresse:

Postboks 511 Sentrum
5805 Bergen

Besøksadresse:

Vestre Strømkaia 13
5008 Bergen

Telefon:

+47 55 19 30 00

at en førstegangssøker uten tilsvarende erfaring og administrative forutsetninger, skulle ha oppfattet kravet om forhåndsgodkjenning uten særskilt veiledning.

- (4) Klager anfører videre at manglende forhåndsgodkjenning er en ren formell mangel, og at organisasjonen burde vært gitt anledning til å rette mangelen. I den forbindelse vises det til at antallet søknader til ordningen er lavt, og Lotteritilsynet både godkjenner søknader om forhåndsgodkjenning og forvalter ordningen med spilloverskuddet til Norsk Tipping. Lotteritilsynet har derfor oversikt over hvilke organisasjoner som er forhåndsgodkjent, og mottok klagers søknad i god tid før søknadsfristen. Lotteritilsynet kunne dermed enkelt gjort klager kjent med feilen, og gitt organisasjonen mulighet til å rette den før avslaget ble truffet. Klager anfører også at avslaget utgjør en uforholdsmessig reaksjon, ettersom det kun er begrunnet med en formell feil.
- (5) Lotteritilsynet har ikke funnet grunn til å omgjøre vedtaket og oversendte klagen og sakens dokumenter med innstilling 24. februar 2026 til Lotterinemnda for behandling, jf. forvaltningsloven § 33.²
- (6) Klager sendte ved e-post 6. mars 2026 kommentarer til Lotteritilsynets innstilling til Lotterinemnda. Lotteritilsynet besvarte kommentarene i e-post 19. mars 2026. Det vises for øvrig til klagen og merknadene i sin helhet.

Det rettslige grunnlaget

- (7) Det rettslige grunnlaget er spilloverskuddforskriften.³ Etter spilloverskuddforskriften § 4 første ledd bokstav a må søker være forhåndsgodkjent etter pengespillforskriften § 38 for å være tilskuddsberettiget.
- (8) I henhold til spilloverskuddforskriften § 4 femte ledd første punktum skal Lotteritilsynet vurdere om en organisasjon er tilskuddsberettiget etter søknad. Vilåårene for tilskudd må være oppfylt ved søknadsfristen 1. september det aktuelle tildelingsåret, jf. § 4 femte ledd andre punktum.
- (9) Lotterinemnda kan prøve alle sider av saken, jf. forvaltningsloven § 34 andre ledd. Etter forvaltningsloven § 34 siste ledd kan Lotterinemnda treffe nytt vedtak i saken eller oppheve vedtaket og sende saken tilbake til Lotteritilsynet for helt eller delvis ny behandling.

Lotterinemndas vurdering

- (10) RIO - en landsdekkende brukerorganisasjon på rusfeltet sin klage gjelder Lotteritilsynets vedtak 2. desember 2025 om avslag på søknad om tilskudd fra spilloverskuddet til Norsk Tipping for tildelingsåret 2025.
- (11) For at en samfunnsnyttig eller humanitær organisasjon skal være tilskuddsberettiget, må organisasjonen oppfylle vilåårene i spilloverskuddforskriften § 4. Etter forskriften § 4 bokstav a må søkerorganisasjoner være forhåndsgodkjent etter pengespillforskriften § 38. Det følger av spilloverskuddforskriften § 4 fjerde ledd andre punktum at vilåårene må være oppfylt ved søknadsfristen 1. september det aktuelle tildelingsåret.

² Lov 10. februar 1967 om behandlingsmåten i forvaltningssaker (forvaltningsloven).

³ Forskrift 5. desember 2022 nr. 2123 om tilskudd til samfunnsnyttige og humanitære organisasjoner fra spilloverskuddet til Norsk Tipping (spilloverskuddforskriften).

- (12) Klager var ikke forhåndsgodkjent etter pengespillforskriften § 38 innen søknadsfristen 1. september 2025. Organisasjonen oppfylte ikke kravene i spilloverskuddforskriften § 4 da søknadsfristen 1. september 2025 utløp, og var derfor ikke tilskuddsberettiget.
- (13) Klager anfører at Lotteritilsynet har brutt veiledningsplikten. I den forbindelse vises det til at informasjonen gitt i informasjonsbrevene utstedt i forbindelse med overgangen til nytt pengespillregelverk, var generell og lite målrettet. Klager anfører at Lotteritilsynet også burde kontrollert innkomne søknader og gitt organisasjonen mulighet til å rette opp i den manglende forhåndsgodkjenningen før avslaget ble truffet.
- (14) Forvaltningsorganene har innenfor sitt saksområde en alminnelig veiledningsplikt, jf. forvaltningsloven § 11 første ledd. Formålet med veiledningen er å sikre at parten kan ivareta sine interesser best mulig. Omfanget av veiledningsplikten må likevel tilpasses det enkelte forvaltningsorgans situasjon og kapasitet til å påta seg slik virksomhet, og vil variere ut fra blant annet partenes forutsetninger, regelverkets kompleksitet og sakens art.
- (15) I forbindelse med overgangen til ny pengespillov, sendte Lotteritilsynet 14. desember 2023, 2. februar 2024 og 21. februar 2024 informasjonsbrev til organisasjoner som hadde godkjenning etter den tidligere lotteriloven. Det ble blant annet informert om kravet til ny forhåndsgodkjenning etter pengespillforskriften § 38 for organisasjoner som skulle søke om tilskudd fra spilloverskuddet til Norsk Tipping. I brevet 14. desember 2023 stod det at «[s]kal organisasjonen din tilby eller motta overskudd fra lotteri, bingo eller andre typer pengespill i 2025? Da må du være forberedt på å søke om ny godkjenning på nyåret». Det fremgikk videre av et eget avsnitt i samme brev at «[o]rganisasjoner som skal søke om andel av overskuddet fra Norsk Tipping må også ha ny godkjenning fra Lotteritilsynet».
- (16) I brevet 21. februar 2024 ble det igjen informert om at «[a]lle som skal arrangere bingo, lotterier eller motta overskudd fra pengespill etter 2024, må ha ny tillatelse fra Lotteritilsynet». I dette brevet ble det også vist til brevet av 14. desember 2023 og lenket til Lotteritilsynets hjemmeside med mer informasjon om kravet til ny forhåndsgodkjenning. På hjemmesiden stod det:
- «Alle organisasjonar som skal arrangere eller motta inntekter frå lotteri, bingo eller andre pengespel frå 2025, må søke om ny godkjenning. Det gjeld også organisasjonar som skal søke om andel av overskotet frå Norsk Tipping. Unntaket er dersom organisasjonen skal ha pengespel under 200 000 kroner».
- (17) Til klagers anførsel om at det ikke er tilstrekkelig dokumentert at denne informasjonen stod på Lotteritilsynets hjemmeside, bemerker Lotterinemnda at Lotteritilsynet i e-post 19. mars 2026 har fremlagt dokumentasjon som viser at den aktuelle informasjonen var tilgjengelig på Lotteritilsynets hjemmeside fra 15. februar 2024.
- (18) Klager viser videre til at organisasjonen først søkte om tilskudd fra spilloverskuddet til Norsk Tipping i 2024. Informasjonen i brevene om kravet til ny godkjenning ble derfor ikke oppfattet som relevant på det tidspunktet organisasjonen mottok dem. At klager ikke fikk ytterligere informasjon eller en ny påminnelse om kravet til ny forhåndsgodkjenning i forbindelse med vedtaket for tildelingsåret 2024 eller i 2025, kan ikke innebære at veiledningsplikten er brutt. Klager mottok den samme informasjonen som andre organisasjoner med godkjenning etter tidligere regelverk, og fikk med brevene en klar oppfordring til å sette seg inn i regelverket, og eventuelt oppsøke Lotteritilsynets

hjemmeside for mer informasjon. Lotterinemnda har etter dette kommet til at Lotteritilsynet ga tilstrekkelig veiledning gjennom informasjonen som ble gitt i informasjonsbrevene og på hjemmesiden.

- (19) Når det gjelder anførselen om at Lotteritilsynet i medhold av forvaltningsloven § 11 fjerde ledd burde gitt klager mulighet til å rette opp i den manglende forhåndsgodkjenningen, bemerker Lotterinemnda at kravet om forhåndsgodkjenning er et absolutt vilkår for å være tilskuddsberettiget. Manglende forhåndsgodkjenning er derfor ikke en slik feil eller unøyaktighet som reguleres av forvaltningsloven § 11 fjerde ledd. Lotterinemnda kan ikke se at Lotteritilsynet har en lovpålagt plikt til å gjennomgå innkomne søknader og vurdere om de materielle vilkårene for å være tilskuddsberettiget, herunder vilkåret om forhåndsgodkjenning, er oppfylt.
- (20) Kravet om at en organisasjon må være forhåndsgodkjent etter pengespillforskriften § 38 innen søknadsfristen 1. september det aktuelle tildelingsåret er absolutt. Forskriften åpner ikke for unntak fra dette kravet basert på rimelighetsbetraktninger eller at vilkårene for å kunne forhåndsgodkjennes og motta tilskudd i realiteten er oppfylt. Lotteritilsynets og Lotterinemndas praksis viser også at det selv for mindre organisasjoner som søker om frivillighetsstøtte, må stilles strenge krav til at organisasjonene setter seg inn i gjeldende regelverk og sørger for at vilkårene for den aktuelle ordningen er oppfylt. Dette må gjelde selv om klager søkte om tilskudd til spilloverskuddet til Norsk Tipping for første gang i 2024. Nemnda har forståelse for at et avslag vil få økonomiske konsekvenser for klagers virksomhet, men hensynet til likebehandling tilsier likevel at det ikke kan åpnes for en annen praktisering av regelverket enn den som er fastsatt i forskriften.

Konklusjon

- (21) Lotterinemnda finner etter en konkret vurdering av sakens opplysninger at Lotteritilsynets vedtak skal opprettholdes.

Vedtak

Klagen tas ikke til følge.

Dokumentet er elektronisk godkjent og har ingen signatur