



Lotterinemnda

Vedtak i Lotterinemnda 24. august 2026

Sak 2026/393 - Rådgivning om spiseforstyrrelser - org.nr. 971 021 160 - klage over vedtak om avslag på søknad om tilskudd fra spilloverskuddet til Norsk Tipping

Lotterinemndas medlemmer: Leder Martin Hennig, og medlemmene Renate Kristiansen og Joachim Amundsen Trana

Sakens bakgrunn

- (1) Rådgivning om spiseforstyrrelser (heretter «klager») søkte 18. august 2025 om tilskudd til samfunnsnyttige og humanitære organisasjoner fra spilloverskuddet til Norsk Tipping for tildelingsåret 2025. Søknadens fordelingsgrunnlag var på 46 229 267 kroner.
- (2) Lotteritilsynet avsto søknaden 2. desember 2025, med den begrunnelse at klager ikke var forhåndsgodkjent som en organisasjon som kan få tillatelse til å tilby og motta overskudd fra pengespill. Det vises til at innføringen av ny pengespillov medførte at organisasjoner som hadde forhåndsgodkjenning etter tidligere lotterilov, måtte søke om ny godkjenning etter pengespillforskriften, dersom organisasjonen ønsket å opprettholde statusen som forhåndsgodkjent.¹ Klager var ikke forhåndsgodkjent etter pengespillforskriften innen fristen 1. september 2025, og oppfylte derfor ikke vilkårene for å være tilskuddsberettiget. Lotteritilsynet påpekte at det var veiledet om kravet til ny forhåndsgodkjenning på tilsynets hjemmeside og gjennom flere brev til berørte organisasjoner.
- (3) Klager påklaget vedtaket 2. desember 2025. Klager erkjenner at manglende forhåndsgodkjenning skyldes en feil fra organisasjonens side. Klager var klar over regelendringen, men i arbeidet med søknadsprosessen ble det ikke søkt om ny godkjenning i tide. Klager hadde sendt ny søknad om forhåndsgodkjenning samme dag som klagen, og håpte det kunne gi grunnlag for en fornyet vurdering eller veiledning.
- (4) Klager sendte 8. desember 2025 e-post til Lotteritilsynet. I e-posten ble det vist til at økonomiansvarlig i organisasjonen hadde de fleste tilganger i Altinn, men klager kunne likevel ikke se at organisasjonen hadde mottatt informasjonsbrevene med informasjon om behovet for ny forhåndsgodkjenning i Altinn. Klager ba derfor om informasjon om hvor og hvordan denne informasjonen ble sendt. Lotteritilsynet svarte klager ved e-post 10. desember 2025, og viste til at brevene var blitt sendt til organisasjonens meldingsboks i Altinn på de aktuelle datoene. Det siste brevet datert 21. februar 2024, var imidlertid i henhold til loggene ikke lest. Lotteritilsynet viste til at alle personer med «post/arkiv» skal ha tilgang til å kunne lese brevene, i tillegg til at styrelederen alltid vil ha tilgang.

¹ Lov 18. mars 2022 nr. 12 om pengespill (pengespilloven); lov 24. februar 1995 nr. 11 om lotterier m.v. (lotteriloven); forskrift 17. november 2022 nr. 1978 (pengespillforskriften).

Postadresse:

Postboks 511 Sentrum
5805 Bergen

Besøksadresse:

Vestre Strømkaiaen 13
5008 Bergen

Telefon:

+47 55 19 30 00

- (5) Klager sendte to e-poster til Lotteritilsynet 11. desember 2025, hvor det blant annet ble vist til at organisasjonen ikke hadde funnet spor av brevene, til tross for en grundig gjennomgang av organisasjonens Altinn. Klager stilte spørsmål ved om brevene var oversendt feil organisasjonsenhet eller organisasjonsnummer. Lotteritilsynet sendte ved e-post 12. desember 2025 dokumentasjon som viste at brevet var sendt til organisasjonen sitt organisasjonsnummer, samt en nedlastingslogg av brevene.
- (6) Lotteritilsynet har ikke funnet grunn til å omgjøre vedtaket og oversendte klagen og sakens dokumenter med innstilling 24. februar 2026 til Lotterinemnda for behandling, jf. forvaltningsloven § 33.²
- (7) Klager sendte ved brev 9. mars 2026 merknader til Lotteritilsynets innstilling til Lotterinemnda. I merknadene anføres det at Lotteritilsynet har brutt sin veiledningsplikt. Det bestrides ikke at informasjonsbrev var sendt i Altinn og at enkelte dokumenter var registrert som åpnet. Klager stiller seg imidlertid undrende til at sentrale personer med rette roller ikke hadde mottatt denne informasjonen. Klager anfører videre at endringer i personer og roller med Altinn-tilganger, organisatoriske endringer og at dokumenter som tidligere har vært tilgjengelige, ikke lenger er synlige for nåværende ansvarlige, burde vært hensyntatt ved vurderingen av om veiledningsplikten er overholdt. Det påpekes også at organisasjonens styreleder ikke har administrative oppgaver, og at det normalt ligger til daglig administrasjon og økonomiansvarlig/regnskapsfører å ha ansvar for løpende søknadsprosesser, fristoppfølging og håndtering av Altinn. At styreleder har åpnet et informasjonsbrev kan derfor ikke uten videre likestilles med at organisasjonen som sådan ble veiledet om et nytt og avgjørende vilkår.
- (8) Klager anførte også at Lotteritilsynet ikke har veiledet godt nok om at endringene i regelverket medførte et nytt og avgjørende vilkår, at manglende etterlevelse ville føre til fullstendig bortfall av tilskudd, og at det ikke ville komme flere påminnelser, dialog eller overgangsordninger. Klager har hatt en sammenhengende godkjenning etter tidligere regelverk og mottatt tilskudd over en årrekke. I en slik situasjon har forvaltningen en skjerpet veiledningsplikt når regelendringer får så alvorlige og irreversible konsekvenser. Klager anfører videre at organisasjonen oppfyller de materielle vilkårene for tilskudd, og et fullstendig bortfall av tilskudd fremstår uforholdsmessig inngripende. Klager ba til slutt om dokumentasjon på hvilken person med klar tilknytning til organisasjonen som ifølge Lotteritilsynet skulle ha åpnet brevene i Altinn.
- (9) Lotteritilsynet besvarte kommentarene ved e-post 12. mars 2026. Lotteritilsynet fremla blant annet dokumentasjon som viste hvilke personer som hadde åpnet brevene i Altinn. Det ble påpekt at den samme personen som hadde åpnet informasjonsbrevet 14. desember 2023 hadde åpnet brevet med avslaget på søknaden 2. desember 2025. På den bakgrunn la Lotteritilsynet til grunn at vedkommende per dags dato har en klar tilknytning til organisasjonen. Det vises for øvrig til klagen og merknadene i sin helhet.

Det rettslige grunnlaget

² Lov 10. februar 1967 om behandlingsmåten i forvaltningssaker (forvaltningsloven).

- (10) Det rettslige grunnlaget er spilloverskuddforskriften.³ Etter spilloverskuddforskriften § 4 første ledd bokstav a må søker være forhåndsgodkjent etter pengespillforskriften § 38 for å være tilskuddsberettiget.
- (11) I henhold til spilloverskuddforskriften § 4 femte ledd første punktum skal Lotteritilsynet vurdere om en organisasjon er tilskuddsberettiget etter søknad. Vilåårene for tilskudd må være oppfylt ved søknadsfristen 1. september det aktuelle tildelingsåret, jf. § 4 femte ledd andre punktum.
- (12) Lotterinemnda kan prøve alle sider av saken, jf. forvaltningsloven § 34 andre ledd. Etter forvaltningsloven § 34 siste ledd kan Lotterinemnda treffe nytt vedtak i saken eller oppheve vedtaket og sende saken tilbake til Lotteritilsynet for helt eller delvis ny behandling.

Lotterinemndas vurdering

- (13) Rådgivning for spiseforstyrrelser sin klage gjelder Lotteritilsynets vedtak 2. desember 2025 om avslag på søknad om tilskudd fra spilloverskuddet til Norsk Tipping for tildelingsåret 2025.
- (14) For at en samfunnsnyttig eller humanitær organisasjon skal være tilskuddsberettiget, må organisasjonen oppfylle vilåårene i spilloverskuddforskriften § 4. Etter forskriften § 4 bokstav a må søkerorganisasjoner være forhåndsgodkjent etter pengespillforskriften § 38. Det følger av spilloverskuddforskriften § 4 fjerde ledd andre punktum at vilåårene må være oppfylt ved søknadsfristen 1. september det aktuelle tildelingsåret.
- (15) Klager var ikke forhåndsgodkjent etter pengespillforskriften § 38 innen søknadsfristen 1. september 2025. Organisasjonen oppfylte ikke kravene i spilloverskuddforskriften § 4 da søknadsfristen 1. september 2025 utlöp, og var derfor ikke tilskuddsberettiget.
- (16) Klager har anført at Lotteritilsynet har brutt veiledningsplikten. I den forbindelse er det blant annet vist til at konsekvensene av manglende forhåndsgodkjenning ikke var klart nok kommunisert eller forståelige for organisasjonen.
- (17) Forvaltningsorganene har innenfor sitt saksområde en alminnelig veiledningsplikt, jf. forvaltningsloven § 11 første ledd. Formålet med veiledningen er å sikre at parten kan ivareta sine interesser best mulig. Omfanget av veiledningsplikten må likevel tilpasses det enkelte forvaltningsorgans situasjon og kapasitet til å påta seg slik virksomhet, og vil variere ut fra blant annet partenes forutsetninger, regelverkets kompleksitet og sakens art.
- (18) I forbindelse med overgangen til ny pengespillov, sendte Lotteritilsynet 14. desember 2023, 2. februar 2024 og 21. februar 2024 informasjonsbrev til organisasjoner som hadde godkjenning etter den tidligere lotteriloven. Det ble blant annet informert om kravet til ny forhåndsgodkjenning etter pengespillforskriften § 38 for organisasjoner som skulle søke om tilskudd fra spilloverskuddet til Norsk Tipping. I brevet 14. desember 2023 stod det at «[s]kal organisasjonen din tilby eller motta overskudd fra lotteri, bingo eller andre typer pengespill i 2025? Da må du være forberedt på å søke om ny godkjenning på nyåret». Det fremgikk videre av et eget avsnitt i samme brev at «[o]rganisasjoner som skal søke om andel av overskuddet fra Norsk Tipping må også ha ny godkjenning fra

³ Forskrift 5. desember 2022 nr. 2123 om tilskudd til samfunnsnyttige og humanitære organisasjoner fra spilloverskuddet til Norsk Tipping (spilloverskuddforskriften).

Lotteritilsynet». I brevet 21. februar 2024 ble det igjen informert om at «[a]lle som skal arrangere bingo, lotterier eller motta overskudd fra pengespill etter 2024, må ha ny tillatelse fra Lotteritilsynet». I dette brevet ble det også vist til brevet av 14. desember 2023 og lenket til Lotteritilsynets hjemmeside med mer informasjon om kravet til ny forhåndsgodkjenning. På hjemmesiden stod det:

«Alle organisasjonar som skal arrangere eller motta inntekter frå lotteri, bingo eller andre pengespel frå 2025, må søke om ny godkjenning. Det gjeld også organisasjonar som skal søke om andel av overskotet frå Norsk Tipping. Unntaket er dersom organisasjonen skal ha pengespel under 200 000 kroner».

- (19) Informasjonen i brevene ga mottakerne en klar oppfordring til å sette seg inn i regelverket, og eventuelt oppsøke Lotteritilsynets hjemmeside for mer informasjon. Kravet om ny forhåndsgodkjenning videreførte også et tilsvarende krav som gjaldt etter den tidligere lotteriloven som det må forventes at organisasjonen var kjent med. Lotterinemnda har etter dette kommet til at Lotteritilsynet ga tilstrekkelig veiledning gjennom informasjonen som ble gitt i informasjonsbrevene og på hjemmesiden. At søkerne ikke fikk ytterligere informasjon eller en ny påminnelse om kravet til ny forhåndsgodkjenning i forbindelse med vedtaket for tildelingsåret 2024 eller i 2025, kan ikke innebære at veiledningsplikten er brutt.
- (20) Klager har også stilt spørsmål ved om rette personer i organisasjonen har mottatt brevene fra Lotteritilsynet. Det vises blant annet til at sentrale personer med rette roller innad i organisasjonen, herunder klagers søknadsansvarlig, ikke har mottatt informasjonsbrevene som ble sendt ut i forbindelse med overgangen til ny pengespillov.
- (21) Når Lotteritilsynet sender brev i Altinn, er dette i tråd med hvordan slik kommunikasjon skal sendes ut, jf. eforvaltningsforskriften § 8.⁴ Lotteritilsynet har i e-post 12. mars 2026 fremlagt dokumentasjon som viser at samtlige informasjonsbrev er sendt til korrekt organisasjonsnummer. Dokumentasjonen viser også at to av de tre brevene er lest av noen i organisasjonen.
- (22) Klager må selv sørge for å etablere rutiner som sikrer at riktige personer har lesetilgang til meldinger i Altinn, at det er oppgitt riktig varslingsadresse i Altinn, eller at brevene videreformidles til søknadsansvarlig. Lotterinemnda vurderer derfor at det er klagers ansvar å gjøre seg kjent med innhold som blir oversendt organisasjonen i Altinn, og som dermed er nærmest å bære ansvaret for at informasjonen i brevene ikke ble lest eller videreformidlet internt i organisasjonen. At søknadsansvarlig ikke har fått kjennskap til informasjonen i brevene, eller at brevet 21. februar 2024 ikke er lest av noen i organisasjonen, må derfor tilskrives forhold på klagers side og kan ikke medføre at veiledningsplikten er brutt.
- (23) Lotterinemnda bemerker at kravet om forhåndsgodkjenning er et absolutt vilkår for å være tilskuddsberettiget. Manglende forhåndsgodkjenning er derfor ikke en slik feil eller unøyaktighet som reguleres av forvaltningsloven § 11 fjerde ledd. Lotterinemnda kan ikke se at Lotteritilsynet har en lovpålagt plikt til å gjennomgå innkomne søknader og

⁴ Forskrift 25. juni 2004 nr. 988 om elektronisk kommunikasjon med og i forvaltningen (eforvaltningsforskriften)

vurdere om de materielle vilkårene for å være tilskuddsberettiget, herunder vilkåret om forhåndsgodkjenning, er oppfylt.

- (24) Kravet om at en organisasjon må være forhåndsgodkjent etter pengespillforskriften § 38 innen søknadsfristen 1. september det aktuelle tildelingsåret er absolutt. Forskriften åpner ikke for unntak fra dette kravet basert på rimelighetsbetraktninger eller at vilkårene for å kunne forhåndsgodkjennes og motta tilskudd i realiteten er oppfylt. Lotteritilsynets og Lotterinemndas praksis viser også at det selv for mindre organisasjoner som søker om frivillighetsstøtte, må stilles strenge krav til at organisasjonene setter seg inn i gjeldende regelverk og sørger for at vilkårene for den aktuelle ordningen er oppfylt. Nemnda har forståelse for at et avslag vil få økonomiske konsekvenser for organisasjonens virksomhet, men hensynet til likebehandling tilsier likevel at det ikke kan åpnes for en annen praktisering av regelverket enn den som er fastsatt i forskriften.

Konklusjon

- (25) Lotterinemnda finner etter en konkret vurdering av sakens opplysninger at Lotteritilsynets vedtak skal opprettholdes.

Vedtak

Klagen tas ikke til følge.

Dokumentet er elektronisk godkjent og har ingen signatur