



Klagenemnda for godkjenning av utenlandsk utdanning og yrkesgodkjennings avgjørelse av 11. september 2026

Sak: 2026/0474

Klager: A

Saken gjelder: Klage over vedtak om delvis innvilgelse av søknad om generell godkjenning av utenlandsk høyere utdanning

Saken gjelder klage over vedtak fattet av Direktoratet for høyere utdanning og kompetanse (HK-dir) den 18. september 2025. I vedtaket innvilget HK-dir delvis klagers søknad om generell godkjenning av utenlandsk høyere utdanning etter universitets- og høyskoleloven § 9-7. HK-dir vurderte at de ukrainske kvalifikasjonene «Bakalavr» og «Spetsialist» kunne godkjennes som likestilt med en norsk bachelorgrad og en norsk kortere mastergrad. Klagenemnda for godkjenning av utenlandsk utdanning og yrkesgodkjenning kom til at HK-dirs vurdering av kvalifikasjonen «Bakalavr» var korrekt, og nemnda opprettholdt HK-dirs vedtak for denne kvalifikasjonen. Hva gjaldt kvalifikasjonen «Spetsialist» kom klagenemnda til at HK-dirs vurdering ikke var i tråd med gjeldende regelverk, og opphevet derfor HK-dirs vedtak på dette punkt. Nemnda fant også grunn til å knytte noen avsluttende bemerkninger til HK-dirs begrunnelse.

Klagenemndas medlemmer: Henrik W. Bärnholdt, Kristin Seehusen, Miriam Thea Josefin Svenaeus Bakken Wallenborg, Øistein Frank Sundli og Taija-Riitta Blencke.

1 Sakens bakgrunn

- (1) A (heretter klager) søkte 10. mai 2025 Direktoratet for høyere utdanning og kompetanse (heretter HK-dir) om generell godkjenning av utenlandsk høyere utdanning.
- (2) Av søknaden fremgikk det at klager søkte om å få godkjent kvalifikasjonene «Bakalavr» og «Spetsialist» (oversatt til «Bachelor Diploma» og «Specialist Diploma»), som klager fikk utstedt i Ukraina i henholdsvis 2007 og 2008. Vedlagt søknaden var vitnemål og karakterutskrift som bekreftet kvalifikasjonene.
- (3) HK-dir fattet 18. september 2025 vedtak om delvis innvilgelse av søknaden. Av vedtaket fremgikk det at HK-dir godkjente kvalifikasjonen «Bakalavr» som en norsk bachelorgrad, og kvalifikasjonen «Spetsialist» som en kortere norsk mastergrad.
- (4) Klager påklaget vedtaket 28. september 2025. Klager ba om en avklaring på om kvalifikasjonen «Spetsialist» er vurdert å tilsvare 60 eller 90 studiepoeng i det norske systemet, og om hans samlede utdanning utgjør minimum 300 studiepoeng.
- (5) HK-dir ga klager en utvidet begrunnelse for deres vurdering i e-post av 6. oktober 2025. HK-dir opplyste at bachelorgraden er vurdert å tilsvare 180 studiepoeng (tre år). Når det gjaldt spesialistgraden skrev HK-dir at: «Fordi vi godkjenner opp mot norske grader, og

Postadresse:

Postboks 511 Sentrum
5805 Bergen

Besøksadresse:

Vestre Strømkaien 13
5008 Bergen

Telefon: +47 55 19 30 00 post@knse.no

en norsk kortere mastergrad har et omfang på 60-90 studiepoeng, spesifiserer ikke HK-dir om den gitte utdanningen har 60 eller 90 studiepoeng». HK-dir ba avslutningsvis klager gi en tilbakemelding dersom han ikke lenger ønsket å opprettholde klagen. Klager bekreftet 9. oktober 2025 at han opprettholdt klagen.

- (6) HK-dir vurderte klagen, men konkluderte med at den ikke ga grunnlag for å endre eller oppheve vedtaket, jf. lov 10. februar 1967 om behandlingsmåten i forvaltningssaker (heretter forvaltningsloven) § 33. Klagen og sakens dokumenter ble dermed den 2. mars 2026 oversendt til Klagenemnda for godkjenning av utenlandsk utdanning og yrkesgodkjenning sammen med HK-dirs innstilling i klagesaken. I innstillingen til klagenemnda bekreftet HK-dir at klagers mastergrad var vurdert å tilsvare 60 norske studiepoeng (ett år).
- (7) Klager fikk i brev 3. mars 2026 informasjon om saksgangen for klagenemnda og frist til å kommentere HK-dirs innstilling, eller gi andre merknader i saken. Klager sendte ikke inn ytterligere merknader i saken.
- (8) Klagenemnda for godkjenning av utenlandsk utdanning og yrkesgodkjenning behandlet saken i nemndsmøte 11. september 2026.

2 HK-dirs begrunnelse for vedtaket i hovedtrekk

- (9) HK-dirs vurdering i saken kan i det vesentlige oppsummeres slik:
- (10) HK-dir har vurdert at den fireårige kvalifikasjonen «*Bakalavr*» har et godkjennbart omfang på tre år, og oppfyller krav til gradslikestilthet med en norsk bachelorgrad. HK-dir poengterer at det første studieåret av en høyere utdanning fra Ukraina ikke kan godkjennes som høyere utdanning i Norge. Det begrunnes i at opptakskravet for norske universiteter og høyskoler er videregående skole fra Ukraina og ett års universitetsutdanning, jf. forskrift 21. mai 2024 nr. 789 om generell godkjenning av utenlandsk høyere utdanning (heretter GG-forskriften) § 2-2 andre ledd.
- (11) HK-dir har også vurdert at den ettårige kvalifikasjonen «*Spetsialist*» oppfyller krav til gradslikestilthet med en norsk ettårig mastergrad. HK-dir opplyser at deres vurderinger følger utgangspunktet om tid-for-tid-prinsippet som innebærer at ett års fulltidsutdanning i utlandet tilsvarer ett års fulltidsutdanning (60 studiepoeng) i Norge.
- (12) Klagers påstand om at hans samlede utdanning kan anses å utgjøre minimum 300 studiepoeng, forstår HK-dir slik at kvalifikasjonen «*Spetsialist*» må sammenlignes med en toårig mastergrad. HK-dir vurderte at kvalifikasjonen ikke oppfyller krav til gradslikestilthet med en toårig mastergrad. Ifølge vedlagt dokumentasjon hadde kvalifikasjonen normert studietid på ett år, mens omfangskravet til en toårig mastergrad er to år.

3 Klagers argumentasjon i hovedtrekk

- (13) Klagers argumentasjon kan i det vesentlige oppsummeres slik:
- (14) Klager ber om en avklaring på om studieomfanget til kvalifikasjonen «*Spetsialist*» er godkjent som tilsvarende 60 eller 90 norske studiepoeng.

- (15) I tillegg ber klager om en avklaring på om hans samlede utdanning («*Bakalavr*» og «*Spetsialist*») kan anses å utgjøre minimum 300 studiepoeng. Klager har vist til at han trenger denne informasjonen for å kunne dokumentere korrekt stillingskode og lønnplassering overfor sin arbeidsgiver.

4 Klagenemndas vurdering

4.1 Klagenemndas kompetanse i saken

- (16) Saken gjelder klage 28. september 2025 over HK-dirs vedtak 18. september 2025, der HK-dir delvis innvilget klagers søknad om generell godkjenning av utenlandsk høyere utdanning. Klagen er fremsatt rettidig, jf. forvaltningsloven § 29 første ledd.
- (17) Av forskrift 2. juli 2025 nr. 1462 om enkelte klagenemnder på Kunnskapsdepartementets område § 6 følger det at klagenemnda «skal behandle klager over enkeltvedtak [...] om generell godkjenning av utenlandsk høyere utdanning etter universitets- og høyskoleloven §§ 9-7 og 9-8». Klagenemnda har i utgangspunktet kompetanse til å «prøve alle sider av saken», jf. forvaltningsloven § 34 andre ledd første punktum. Dette omfatter både HK-dirs faktiske og rettslige vurderinger, herunder bevisbedømmelsen og skjønnsutøvelsen. Selv om klagenemnda har full kompetanse til å prøve alle sider av saken, vil det likevel ikke innebære en plikt, jf. Innst. O nr. 4 (1994-1995) s. 9.
- (18) Klagenemnda vil foreta en selvstendig vurdering av saken, både av det faktiske grunnlaget og den rettslige vurderingen som HK-dir har lagt til grunn i vedtaket, jf. forvaltningsloven § 34 andre ledd.

4.2 Utgangspunktet for vurderingen

- (19) I foreliggende sak har HK-dir vurdert at den fireårige kvalifikasjonen «*Bakalavr*» har et godkjennbart omfang på tre år, i tråd med GSU-listen, og oppfylte krav til gradslikestilthet med en norsk bachelorgrad. HK-dir vurderte videre at kvalifikasjonen «*Spetsialist*» kan godkjennes som likestilt med en ettårig mastergrad.
- (20) Klager ber om en avklaring av studieomfanget til kvalifikasjonen «*Spetsialist*», og om hans samlede utdanning kan anses å utgjøre minimum 300 studiepoeng.
- (21) I tråd med klagen vil klagenemnda ta stilling til om HK-dirs vurdering er i tråd med gjeldende regelverk.

4.3 Rettslig grunnlag for generell godkjenning av utenlandsk høyere utdanning

- (22) Det rettslige grunnlaget for generell godkjenning av høyere utdanning er lov 8. mars 2024 nr. 9 om universiteter og høyskoler (heretter universitets- og høyskoleloven) § 9-7. Bestemmelsen lyder:

«Departementet kan gi generell godkjenning av utenlandsk høyere utdanning etter søknad fra enkeltpersoner dersom utdanningen i nivå og omfang er likestilt med akkreditert norsk høyere utdanning, jf. §§ 3-2, 3-7 og 3-8.

Vedtak om generell godkjenning av utenlandsk høyere utdanning skal være i samsvar med Lisboa-konvensjonen og UNESCOs globale konvensjon.

Vedtak om generell godkjenning av utenlandsk høyere utdanning kan bare påklages av søkeren.»

- (23) Det følger av bestemmelsen at departementet har kompetanse til å gi generell godkjenning av utenlandsk høyere utdanning på nærmere angitte vilkår. Departementet har imidlertid delegert det operative ansvaret for godkjenningsordningen for høyere utdanning til HK-dir, jf. forskrift 21. mai 2024 nr. 789 om generell godkjenning av utenlandsk høyere utdanning (heretter GG-forskriften) § 2-1. Derfor er det HK-dir som behandler søknader om godkjenning av utenlandsk høyere utdanning.
- (24) Etter bestemmelsens første ledd oppstilles det som vilkår for godkjenning at den omsøkte utdanningen må være likestilt i «nivå og omfang» med en akkreditert norsk høyere utdanning. I lovforarbeidene er det også forutsatt at generell godkjenning etter bestemmelsen også innebærer en bekreftelse av utdanningens ekthet (verifisering), jf. Prop. 126 L (2022-2023) på side 330.
- (25) I bestemmelsens første ledd henvises det videre til lovens § 3-7, som regulerer det norske gradssystemet. En nærmere regulering av norske grader følger imidlertid av forskrift 28. juni 2024 nr. 1392 til universitets- og høyskoleloven (heretter universitets- og høyskolelovforskriften) kapittel 2.
- (26) Det er også gitt nærmere regler for generell godkjenning av utenlandsk høyere utdanning i GG-forskriften, i tråd med universitets- og høyskoleloven § 9-10. I GG-forskriften § 2-2 oppstilles det nærmere vilkår for godkjenning, herunder krav til akkreditering og gradslikestilthet. Det følger av bestemmelsen at krav til gradslikestilthet kan «varierte ut fra hvilken grad den utenlandske utdanningen godkjennes opp mot», jf. tredje ledd andre punktum. Klagenemnda forstår dette – i likhet med HK-dir – som en henvisning til det norske gradssystemet.
- (27) I foreliggende sak er ikke de omsøkte utdanningenes ekthet eller akkreditering omstridt. Det er heller ikke omstridt at klagers utdanning kan godkjennes som likestilt med en bachelor- og mastergrad (gradslikestilthet). Klagenemnda vil derfor ikke omtale dette noe nærmere. I tråd med klagen vil nemnda utelukkende prøve HK-dirs vurdering av antallet godkjennbare år/studiepoeng.

4.4 HK-dirs godkjenning av utdanningen «*Bakalavr*» er i tråd med gjeldende regelverk

- (28) Klagenemnda vil først ta stilling til om HK-dirs godkjenning av kvalifikasjonen «*Bakalavr*» som likestilt med en norsk treårig bachelorgrad, er i tråd med gjeldende regelverk.
- (29) Det er gitt nærmere regler for godkjenning av utenlandsk høyere utdanning i forskrift, i tråd med jf. universitets- og høyskoleloven § 9-10. Av GG-forskriften § 2-2 andre ledd fremgår følgende:
- «GSU-listen med krav til generell studiekompetanse for søkere med utenlandsk videregående utdanning, jf. forskrift om opptak til høgare utdanning § 2-2 åttende ledd, er bindende for vurderingen av den utenlandske utdanningens nivå ved behandling av søknader om generell godkjenning.»
- (30) Det fremgår klart av forskriften at nivåvurderingen er bundet av GSU-listens krav til generell studiekompetanse for søkere med utenlandsk videregående utdanning, hjemlet i forskrift 6. januar 2017 nr. 13 om opptak til høgare utdanning (heretter

opptaksforskriften) § 2-2 åttende ledd. Dette er også i tråd med lovgivers forutsetninger for ordningen, jf. Prop. 126 L (2022-2023) på side 330-331.

- (31) GSU-listen er utarbeidet av HK-dir i tråd med opptaksforskriften § 2-2 åttende ledd, og regulerer hvilke krav som stilles for personer med utdanning fra andre land for å få opptak til universiteter og høyskoler i Norge. [GSU-listen](#)¹ er offentliggjort på HK-dirs nettside og tatt inn som vedlegg i opptaksforskriften. Fra 15. januar 2017 var GSU-listen inntatt i opptaksforskriften § 2-2 som bindende for opptak til høyere utdanning. Av vedlegget fremgår det at utdanningskravet for norske universiteter og høyskoler er vitnemål fra videregående skole, men at det for flere land kreves høyere utdanning i tillegg. Ulikheter i nasjonale utdanningssystemer gjør at det kan være forskjeller fra hva som kreves av utdanning fra hvert enkelt land.
- (32) Klagenemnda har i tidligere sak [2026/0477](#) foretatt en nærmere utredning av regelverket, se avsnittene 25-28 i avgjørelsen.
- (33) GSU-listens krav til generell studiekompetanse for personer med utdanning fra Ukraina var frem til 2018 enten «Atestat pro povnu zahalnu serednju osvitu [...] + 1 års universitetsutdanning» eller [...] Dyplom molodsojoho spetsialista kan vurderast individuelt for generell studiekompetanse». Ifølge vedlagt vitnemål har klager fullført førstnevnte alternativ. Klagenemnda er dermed enig med HK-dir i at det første året av klagers høyere utdanning fra Ukraina ikke kan godkjennes som høyere utdanning i Norge.
- (34) Videre kan ikke klagenemnda se at det er adgang til å gjøre unntak i særskilte tilfeller fra GSU-listens krav ved generell godkjenning av utenlandsk høyere utdanning. GSU-listens krav gjelder for alle som søker generell godkjenning av utenlandsk høyere utdanning fra Ukraina.
- (35) På denne bakgrunn er klagenemnda kommet til at HK-dirs vedtak om godkjenning av utdanningen «Bakalavr» som likestilt med en norsk bachelorgrad, er i tråd med gjeldende regelverk.

4.5 HK-dirs godkjenning av utdanningen «Spetsialist» er ikke i tråd med gjeldende regelverk

4.5.1 Den omsøkte utdanningen må være likestilt i «omfang» med norsk høyere utdanning

- (36) Klagenemnda vil deretter ta stilling til om HK-dirs godkjenning av kvalifikasjonen «Spetsialist» som likestilt med en ettårig mastergrad, er i tråd med gjeldende regelverk.
- (37) I tråd med klagen, vurderte HK-dir i klagerunden om kvalifikasjonen kunne godkjennes som likestilt med en toårig mastergrad. HK-dir konkluderte med at kvalifikasjonen ikke kunne sidestilles, begrunnet i at krav om omfang på to år ikke var oppfylt.
- (38) Som tidligere nevnt i avsnitt 24 og 26, må den omsøkte kvalifikasjonen – i tillegg til spesifikke krav for gradslikestilhet – være likestilt i «omfang» med norsk høyere utdanning for å kunne godkjennes, jf. universitets- og høyskoleloven § 9-7 første ledd.
- (39) Klagenemnda bemerker at ordlyden «omfang» ikke er legaldefinert i universitets- og høyskoleloven. Det er likevel klart at ordlyden viser til det kvantitative omfanget av

¹ Fra HK-dirs nettside, på siden «Generell studiekompetanse (GSU)». Listen er sist oppdatert 15. november 2023.

utdannelsen, altså studiets varighet eller antall studiepoeng. NOKUT har tidligere uttalt at begrepet omfang sikter til fulltids studielengde og -belastning på utdanningen eller normert studietid, jf. «Høringsnotat – Justering av NOKUTs kriterier/godkjenningspraksis for generell godkjenning av utenlandsk høyere utdanning» datert 23. oktober 2018 punkt 2.1.1 og «ORION» datert 15. februar 2019 punkt 3.1.3. Uttalelsen gjaldt riktignok tidligere lov 1. april 2005 nr. 15 om universiteter og høyskoler § 3-4, men klagenemnda kan ikke se at dette har endret seg ved overgangen til ny lov. I forarbeidene til universitets- og høyskoleloven av 2024 bruker departementet gjennomgående begrepet «omfang» i forbindelse med omtale av studiepoeng og studieår, jf. Prop. 126 L (2022-2023). Videre følger det av HK-dirs retningslinjer at «[u]tdanningen godkjennes normalt ut fra prinsippet om at ett års normert studietid i utdanningslandet er likestilt med ett års normert studietid (60 ECTS) i Norge».

4.5.2 Vedtak om generell godkjenning skal være i samsvar med Lisboakonvensjonen og UNESCOs globale konvensjon

- (40) Vedtak om generell godkjenning av utenlandsk høyere utdanning skal videre være i samsvar med Lisboakonvensjonen og UNESCOs globale konvensjon, jf. universitets- og høyskoleloven § 9-7 andre ledd. For at konvensjonenes regler skal komme til anvendelse, må den omsøkte utdanningen være utstedt i et land som er part i konvensjonene. Ukraina er part i Lisboakonvensjonen, og denne konvensjonen kommer derfor til anvendelse i foreliggende sak.

- (41) Etter Lisboakonvensjonen artikkel VI.1 følger det at:

«I den grad et godkjenningsvedtak bygger på kunnskapen og ferdighetene som attesteres gjennom en høyere utdanningskvalifikasjon, skal hver konvensjonspart godkjenne høyere utdanningskvalifikasjoner som er utstedt hos en annen konvensjonspart, med mindre det kan påvises en vesentlig forskjell mellom kvalifikasjonen som det søkes om godkjenning av, og den tilsvarende kvalifikasjonen hos konvensjonsparten der det søkes om godkjenning.» (nemndas understreking)

- (42) Hva som menes med «vesentlig forskjell» er ikke definert i Lisboakonvensjonen. I forarbeidene til universitets- og høyskoleloven legges det imidlertid til grunn at uttrykket skal forstås på samme måte i Lisboakonvensjonen og i UNESCOs globale konvensjon (heretter Globalkonvensjonen), jf. Prop. 126 L (2022–2023) s. 328. I Globalkonvensjonen defineres «vesentlige forskjeller» («substantial differences») som betydningsfulle forskjeller mellom den utenlandske kvalifikasjonen og kvalifikasjonen i traktatstaten, og som mest sannsynlig vil hindre søkeren i å lykkes i aktiviteten vedkommende tar sikte på, som for eksempel videre studier, forskningsaktiviteter eller yrkesutøvelse, jf. Tuseth, Karnov Lovkommentar: Universitets- og høyskoleloven, note 3 til universitets- og høyskoleloven § 9-3 (hovedrevidert 26. mars 2026). Med andre ord legger konvensjonene opp til at HK-dir må se på kvalifikasjonens helhet i vurderingen av om det foreligger en «vesentlig forskjell». Ordlyden tilsier også at flere forhold kan spille inn i likhetsvurderingen, og taler derfor for at det må foreligge en viss forskjell mellom kvalifikasjonenes omfang for at en kvalifikasjon ikke skal godkjennes.
- (43) Godkjenning av utenlandsk utdanning opp mot norske grader er hjemlet i GG-forskriften § 2-2 tredje ledd første punktum. Kravene til gradslikestilthet vil kunne variere ut fra hvilken grad den utenlandske utdanningen godkjennes opp mot, jf. tredje ledd andre punktum. Forskriften utdyper imidlertid ikke hva disse kravene innebærer, verken generelt eller i forbindelse med omfangsvurderingen. Kravene er heller ikke omtalt og

utdypet i forskriftens forarbeider, utover at NOKUTs tidligere retningslinjer for generell godkjenning av utenlandsk høyere utdanning blant annet inneholdt slike krav, jf. «Høringsnotat - Forslag til ny forskrift om generell godkjenning av utenlandsk høyere utdanning og endring i studiekvalitetsforskriften» datert 24. januar 2024 punkt 2.3. Det er også presisert at forslaget til nye forskriftsbestemmelser innebærer «i det vesentlige en videreføring av bestemmelsene i studiekvalitetsforskriften kapittel 6 og forvaltningspraksis på området», jf. punkt 2.3. I den forbindelse har HK-dir opplyst om at Kunnskapsdepartementet mente at krav til gradslikestilthet ikke egnet seg i forskrift eller som vedlegg til forskriften, da disse er for omfattende og detaljerte. Kunnskapsdepartementet inntok heller en generell bestemmelse om at krav til gradslikestilthet må oppfylles.

- (44) HK-dir har opplyst om at den nærmere operasjonaliseringen av krav til gradslikestilthet, følger av deres retningslinjer med nærmere vilkår for generell godkjenning av utenlandsk høyere utdanning. Disse [retningslinjene](#)² er offentliggjort på HK-dirs nettsider, og oppstiller en rekke tilleggskrav som må være oppfylt for at HK-dir skal godkjenne utdanningen. Disse tilleggskravene varierer basert på hvilken grad det søkes godkjenning for. For at en grad skal godkjennes som likestilt med en norsk toårig mastergrad, må følgende tilleggsvilkår være oppfylt:
- Omfang: to år
 - Må være en avsluttet grad
 - Skal normalt ha fullført bachelorgrad eller tilsvarende med minimum tre års utdanning som opptakskrav
 - Skal gi adgang til tredje syklus i utdanningslandet
- (45) I HK-dirs innstilling i saken er det også inkludert et tilleggskrav om at den omsøkte utdanningen «[s]kal inneholde et selvstendig arbeid». Dette kravet fremgår ikke av HK-dirs offentliggjorte retningslinjer.
- (46) Etter klagenemndas syn, anvender HK-dir de nevnte tilleggskravene som absolutte vilkår for godkjenning av utdanning, begrunnet i at kravene er ment å være en operasjonalisering av krav til gradslikestilthet etter GG-forskriften § 2-2 tredje ledd.

4.5.3 HK-dir kan ikke anvende retningslinjer som absolutte vilkår for godkjenning

- (47) I sak [2026/0471](#) konkluderte klagenemnda med at HK-dirs retningslinjer ikke kan anvendes som absolutte vilkår for godkjenning av utenlandsk utdanning. I nevnte sak hadde HK-dir avslått klagers søknad basert på at utdanningen ikke oppfylte retningslinjenes krav til omfang for en integrert mastergrad. Nemnda viste til at Lisboakonvensjonen og UNESCOs globale konvensjon gir anvisning på at høyere utdanning skal godkjennes med mindre det kan påvises en «vesentlig forskjell». Rettskildene ga videre anvisning på at HK-dir må foreta en konkret og helhetlig vurdering av den omsøkte kvalifikasjonen opp mot kravet i konvensjonene. Klagenemnda vurderte dermed at retningslinjenes tilleggskrav knyttet til omfang ikke har tilstrekkelig rettslig holdepunkt for å anvendes som absolutte vilkår for godkjenning av utdanningen.

² Fra HK-dirs nettside, på siden «Vilkår for generell godkjenning av utenlandsk høyere utdanning». Sist oppdatert 8. april 2026.

Klagenemnda kom derfor frem til at HK-dirs vedtak ikke var basert på korrekt rettsanvendelse. Vedtaket ble opphevet og sendt tilbake til HK-dir for ny behandling.

- (48) Selv om denne saken gjelder retningslinjer for en toårig mastergrad, og ikke en integrert mastergrad, har HK-dir også i denne saken anvendt retningslinjene som absolutte vilkår. Klagenemnda mener derfor at vurderingen i nevnte sak gjør seg gjeldende på samme måte i denne saken. På denne bakgrunn må HK-dirs vedtak oppheves, og saken sendes tilbake til HK-dir for ny behandling.

4.5.4 Om resultatet og øvrige forhold

- (49) I behandlingen av saken har klagenemnda ikke tatt stilling til om de aktuelle retningslinjene i seg selv er hensiktsmessige, eller om de gjeldende omfangskravene for bachelor- og mastergrader utgjør et egnet og treffende utgangspunkt for vurderingen av «vesentlige forskjeller» og gradslikestilling. En slik overordnet vurdering av regelverkets innretning og praktiske egnethet ligger nærmere til HK-dir å foreta i det videre arbeidet. Nemndas innvending retter seg derimot mot den konkrete anvendelsen av retningslinjene i denne saken. Slik nemnda ser det, er retningslinjene blitt praktisert som absolutte og ufravikelige vilkår, uten rom for unntak basert på en konkret og helhetlig vurdering av kvalifikasjonen. Dette fremstår lite forenlig med Lisboakonvensjonen hvor det legges opp til en mer fleksibel helhetsvurdering.
- (50) Klagenemnda har videre ikke foretatt en realitetsvurdering av klagens materielle sider. Nemnda har derfor ikke tatt stilling til om det konkrete resultatet i saken er riktig, og det utelukkes ikke at utfallet etter en ny behandling kan bli det samme som i det påklagede vedtaket. Bakgrunnen for denne tilbakeholdenheten er hensynet til en forsvarlig toinstansbehandling, som er sentralt for å ivareta partens rettsikkerhet. En slik fremgangsmåte sikrer at de materielle spørsmålene først blir grundig behandlet av underinstansen før de eventuelt prøves av klageinstansen.

4.6 Avsluttende bemerkninger til HK-dirs saksbehandling

- (51) Avslutningsvis, selv om det er uten betydning for sakens utfall, vil klagenemnda kommentere et forhold knyttet til HK-dirs saksbehandling i saken.
- (52) Det er forutsatt i GG-forskriften § 2-2 fjerde ledd første punktum at vedtak om generell godkjenning «skal angi en generell uttelling i studiepoeng». Det innebærer at vedtaket «skal informere om hvor mange studiepoeng den norske graden, som den utenlandske høyere utdanningen godkjennes opp mot, tilsvarer», jf. fjerde ledd andre punktum. Det følger av HK-dirs vedtak at klagers utdanning ble godkjent som likestilt med en «norsk bachelorgrad» og en «norsk kortere mastergrad». Av begrunnelsen fremgikk det at en norsk bachelorgrad utgjør «3 års høyere utdanning / 180 studiepoeng» mens en norsk kortere mastergrad utgjør «1 - 1,5 års høyere utdanning / 60 - 90 studiepoeng». Verken i vedtaket eller etterfølgende dialog med klager ville HK-dir oppgi om klagers kvalifikasjon på masternivå var tilsvarende en ettårig mastergrad eller 1,5-årig mastergrad. Dette til tross for at klager ba om en avklaring i e-post 9. oktober 2025. Først i innstillingen til nemnda, oppga HK-dir at de vurderte klagers mastergrad som tilsvarende en ettårig norsk mastergrad. Klagenemnda anser dermed at en eventuell feil er reparert i klagerunden, og finner ikke grunn til å ta endelig stilling til om det foreligger en saksbehandlingsfeil.

- (53) Klagenemnda bemerker også at HK-dir ikke har kommentert hvorfor klagers kvalifikasjon ikke kunne gis gradslikestilthet med en mastergrad på 1,5 år (90 studiepoeng). Selv i tilfeller der det kan være åpenbare grunner for hvorfor HK-dir ikke kan gi godkjenning, skal begrunnelsen kommuniseres til klager. Nemnda mener derfor at HK-dir ved ny behandling av saken bør begrunne hvorfor utdanningen eventuelt ikke kan godkjennes som en 1,5-årig mastergrad, i tråd med begrunnelsesplikten i forvaltningsloven §§ 24 og 25 og prinsippet om god forvaltningsskikk.

5 Vedtak

Klagenemnda for godkjenning av utenlandsk utdanning og yrkesgodkjenning fatter etter dette følgende vedtak:

1. **HK-dirs vedtak av 18. september 2025 om godkjenning for kvalifikasjonen «Bakalavr» som likestilt med en norsk bachelorgrad opprettholdes. Klagen tas dermed ikke til følge på dette punkt.**
2. **HK-dirs vedtak av 18. september 2025 om godkjenning for kvalifikasjonen «Spetsialist» oppheves. På dette punkt sendes søknaden tilbake til HK-dir for ny behandling.**

Vedtaket er endelig og kan ikke påklages, jf. forvaltningsloven § 28 tredje ledd.

Vedtaket er enstemmig.

Etter forvaltningsloven § 36 kan en part kreve dekket vesentlige sakskostnader som har vært nødvendige for å få endret et vedtak til gunst for parten, eksempelvis kostnader til advokat. Eventuelt krav om dekning av sakskostnader må settes frem senest 3 uker etter at melding om det nye vedtaket er kommet frem til parten. Kravet sendes til klagenemnda v/ Klagenemndssekretariatet, med mindre HK-dir har fattet nytt vedtak i saken. Har HK-dir fattet nytt vedtak i saken sendes kravet til HK-dir.

11. september 2026

Henrik W.
Bärnholdt

Kristin
Seehusen

Miriam Thea Josefin
Svenaesus Bakken
Wallenborg

Øistein Frank
Sundli

Taija-Riitta
Bléncke

Nemndsleder

Nestleder

Nemndsmedlem

Nemndsmedlem

Nemndsmedlem

Dokumentet er elektronisk godkjent og har ingen signatur