Klagenemnda for offentlige anskaffelser

Adresseinformasjon fylles inn ved ekspedering. Se mottakerliste nedenfor.

Deres ref.	*Vår ref.*	*Saksbehandler*	*Dato*
	2026/0960-9	Marie Severinsen Sandnes	08.10.2026

Avvisning av klage på offentlig anskaffelse

Klagenemndas sekretariat viser til deres klage av 30. april 2026 på offentlig anskaffelse og etablering av en ny betongelementbro. Vi har besluttet å avvise klagen som uhensiktsmessig for behandling i klagenemnda, jf. forskrift 15. november 2002 nr. 1288 om klagenemnd for offentlige anskaffelser (heretter *klagenemndsforskriften*) § 9. Grunnen er at klagen klart ikke kan føre frem.

Nedenfor gis en oppsummering av bakgrunnen for klagen og sekretariatets vurdering.

Bakgrunn:

(1) Vestland fylkeskommune (heretter *innklagede)* kunngjorde den 27. januar 2026 en åpen tilbudskonkurranse for anskaffelse og etablering av en ny betongelementbro, inkludert tilhørende vei, fortau og arbeid i elveløp. Anskaffelsens estimerte verdi var 20 millioner kroner. Tilbudsfrist var 13. mars 2026.

(1) Det var blant annet stilt følgende kvalifikasjonskrav i konkurransegrunnlaget til erfaring og gjennomføringsevne:

«***2.4.1 Relevant erfaring***

Kvalifikasjonskrav:

Leverandøren skal ha tilstrekkelig erfaring av relevant art og vanskelighetsgrad fra følgende arbeider:

1: Hovedfagområdene oppdraget omfatter: veibygging, bru, tørrsteinsmurer, plastring av elveløp

2: Betongarbeider i utførelsesklasse 3 iht. NS-EN 13670

Postadresse:
Postboks 511 Sentrum
5805 Bergen

Besøksadresse:
Vestre Strømkaien 13
5008 Bergen

Telefon: +47 55 19 30 00 post@knse.no

[…] Hvis leverandøren kun har erfaring fra, for eksempel, å styre underentreprenører, må leverandøren støtte seg på andre virksomheter som har den nødvendige erfaringen fra utførelse av de aktuelle sentrale arbeidene, se B2 pkt. 4.1.

***Dokumentasjonskrav*:**

En liste over inntil 5 og ikke mindre enn 3 kontrakter som leverandøren har gjennomført eller gjennomfører i løpet av de siste fem årene regnet fra tilbudsfristen. […]

2.4.3 Gjennomføringsevne

Kvalifikasjonskrav:

1. Det kreves at kontrakten er tilstrekkelig bemannet og at leverandøren har kapasitet og evne til å håndtere forutsette og uforutsette forhold i kontrakten.

2. Det kreves teknisk og faglig kompetanse og relevant erfaring hos nøkkelpersoner som disponeres for oppdraget.

Dokumentasjonskrav:

1. En beskrivelse av leverandørens gjennomsnittlige årlige arbeidsstyrke og antallet medarbeidere i ledelsen i løpet av de siste tre årene.

2. En beskrivelse av bemanningen som leverandøren råder over til å utføre kontrakten.

3. Dokumentasjon – kompetansebevis for utførelse betongarbeid, herunder kompetansebevis for utførelse av betongarbeid i utførelsesklasse 3

4. Organisasjonsplan og beskrivelse av organisasjon for kontrakten.

5. CV og stillingsbeskrivelser for følgende ressurser:

- *Prosjektleder*
- *Anleggsleder*
- *Driftsleder*»

(2) I punkt 4.1 om adgangen til å støtte seg på andre virksomheter fremgikk følgende:

«*Leverandøren kan om nødvendig støtte seg på andre virksomheters kapasitet for å oppfylle […] kravene til tekniske og faglige kvalifikasjoner som er gjengitt i punkt […] 2.4 ovenfor.*

Følgende dokumentasjon skal leveres:

- *Dokumentasjon som viser at leverandøren råder over de nødvendige ressursene til virksomhetene han støtter seg på, ved å fremlegge en forpliktelseserklæring fra disse virksomhetene.*
- *Hver sine versjoner av det europeiske egenerklæringsskjemaet (ESPD) som en del av tilbudet, jf. punkt 6.*

- *Egenerklæring fra støttende virksomhet om forholdet til gjeldende sanksjonslovgivning (se kap E2 vedlegg 4)*

[…] Dersom en leverandør støtter seg på kapasiteten til andre virksomheter for å oppfylle kravene til relevant erfaring, pkt. 2.4.1, skal disse virksomhetene utføre tjenestene eller bygge- og anleggsarbeidene som krever slike kvalifikasjoner.»

(3) Om oppdragsgivers adgang til å gå i dialog stod det i konkurransegrunnlaget punkt 7 at «*Oppdragsgiver kan skriftlig be leverandøren om å ettersende, supplere, avklare eller utfylle mottatte opplysninger og dokumentasjon, jf. anskaffelsesforskriften § 9-3*».

(4) Før tilbudsfristens utløp mottok innklagede åtte tilbud, herunder fra Damfjell AS (heretter *klager*) og Kveen Anlegg AS. I tilbudet til Kveen Anlegg AS fremgikk det at selskapet ville støtte seg på Betongentreprenør Kåre Bøe AS for å utføre betongarbeider. Vedlagt tilbudet var en signert forpliktelseserklæring.

(5) Den 26. mars 2026 ble leverandørene informert om at kontrakt var tildelt Kveen Anlegg AS (heretter *valgte leverandør*).

(6) Klager påklaget tildelingsbeslutningen den 9. april 2026. Klagen ble ikke tatt til følge.

(7) Den 10. april 2026 sendte innklagede en e-post til valgte leverandør og ba om avklaring på om valgte leverandør hadde rådighet over en av nøkkelpersonene på tidspunktet for levering av tilbudet. Innklagede fikk oversendt to prosjektspesifikke ansettelsesavtaler fra valgte leverandør, signert 4. og 5. mars 2026.

(8) Kontrakt med valgte leverandør ble inngått den 24. april 2026.

(9) Klagen ble brakt inn for Klagenemnda for offentlige anskaffelser den 30. april 2026. Klagebehandling startet samme dag, jf. klagenemndsforskriften § 13 siste punktum.

Sekretariatets vurdering:

(10) Klager har deltatt i konkurransen, og har saklig klageinteresse, jf. klagenemndforskriften § 6. Klagen er rettidig. Konkurransen gjelder anskaffelse av en betongelementbro som er en bygge- og anleggsanskaffelse. Anskaffelsens verdi er estimert til 20 millioner kroner. I tillegg til lov 17. juni 2016 nr. 73 om offentlige anskaffelser følger anskaffelsen forskrift 12. august 2016 nr. 974 om offentlige anskaffelser (heretter *forskriften*) del I og II, jf. forskriften §§ 5-1 og 5-3.

(11) Klager anfører at innklagede har brutt regelverket ved ikke å avvise valgte leverandør som følge av manglende oppfyllelse av kvalifikasjonskravet om erfaring. Dette er av klager begrunnet med at valgte leverandør ikke hadde rådighet over underleverandøren og dens nøkkelpersoner på tilbudstidspunktet. Til dette har innklagede innvendt at underleverandøren oppfylte kvalifikasjonskravet på tilbudstidspunktet. Innklagede har vist til at det er tilstrekkelig at underleverandøren har forpliktet seg til å levere ressursene når det er nødvendig for gjennomføring av kontrakten.

(12) Det følger av forskriften § 9-5 (1) bokstav a at oppdragsgiver «*skal*» avvise en leverandør som «*ikke oppfyller kvalifikasjonskravene*».

(13) For å avgjøre om en leverandør oppfyller et kvalifikasjonskrav, må kvalifikasjonskravets innhold fastlegges gjennom tolkning. Ved tolkningen av kravene må det tas utgangspunkt i en naturlig forståelse av ordlyden. For å komme frem til hvordan en rimelig opplyst og normalt påpasselig leverandør vil forstå kravene, kan ordlyden i dokumentasjonskravet være av betydning, se Høyesterett i HR-2022-1964-A (Flage Maskin) avsnitt 51, med videre henvisninger til klagenemndas avgjørelse i sak 2022/909 avsnitt 34 følgende.

(14) Det fremgikk av konkurransegrunnlaget at leverandøren kunne «*støtte seg på andre virksomheters kapasitet*» for å oppfylle «*kravene til tekniske og faglige kvalifikasjoner som er gjengitt i punkt […] 2.4 ovenfor*». Det var dermed tillatt å støtte seg på underleverandør.

(15) Kvalifikasjonskravet i punkt 2.4.1 var at «*leverandøren skal ha tilstrekkelig erfaring av relevant art og vanskelighetsgrad*». Dette skulle dokumenteres ved en «*liste over inntil 5 og ikke mindre enn 3 kontrakter som leverandøren har gjennomført eller gjennomfører i løpet av de siste fem årene regnet fra tilbudsfristen*». Dersom leverandøren støttet seg på underleverandører for oppfyllelse av kvalifikasjonskravene, måtte det i tillegg leveres «*Dokumentasjon som viser at leverandøren råder over de nødvendige ressursene til virksomhetene han støtter seg på, ved å fremlegge en forpliktelseserklæring fra disse virksomhetene*», «*Hver sine versjoner av det europeiske egenerklæringsskjemaet (ESPD) som en del av tilbudet*» og «*Egenerklæring fra støttende virksomhet om forholdet til gjeldende sanksjonslovgivning*».

(16) At det kreves «*tilstrekkelig*» erfaring tilsier at leverandørens erfaring må være god nok til å vise at leverandøren er egnet til å gjennomføre den aktuelle kontrakten. Videre innebærer kravet om at erfaringen skal være av «*relevant art og vanskelighetsgrad*» at erfaringens art og vanskelighetsgrad må ha en viss tilknytning eller overføringsverdi til det som skal anskaffes. Det fremgikk av kvalifikasjonskravet at leverandøren måtte ha erfaring med blant annet «*Betongarbeider i utførelsesklasse 3*». Ved at erfaringen måtte være «*relevant*», er det oppstilt en lavere terskel for oppfyllelse enn dersom kravet var at erfaringen måtte være av «*tilsvarende*» eller «*sammenlignbar*» art og vanskelighetsgrad, se eksempelvis klagenemndas avgjørelse i sak 2023/452 avsnitt 30.

(17) Valgte leverandør støttet seg på Betongentreprenør Kåre Bøe AS for å oppfylle kvalifikasjonskravet. Underleverandøren har levert en liste med tre referanseprosjekter som viser erfaring med blant annet å støpe og bygge betongbru. Det er ikke tvilsomt at underleverandøren med dette har dokumentert erfaring som er relevant for betongarbeidene i anskaffelsen. Underleverandøren oppfyller kvalifikasjonskravet til «*tilstrekkelig erfaring*».

(18) Videre var det stilt kvalifikasjonskrav til leverandørens gjennomføringsevne i punkt 2.4.3. Kravet var angitt i to underpunkter, og var at kontrakten skulle være «*tilstrekkelig bemannet og at leverandøren har kapasitet og evne til å håndtere forutsette og uforutsette forhold i kontrakten*» og at leverandøren skulle ha «*teknisk og faglig kompetanse og relevant erfaring hos nøkkelpersoner som disponeres for oppdraget*». Dette skulle dokumenteres med blant annet en beskrivelse av leverandørens arbeidsstyrke de siste tre årene, en beskrivelse av bemanningen som skulle utføre kontrakten, kompetansebevis for utførelse av betongarbeid i utførelsesklasse 3, organisasjonsplan og CV for gitte ressurser.

(19) Valgte leverandørs tilbud inneholdt organisasjonsplan og en beskrivelse av selskapets gjennomsnittlige arbeidsstyrke de siste tre årene. I tillegg fremgikk det av beskrivelsen av bemanning for kontrakten at Betongentreprenør Kåre Bøe AS skulle utføre betongarbeidene, og det var lagt ved både CV-er for underleverandørens nøkkelpersonell samt et

kompetansebevis for betongarbeid i utførelsesklasse 3. Tilbudet inneholdt også forpliktelseserklæring fra Betongentreprenør Kåre Bøe AS datert 10. mars 2026, utfylt ESPD-skjema og egenerklæringsskjema. Sekretariatet finner det klart at valgte leverandør hadde dokumentert oppfyllelse av kvalifikasjonskravet, og rådighet over Betongentreprenør Kåre Bøe AS og dets nøkkelpersoner for utførelsen av oppdraget på tilbudstidspunktet. Det er dermed klart at valgte leverandør oppfylte kvalifikasjonskravet til gjennomføringsevne.

(20) Ettersom kvalifikasjonskravene var oppfylt, hadde ikke innklagede en plikt til å avvise valgte leverandør, jf. forskriften § 9-5 (1) bokstav a. Klagers anførsel fører klart ikke frem.

(21) Klager har videre anført at fremleggelsen av ansettelsesavtalene til nøkkelpersonellet til Betongentreprenør Kåre Bøe AS, etter tilbudsfristen var en forbedring av tilbudet i strid med forskriften § 9-3. Til dette bemerker sekretariatet at siden valgte leverandør hadde dokumentert oppfyllelse av kvalifikasjonskravet på tilbudstidspunktet, utgjorde ikke ettersendningen av ansettelsesavtalen noen avklaring. Anførselen om at ettersendingen var ulovlig fører dermed klart ikke frem.

(22) Ettersom sekretariatet har funnet at klagen klart ikke kan føre frem, avvises den som uhensiktsmessig for behandling i klagenemnda, jf. klagenemndforskriften § 9.

Klageadgang:

Dere kan klage på avvisningsvedtaket til klagenemndas leder, som i så fall vil avgjøre om klagen likevel skal behandles av klagenemnda. Klagenemndas leder kan bare ta stilling til de faktiske forholdene som er vurdert i denne avvisningen, og det er ikke anledning til å fremme nye rettslige anførsler/påstander. Det holder derfor at du informerer sekretariatet om at du påklager avvisningsvedtaket.

En slik klage må foreligge senest tre virkedager etter at dere er blitt kjent med vårt avvisningsvedtak. Med virkedager menes her alle dager unntatt lørdager, søndager, offentlige helligdager og offentlige fridager. Klagefristen kan ikke forlenges.

Med hilsen

Ihne Frisch Selås Sjaavaag
Juridisk rådgiver

Caroline Jøsok Essilfie
Lossius
Juridisk seniorrådgiver

Dokumentet er elektronisk godkjent og har ingen signatur

Mottakere:
VESTLAND FYLKESKOMMUNE
DAMFJELL AS, Martin Bidne Borlaug