



Klagenemnda for godkjenning av utenlandsk
utdanning og yrkesgodkjenning

Klagenemnda for godkjenning av utenlandsk utdanning og yrkesgodkjennings avgjørelse av 11. september 2026

Sak: 2026/0978

Klager: A

Saken gjelder: Klage over avvisning av klage på vedtak om generell godkjenning av utenlandsk høyere utdanning.

Saken gjelder klage over vedtak fattet av Direktoratet for høyere utdanning og kompetanse (HK-dir) 7. november 2025. I vedtaket avviste HK-dir klagers klage på vedtak om generell godkjenning av utenlandsk høyere utdanning. Klager hadde på søknadstidspunktet en identisk søknad til behandling, og den påklagde saken ble av den grunn avsluttet uten behandling. HK-dir begrunnet avvisningen med at klagen manglet tilstrekkelig begrunnelse for å kunne behandles, da det var uklart hvilket vedtak som var påklagd. Klagenemnda for godkjenning av utenlandsk utdanning og yrkesgodkjenning tok ikke klagen til følge og opprettholdt HK-dirs vedtak om avvisning.

Klagenemndas medlemmer: Henrik W. Bärnholdt, Kristin Seehusen, Miriam Thea Josefin Svenaeus Bakken Wallenborg, Øistein Frank Sundli og Taija-Riitta Blencke.

1 Sakens bakgrunn

- (1) A (heretter klager) søkte 31. mars 2025 Direktoratet for høyere utdanning og kompetanse (heretter HK-dir) om godkjenning av utenlandsk høyere utdanning. Av søknaden fremgikk det at klager søkte om å få godkjenning av «Diploma, pediatri» fra Kroatia fra 1993.
- (2) På søknadstidspunktet hadde imidlertid klager en annen aktiv sak hos HK-dir om godkjenning av samme utdanning. Siden klager hadde en tilsvarende søknad til behandling hos HK-dir ble den siste søknaden registrert som en såkalt dublettsak. Det innebærer at søknaden blir satt til «utgår» og avsluttet uten vedtak 1. april 2025. I denne andre saken fattet for øvrig HK-dir vedtak 25/02124 som senere ble stadfestet av NOKUT i vedtak 16. juni 2025 nr. 17/25.
- (3) Klager påklaget 11. april 2025 vurderingen fra HK-dir. Som begrunnelse for klagen skrev klager at han hadde problemer med opplasting av dokumentasjon.
- (4) HK-dir etterspurte klagebegrunnelse 8. oktober 2025 og viste til at det ikke foreligger et vedtak i saken. Det ble bedt om opplysninger om hvilket vedtaksbrev klager siktet til, referansenummer for dette, samt begrunnelse av klagen.
- (5) Klager besvarte ikke direkte etterspørselen om klagebegrunnelse.

Postadresse:

Postboks 511 Sentrum
5805 Bergen

Besøksadresse:

Vestre Strømkaien 13
5008 Bergen

Telefon: +47 55 19 30 00 post@knse.no

- (6) HK-dir fattet 7. november 2025 vedtak om avvisning av klagen. Klager påklaget vedtaket om avvisning 12. november 2025.
- (7) HK-dir vurderte klagen, men konkluderte med at den ikke ga grunnlag for å endre eller oppheve vedtaket, jf. lov 10. februar 1967 om behandlingssaker i forvaltningssaker (heretter forvaltningsloven) § 33. Klagen og sakens dokumenter ble dermed 5. mai 2026 oversendt til Klagenemnda for godkjenning av utenlandsk utdanning og yrkesgodkjenning sammen med HK-dirs innstilling i klagesaken.
- (8) Klager fikk i brev 6. mai 2025 informasjon om saksgangen for klagenemnda og frist til å inngi kommentarer til HK-dirs innstilling, eller andre merknader i saken. Klager sendte inn merknader samme dag.
- (9) Klagenemnda for godkjenning av utenlandsk utdanning og yrkesgodkjenning behandlet saken i nemndsmøte 11. september 2026.

2 HK-dirs begrunnelse for vedtaket i hovedtrekk

- (10) HK-dirs vurdering i saken kan i det vesentlige oppsummeres slik:
- (11) HK-dir har vurdert at klagen ikke er begrunnet, og derfor ikke oppfyller formkravene til en klageerklæring etter forvaltningsloven. HK-dir påpeker videre at det ikke ble vedlagt dokumentasjonen som klager påstår, herunder dokumentasjon fra Sivilombudet, Kunnskapsdepartementet og Legeforeningen. Vedtaket er begrunnet med at den innsendte klagen ikke inneholder tilstrekkelige opplysninger om hvorfor klagen er innsendt og hvilken sak klagen gjelder, slik at den ikke kan behandles, jf. forvaltningsloven § 33 annet ledd, jf. § 32.
- (12) HK-dir viser til at juridisk teori og forarbeidene til ny forvaltningslov hjemler et krav om at klager må grunngi klagen sin. HK-dir påpeker viktigheten av disse opplysningene i foreliggende sak, ettersom klager har sendt flere søknader og henvendelser til HK-dir de siste årene.
- (13) Etter HK-dirs syn fremstår det som at klager har et innspill på klageskjema og saksbehandlingssystemet, heller enn en klage på avgjørelsen. Det påpekes videre at klagen ble sendt i en sak hvor HK-dir ikke har fattet vedtak. Av den grunn ble ytterligere informasjon etterspurt.
- (14) HK-dir har i sin innstilling av 5. mai 2026 opprettholdt sitt tidligere vedtak i saken, og fastholder begrunnelsen for vedtaket.

3 Klagers argumentasjon i hovedtrekk

- (15) Klagers argumentasjon kan i det vesentlige oppsummeres slik:
- (16) Klager viser til at utdanningens varighet i Bosnia var fra perioden 1970-1978 og Kroatia fra 1988-1993. Klager mener utdanningene er godkjent i EU og EØS direktiv.

4 Klagenemndas vurdering

- (17) Saken gjelder klage 12. november 2025 over HK-dirs vedtak 7. november 2025 om avvisning av klage på vedtak om generell godkjenning av utenlandsk høyere utdanning.

- (18) Av forskrift 2. juli 2025 nr. 1462 om enkelte klagenemnder på Kunnskapsdepartementets område § 6 følger det at klagenemnda «skal behandle klager over enkeltvedtak om [...] generell godkjenning av utenlandsk høyere utdanning etter universitets- og høyskoleloven §§ 9-7 og 9-8». Klagenemnda har i utgangspunktet kompetanse til å «prøve alle sider av saken», jf. forvaltningsloven § 34 andre ledd første punktum. Dette omfatter både HK-dirs faktiske og rettslige vurderinger, herunder bevisbedømmelsen og skjønnsutøvelsen. Selv om klagenemnda har full kompetanse til å prøve alle sider av saken, vil det likevel ikke innebære en plikt, jf. Innst. O nr. 4 (1994-1995) s. 9.
- (19) Klagenemnda vil foreta en selvstendig vurdering av saken, både av det faktiske grunnlaget og den rettslige vurderingen som HK-dir har lagt til grunn for avvisningen, jf. forvaltningsloven § 34 andre ledd.
- (20) For å kunne realitetsbehandle en klage må kravene i forvaltningsloven §§ 28 til 33 være oppfylt. Hvis ikke vilkårene i loven er oppfylt kan ikke klagen behandles, jf. § 33 annet ledd andre punktum.
- (21) En forutsetning for at erklæring om klage kan behandles er at forvaltningen har fattet et enkeltvedtak, jf. § 28 første ledd, jf. § 32 bokstav c.
- (22) Forvaltningsloven § 28 første ledd lyder:
- «Enkeltvedtak kan påklages av en part eller annen med rettslig klageinteresse i saken til det forvaltningsorgan (klageinstansen) som er nærmest overordnet det forvaltningsorgan som har truffet vedtaket (underinstansen).»
- (23) I denne saken foreligger det ikke vedtak fra HK-dir som kan påklages etter bestemmelsene i forvaltningsloven. Vilårene for å behandle klagen er dermed ikke oppfylt, og klagen skal derfor avvises, jf. forvaltningsloven § 33 annet ledd andre punktum, jf. § 31.
- (24) Nemnda foretar dermed ikke en realitetsbehandling av klagen slik at søknadens materielle forhold ikke vil bli behandlet. Nemnda bemerker for ordens skyld at tilsvarende søknad fra klager har blitt behandlet av NOKUT 16. juni 2025 vedtak nr. 17/25.
- (25) Avslutningsvis bemerker nemnda at HK-dir har etterspurt klagenemndas tilbakemelding om hva direktoratet skal gjøre i tilfeller hvor en sak er endelig behandlet av klagenemnda, men hvor en søker fortsetter å sende søknader og/eller klager på samme saksforhold. Nemnda viser i den forbindelse til klagenemndas avgjørelse i sak 2026/0728 hvor problematikken ble vurdert. I saken presiserte klagenemnda at selv om forvaltningsretten bygger på et prinsipp om endelighet ved vedtak, er terskelen høy for å avvise en ny søknad som gjelder samme forhold. Det vises til uttalelser fra Sivilombudet, Justis- og politidepartementet og tidligere praksis fra Kunnskapsdepartementet, og legges til grunn at nye søknader som hovedregel må realitetsbehandles dersom saken ikke tidligere har vært gjenstand for to-instansbehandling og søknaden ikke er sjikanøs. I den aktuelle saken kom nemnda derfor til at HK-dir begikk en saksbehandlingsfeil ved å avvise søknaden uten nærmere realitetsbehandling.
- (26) Klagenemnda for godkjenning av utenlandsk utdanning og yrkesgodkjenning fatter etter dette følgende vedtak:

Klagen avvises.

Vedtaket er endelig og kan ikke påklages, jf. forvaltningsloven § 28 tredje ledd.

Vedtaket er enstemmig.

11. september 2026

Henrik W. Bärnholdt	Kristin Seehusen	Miriam Thea Josefin Svenaesus Bakken Wallenborg	Øistein Frank Sundli	Taija-Riitta Blencke
Nemndsleder	Nestleder	Nemndsmedlem	Nemndsmedlem	Nemndsmedlem

Dokumentet er elektronisk godkjent og har ingen signatur