Klagenemnda for godkjenning av utenlandsk utdanning og yrkesgodkjennings avgjørelse av 11. september 2026.

Sak: 2026/1016

Klager: A

Saken gjelder: Klage på vedtak om avvisning av søknad om godkjenning av utenlandsk fag- og yrkesopplæring

Saken gjelder klage på vedtak fattet av Direktoratet for høyere utdanning og kompetanse (HK-dir) den 11. november 2025. I vedtaket avviste HK-dir søknad om godkjenning av utenlandsk fag- og yrkesopplæring fordi den omsøkte kvalifikasjonen ikke var en del av deres godkjenningsordning. Klagenemnda for godkjenning av utenlandsk utdanning og yrkesgodkjenning opphevet HK-dirs vedtak da klagenemnda mente at HK-dir ikke hadde grunnlag for å avvise søknaden. Søknaden ble sendt tilbake til HK-dir for ny behandling.

Klagenemndas medlemmer: Henrik W. Bärnholdt, Kristin Seehusen, Miriam Thea Josefin Svenaeus Bakken Wallenborg, Øistein Frank Sundli og Taija-Riitta Blencke.

1 Sakens bakgrunn

(1) A (heretter klager) søkte 14. oktober 2025 Direktoratet for høyere utdanning og kompetanse (heretter HK-dir) om godkjenning av utenlandsk fag- og yrkesopplæring.

(2) Av søknaden fremgår det at klager fikk utstedt kvalifikasjonen «Technik ekonomista» i Polen i 2001. Vedlagt søknaden var dokumentasjon med engelsk oversettelse som bekreftet kvalifikasjonen.

(3) HK-dir fattet 11. november 2025 vedtak om å avvise søknaden. Vedtaket er begrunnet i at søknaden ikke kunne realitetsbehandles da den omsøkte kvalifikasjonen ikke kan vurderes opp mot noen av de norske lærefagene som er med i godkjenningsordningen for fag- og yrkesopplæring på nåværende tidspunkt.

(4) Klager påklaget vedtaket 12. november 2025. Klager er uenig i at søknaden avvises og ba om en ny vurdering av kvalifikasjonen.

(5) HK-dir vurderte klagen, men konkluderte med at den ikke ga grunnlag for å endre eller oppheve vedtaket, jf. lov om behandlingsmåten i forvaltningssaker av 10. februar 1967 (heretter forvaltningsloven) § 33. HK-dir ga klager en utvidet begrunnelse for deres vurdering i e-post av 13. november 2025, og ba klager gi en tilbakemelding dersom hun ikke lenger ønsket å opprettholde klagen. HK-dir mottok ikke tilbakemelding fra klager. Klagen og sakens dokumenter ble dermed 24. mars 2026 oversendt Klagenemnda for

godkjenning av utenlandsk utdanning og yrkesgodkjenning sammen med HK-dirs innstilling i klagesaken.

(6) Klager fikk i brev datert 13. mai 2026 informasjon om saksgangen for klagenemnda og frist til å kommentere HK-dirs innstilling i saken, eller komme med andre merknader til saken. Klager sendte ikke inn merknader.

(7) Klagenemnda for godkjenning av utenlandsk utdanning og yrkesgodkjenning behandlet saken i nemndsmøte 11. september 2026.

2 HK-dirs begrunnelse for vedtaket i hovedtrekk

(8) HK-dirs vurdering i saken kan i det vesentlige oppsummeres slik:

(9) HK-dirs avvisningsvedtak er begrunnet med at den omsøkte kvalifikasjonen ikke kan vurderes opp mot noen av de norske lærefagene som er med i godkjenningsordningen for fag- og yrkesopplæring i dag, jf. lov 9. juni 2023 nr. 30 om grunnskoleopplæringa og den vidaregåande opplæringa (heretter opplæringslova) § 23-3.

(10) I e-post til klager den 13. november 2025 forklarte HK-dir at den polske kvalifikasjonen «Technik ekonomista» tilsvarer en yrkesfaglig videregående utdanning innen økonomi og administrasjon, men at ingen lærefag innen økonomi og administrasjon er omfattet av godkjenningsordningen. Klagers kvalifikasjon kan derfor ikke behandles eller godkjennes innenfor den gjeldende ordningen for godkjenning av utenlandsk fag- og yrkesopplæring.

(11) HK-dir har i sin innstilling datert 24. mars 2026 opprettholdt sitt tidligere vedtak i saken og begrunnelsen for vedtaket. HK-dir opplyste at de per innstillingens dato vurderer 29 kvalifikasjoner fra Danmark, Estland, Finland, Island, Latvia, Litauen, Polen, Sverige og Tyskland. Søknader fra land eller som gjelder kvalifikasjoner som ikke er en del av godkjenningsordningen blir ikke realitetsbehandlet, men avvises. HK-dir innhenter da ikke læreplan, og vurderer ikke om krav til nivå, omfang og faglig innhold er oppfylt. HK-dir pekte samtidig på at godkjenningsordningen utvides med nye land og kvalifikasjoner med jevne mellomrom, men at det er en stor prosess som må gjøres gradvis. Dersom godkjenningsordningen senere utvides til å inkludere service- og administrasjonsfaget, vil klager kunne søke på nytt.

3 Klagers argumentasjon i hovedtrekk

(12) Klagers argumentasjon kan i det vesentlige oppsummeres slik:

(13) I klagen har klager bedt om en ny vurdering av saken, og en vurdering av om klagers utdanning og praksis tilsvarer norske lærefag som eventuelt kontor- og administrasjonsfag eller regnskapsfag. Klager peker på at hennes utdanning dekker økonomi, regnskap og administrasjon, og at hun også har mange års erfaring som regnskapsmedarbeider, lønningsmedarbeider og controller hos ulike selskap.

(14) Klager mener at hennes samlede kompetanse tilsvarer nivået i et norsk fagbrev innen administrasjon eller økonomi.

4 Klagenemndas vurdering

(15) Saken gjelder klage over HK-dirs avvisningsvedtak av 11. november 2025. Klagen er fremsatt rettidig, jf. forvaltningsloven § 29 første ledd.

(16) I vedtaket avviste HK-dir klagers søknad om godkjenning av utenlandsk fag- og yrkesopplæring for kvalifikasjonen «Technik ekonomista» fra Polen. Grunnen for avvisningen var at klagers kvalifikasjon ikke er en av kvalifikasjonene som er en del av godkjenningsordningen. Klagenemnda forstår det slik at HK-dir har utarbeidet en oversikt/liste over hvilke land og kvalifikasjoner som i dag er inkludert i godkjenningsordningen, og at ordningen utvides med nye land og kvalifikasjoner gradvis over tid. HK-dir har opplyst om at det per innstillingens dato var 29 kvalifikasjoner som er omfattet av godkjenningsordningen, fra følgende ni land: Danmark, Estland, Finland, Island, Latvia, Litauen, Polen, Sverige og Tyskland.

(17) Klager er uenig i HK-dirs vedtak om avvisning, og mener at utdanningen og praksisen må vurderes opp mot relevante, norske lærefag som for eksempel kontor- og administrasjonsfag eller regnskapsfag. Klagenemnda skal vurdere om HK-dir kunne avvise klagers søknad om godkjenning av utenlandsk fag- og yrkesopplæring uten å foreta en realitetsbehandling.

(18) Det rettslige grunnlaget for godkjenning av utenlandsk fag- og yrkesopplæring er opplæringslova § 23-3. Bestemmelsen lyder:

> «Den som har utanlandsk fag- eller yrkesopplæring, kan søke departementet om å få ei godkjenning av opplæringa. Departementet skal godkjenne opplæring som har same nivå og omfang som den norske vidaregåande opplæringa og inneheld mange av dei vesentlege elementa i det aktuelle faget. Opplæring som er godkjent, er sidestilt med norsk fag- eller sveinebrev eller vitnemål.
>
> Departementet kan gi forskrift om vilkår for godkjenning, saksbehandling, klage og om oppnemning av klagenemnd.»

(19) Klagenemnda har tidligere vurdert dette spørsmålet i sak 2026/0118. Av opplæringslova § 23-3 følger det at HK-dir «kan» godkjenne utenlandsk fag- eller yrkesopplæring, mens bestemmelsens andre punktum fastsetter at søknaden «skal» godkjennes dersom vilkårene er oppfylt. Klagenemnda forstår det slik at ordlyden oppstiller en plikt for departementet til å vurdere (realitetsbehandle) enhver søknad. Oppsummert kan klagenemnda ikke se at det finnes holdepunkter i øvrige rettskilder som tilsier en annen forståelse av bestemmelsen. Formålet med godkjenningsordningen blir i forarbeidene beskrevet som et ønske om å skape et mer konkurransedyktig næringsliv samtidig som den enkelte sikres gjennom en etablert ordning for sammenligning med tilsvarende norsk opplæring, jf. Prop. 72 L (2015-2916) s. 41-44. Etter klagenemndas syn vil en sterkt begrenset godkjenningsordning i mindre grad ivareta disse formålene. På denne bakgrunn, er det klagenemndas syn at opplæringslova § 23-3 ikke gir HK-dir adgang til å avgrense godkjenningsordningen mot enkelte land og kvalifikasjoner. Klagenemnda mener derfor at HK-dirs vedtak om avvisning ikke er i tråd med opplæringslova § 23-3.

5 Vedtak

Klagenemnda for godkjenning av utenlandsk utdanning og yrkesgodkjenning fatter etter dette følgende vedtak:

HK-dirs vedtak av 11. november 2025 om å avvise klagers søknad om godkjenning av utenlandsk fag- og yrkesopplæring oppheves, og saken sendes tilbake til HK-dir for realitetsbehandling.

Vedtaket er endelig og kan ikke påklages, jf. forvaltningsloven § 28 tredje ledd.

Vedtaket er enstemmig.

Etter forvaltningsloven § 36 kan en part kreve dekket vesentlige sakskostnader som har vært nødvendige for å få endret et vedtak til gunst for parten, eksempelvis kostnader til advokat. Eventuelt krav om dekning av sakskostnader må settes frem senest 3 uker etter at melding om det nye vedtaket er kommet frem til parten. Kravet sendes til klagenemnda v/ Klagenemndssekretariatet, med mindre HK-dir har fattet nytt vedtak i saken. Har HK-dir fattet nytt vedtak i saken sendes kravet til HK-dir.

11. september 2026

Henrik W. Bärnholdt	Kristin Seehusen	Miriam Thea Josefin Svenaeus Bakken Wallenborg	Øistein Frank Sundli	Taija-Riitta Blencke
Nemndsleder	Nestleder	Nemndsmedlem	Nemndsmedlem	Nemndsmedlem

Dokumentet er elektronisk godkjent og har ingen signatur