Klagenemnda for godkjenning av utenlandsk utdanning og yrkesgodkjennings avgjørelse av 28. oktober 2026

Sak: 2026/0997

Klager: A

Saken gjelder: Klage over vedtak om godkjenning av utenlandsk fagskoleutdanning

Saken gjelder klage over vedtak fattet av Direktoratet for høyere utdanning og kompetanse (HK-dir) den 18. september 2025. I vedtaket innvilget HK-dir klagers søknad om godkjenning av hennes spanske utdanning som sidestilt i nivå og omfang med norsk fagskoleutdanning etter fagskoleloven § 7. Klager var uenig i innholdet i godkjenningsvedtaket. Klagenemnda for godkjenning av utenlandsk utdanning og yrkesgodkjenning tok ikke klagen til følge og opprettholdt HK-dirs vedtak.

Klagenemndas medlemmer: Kristin Seehusen, Miriam Thea Josefin Svenaeus Bakken Wallenborg, Øistein Frank Sundli og Taija-Riitta Blencke.

1 Sakens bakgrunn

(1) A (heretter klager) søkte 26. juni 2025 Direktoratet for høyere utdanning og kompetanse (heretter HK-dir) om godkjenning av utenlandsk fagskoleutdanning.

(2) Av søknaden fremgikk det at klager søkte om å få godkjent kvalifikasjonen «*Título de Técnico Superior*», som klager fikk utstedt i Spania i 2013. Vedlagt søknaden var dokumentasjon som bekreftet kvalifikasjonen.

(3) HK-dir fattet 18. september 2025 vedtak om godkjenning av søknaden, begrunnet i at kvalifikasjonen godkjennes i nivå og omfang som sidestilt med norsk fagskoleutdanning.

(4) Klager påklaget vedtaket 18. september 2025. Klager mente at vurderingen foretatt av HK-dir var utilstrekkelig, og ønsket en faglig vurdering eller en sammenligning med en spesifikk norsk utdanning.

(5) HK-dir ga klager en utvidet begrunnelse for deres vurdering i e-post av 19. september 2025, og ba klager gi en tilbakemelding dersom hun ikke lenger ønsket å opprettholde klagen. Klager bekreftet 22. september 2025 at hun opprettholdt klagen og ga nærmere begrunnelse for klagen.

(6) HK-dir vurderte klagen, men konkluderte med at den ikke ga grunnlag for å endre eller oppheve vedtaket, jf. lov 10. februar 1967 om behandlingsmåten i forvaltningssaker (heretter forvaltningsloven) § 33. Klagen og sakens dokumenter ble dermed den 6. mai 2026 oversendt Klagenemnda for godkjenning av utenlandsk utdanning og yrkesgodkjenning sammen med HK-dirs innstilling i klagesaken.

(7) Klager fikk i brev 8. mai 2026 informasjon om saksgangen for klagenemnda og frist til å kommentere HK-dirs innstilling, eller gi andre merknader i saken. Klager sendte inn merknader 9. mai 2026.

(8) Klagers merknader ble oversendt HK-dir, som fikk anledning til å gi avsluttende kommentarer i saken. HK-dir sendte 8. juni 2026 inn avsluttende kommentarer.

(9) HK-dirs kommentarer ble oversendt til klager, som fikk anledning til å gi avsluttende merknader i saken før nemndas behandling. Klager sendte ikke inn avsluttende merknader.

(10) Klagenemnda for godkjenning av utenlandsk utdanning og yrkesgodkjenning behandlet saken i nemndsmøte 28. oktober 2026.

2 HK-dirs begrunnelse for vedtaket i hovedtrekk

(11) HK-dirs vurdering i saken kan i det vesentlige oppsummeres slik:

(12) HK-dir har vurdert at klagers utdanning godkjennes som sidestilt med norsk fagskoleutdanning innen økonomisk-administrative fag. HK-dir presiserer i e-post til klager at de ikke har mandat til å gi en faglig vurdering av utdanningen eller sammenligne den med spesifikk norsk utdanning. HK-dir viser til forskrift om høyere yrkesfaglig utdanning (fagskoleforskriften), hvor det presiseres at vurderingen omhandler hvorvidt utdanningen anses som sidestilt i nivå og omfang med norsk fagskoleutdanning. HK-dir forklarer at et vedtak om godkjenning kort skal beskrive fagområdet for utdanning, ved å oppgi hvilket yrke eller hvilken bransje eller sektor utdanningen kvalifiserer for der den er avlagt. I vedtaket og e-post forklarer HK-dir at de har vurdert klagers utdanning til å være en høyere yrkesfaglig utdanning fra Spania innen økonomisk-administrative fag.

(13) I innstillingen viser HK-dir til fagskoleloven § 7 hvor det fremgår at det er hvorvidt utdanningen anses som sidestilt i nivå og omfang med norsk fagskoleutdanning som skal vurderes. Videre viser HK-dir til forarbeidene, hvor lovgiver har uttalt at det ikke er aktuelt å gi en faglig vurdering ved godkjenning av utenlandsk fagskoleutdanning, fordi det på dette nivået ikke finnes nasjonale læreplaner eller annet formelt fagspesifikt grunnlag å bygge på. HK-dir mener at formålet med fagskoleforskriften § 58 er at vedtaket skal kunne beskrive for søkere og arbeidsgivere hva den utenlandske kvalifikasjonen kan brukes til eller i hvilken sektor utdanningen kvalifiserer for i utdanningslandet. I den forbindelse viser HK-dir til notat fra 2024 som gjennomgår hvordan HK-dir skal forholde seg til bestemmelsen, og uttaler at de har lagt seg på en linje der det i godkjenningsvedtaket hovedsakelig informeres om hvilken sektor utdanningen kvalifiserer innehaveren til å jobbe i.

(14) HK-dir påpeker at klagers utdanning og yrke ikke er lovregulert i Norge, og at de derfor ikke har henvist til godkjenningsordningen for et lovregulert yrke i Norge. HK-dir uttaler videre at formålet med godkjenningsordningen for utenlandsk fagskoleutdanning ikke er å gi en dyptgående beskrivelse av fagområdet som avgjør om et yrke kan utføres i Norge. HK-dir forklarer at selv om det i forskriften åpnes for at direktoratet mer presisert kan informere om hvilket fag en søknad gjelder, vil dette ikke innebære en faglig vurdering.

(15) Når det kommer til en vurdering av klagers arbeidserfaring, slår HK-dir fast at de ikke har mandat til å vurdere arbeidserfaring utenom et utdanningsløp og at det derfor ikke vil vurderes videre. HK-dir viser til forarbeidene til fagskoleloven hvor det fremgår at en

generell godkjenning ikke er så spesifikk at den kan gi rettigheter i tilfeller hvor det i lov eller forskrift er krav om autorisasjon, sertifisering eller godkjenning for yrkesutøvelse.

(16) Avslutningsvis uttaler HK-dir at selv om veiledning og dialog med klager kan foregå på engelsk om ønskelig, er norsk det offisielle språket i offentlig forvaltning og at vedtaket av den grunn vil være på norsk.

3 Klagers argumentasjon i hovedtrekk

(17) Klagers argumentasjon kan i det vesentlige oppsummeres slik:

(18) I klagen uttaler klager at hun mener det ikke er tilstrekkelig med en vurdering av hennes utdanning uten en faglig vurdering eller sammenligning med spesifikk norsk utdanning. Klager ber om en tydelig, tilsvarende betegnelse på norsk, og sier hun ikke har innvendinger mot at godkjenningen gis på et lavere nivå enn hennes faktiske studier og mer enn 10 års erfaring tilsier. Klager viser til fagskoleforskriften § 58 (3) om at det kan kreves tilleggsdokumentasjon dersom det bidrar til enklere saksbehandling, og mener hennes arbeidserfaring innen regnskap og økonomi er relevant realkompetanse som underbygger utdanningens nivå og fagområde. Klager ber om en vurdering av utdanningen som sidestilt med norsk fagskoleutdanning innen økonomi og administrasjon/regnskap, og at dette skal presiseres i vedtaket. Klager ber om at svaret gis på engelsk.

(19) Etter mottatt veiledning 19. september 2025, svarer klager 22. september 2025 at hun forstår at det ikke anses nødvendig for HK-dir å spesifisere hvilken norsk utdanning den utenlandske utdanningen tilsvarer. Klager påpeker imidlertid at dette er nødvendig for henne, slik at arbeidsgivere kan forstå hva utdanningen hennes innebærer.

(20) I klagers kommentar til innstillingen av 9. mai 2026 uttaler klager forståelse for at HK-dir har begrensninger når det kommer til faglige vurderinger og sammenligninger med en spesifikk norsk utdanning eller profesjonell autorisasjon. Klager opprettholder imidlertid ønsket om et mer praktisk dokument, eller en tydeligere formulering som gjør vedtaket lettere å bruke overfor arbeidsgivere i Norge.

Klagenemndas vurdering

3.1 Klagenemndas kompetanse i saken

(21) Saken gjelder klage 18. september 2025 over HK-dirs vedtak av samme dag om godkjenning av utenlandsk fagskoleutdanning. Klagen er fremsatt rettidig, jf. forvaltningsloven § 29 første ledd.

(22) Av forskrift 2. juli 2025 nr. 1462 om enkelte klagenemnder på Kunnskapsdepartementets område § 6 følger det at klagenemnda «skal behandle klager over enkeltvedtak om […] godkjenning av utenlandsk fagskoleutdanning etter fagskoleloven § 7». Klagenemnda har i utgangspunktet kompetanse til å «prøve alle sider av saken», jf. forvaltningsloven § 34 andre ledd første punktum. Dette omfatter både HK-dirs faktiske og rettslige vurderinger, herunder bevisbedømmelsen og skjønnsutøvelsen. Selv om klagenemnda har full kompetanse til å prøve alle sider av saken, vil det likevel ikke innebære en plikt, jf. Innst. O nr. 4 (1994-1995) s. 9.

(23) Klagenemnda vil foreta en selvstendig vurdering av saken, både av det faktiske grunnlaget og den rettslige vurderingen som HK-dir har lagt til grunn for vedtaket, jf. forvaltningsloven § 34 andre ledd.

3.2 Utgangspunktet for vurderingen

(24) I foreliggende sak har HK-dir innvilget klagers søknad om godkjenning av den spanske kvalifikasjonen *«Título de Técnico Superior»*, begrunnet i at kvalifikasjonen kan godkjennes som sidestilt med norsk fagskoleutdanning. HK-dir vurderte utdanningen til å være innen økonomisk-administrative fag.

(25) Klager mener at beskrivelsen av utdanningen ikke er tilstrekkelig, og ber om et mer praktisk dokument eller en tydeligere formulering av kompetansen opparbeidet gjennom utdanningen og arbeidserfaring.

(26) HK-dir mener at vedtaket oppgir tilstrekkelig med informasjon om utdanningen og at de ikke har mandat til å vurdere arbeidserfaring.

(27) Klagenemnda vil ta stilling til om HK-dirs vurdering er i tråd med gjeldende regelverk.

3.3 Rettslig grunnlag for generell godkjenning av utenlandsk fagskoleutdanning

(28) Klagenemnda har tidligere utredet det rettslige grunnlaget for godkjenning av utenlandsk fagskoleutdanning og viser i denne forbindelse til sak 2026/0980 avsnitt 20-27. Klagenemnda legger til grunn at generell godkjenning av utenlandsk fagskoleutdanning etter fagskoleloven § 7 er en ordning som skal avklare om en utenlandsk utdanning er sidestilt med norsk akkreditert fagskoleutdanning når det gjelder nivå og omfang. Ordningen omfatter ikke utdanninger som krever særskilt autorisasjon eller godkjenning for yrkesutøvelse.

(29) Ved vurderingen skal det ikke foretas en faglig innholdsvurdering av utdanningen. HK-dir skal i stedet vurdere om utdanningen er dokumentert, anerkjent på tilsvarende nivå i utdanningslandet og har et omfang som tilsvarer norsk fagskoleutdanning. Klagenemnda viser også til at HK-dir har utarbeidet retningslinjer og minstekrav for saksbehandlingen, men understreker at disse må være i samsvar med lov og forskrift. I forarbeidene til bestemmelsen - inntatt i Prop. 47 L (2017-2018) på side 31 og 32 - er det uttalt at «[f]or utdanning fra land som har henvist i sine nasjonale kvalifikasjonsrammeverk til Det europeiske kvalifikasjonsrammeverket for livslang læring (EQF), vil en henvisning til EQF-nivå 5 være en indikasjon på tilfredsstillende nivå for godkjenning av utdanningen, men det er ikke et absolutt krav».

3.4 Ingen vurdering av faglig innhold eller arbeidserfaring

(30) Det er klart at HK-dir ikke skal foreta en faglig vurdering av utdanningen som søkes godkjent som sidestilt med norsk fagskoleutdanning. Dette innebærer at HK-dir heller ikke skal foreta en vurdering av kompetansen klager har fått gjennom utdanningen. Det er kun utdanningens nivå og omfang som skal vurderes. Klager har ikke bestridt HK-dirs vurdering av utdanningens nivå og omfang. Nemnda vurderer derfor ikke dette nærmere.

(31) Arbeidserfaring inngår heller ikke som et vurderingstema i godkjenningsordningen og kan derfor ikke tillegges vekt i vurderingen. Godkjenningsordningen innebærer en vurdering av søkers utdanning, ikke søkers realkompetanse. HK-dir har ikke mandat til å vurdere arbeidserfaring utenom et utdanningsløp.

(32) På denne bakgrunn er det klagenemndas syn at HK-dirs vurdering av klagers utdanning er i tråd med regelverket.

3.5 Innhold i godkjenningsvedtaket

(33) I fagskoleloven § 7 femte ledd er departementet gitt hjemmel til å gi nærmere regler om saksbehandling og klageadgang i saker om generell godkjenning av utenlandsk fagskoleutdanning. Kunnskapsdepartementet har benyttet denne kompetansen og har fastsatt nærmere regler i forskrift 11. juli 2019 nr. 1005 om høyere yrkesfaglig utdanning (fagskoleforskriften) kapittel 9. Departementet har her delegert kompetansen for godkjenningsordningen til HK-dir, jf. fagskoleforskriften § 58. I forskriftens § 58 siste punktum fremgår at vedtaket «kort skal beskrive utdanningen, blant annet ved å oppgi hvilket yrke eller hvilken bransje eller sektor utdanningen kvalifiserer der den er avlagt.» Samme formulering benyttes også i forarbeidene til fagskoleloven, jf. Prop. 47 L (2017-2018) s. 32. Klagenemnda forstår det slik at ordlyden oppstiller en plikt for direktoratet til kort å beskrive utdanningen i vedtaket.

(34) I 2024 utarbeidet HK-dir notat av 8. oktober 2024 («Vurdering av innhold i godkjenningsvedtak. Godkjenningsordningen for utenlandsk fagskoleutdanning») som gjennomgår hvordan direktoratet skal forholde seg til fagskoleforskriften § 58 om innhold i godkjenningsvedtak. Klagenemnda har forståelse for at HK-dir har behov for å utarbeide en praksis for innholdet, for å sikre effektivitet og likebehandling. HK-dir begrunner behovet for standardisering og automatisering av saksbehandling i en betraktelig økning i søknadstall. I notatet konkluderes med at godkjenningsvedtak skal bekrefte at utdanningen er godkjent i nivå og omfang, og bekrefte at i utdanningslandet er dette en utdanning innen gitt fagområde eller bransje. Klagenemnda vurderer at HK-dirs praksis, som forklart i notatet, er i tråd med kravene som stilles i regelverket.

(35) I foreliggende sak inkluderer godkjenningsvedtaket navnet på kvalifikasjonen, lærested og informasjon om at utdanningen er en nasjonal, høyere yrkesfaglig utdanning i Spania. I tillegg oppgis normert studietid, avslutningsår og at HK-dir har vurdert utdanningen til å være innen økonomisk-administrative fag. Klagenemnda vurderer at informasjonen beskriver utdanningen tilstrekkelig ut fra kravene i regelverket. Ettersom en faglig vurdering av utdanningen ikke skal foretas, vil en mer inngående redegjørelse for utdanningen være utenfor HK-dirs mandat. På denne bakgrunn er det klagenemndas syn at HK-dirs vedtak om godkjenning av utenlandsk fagskoleutdanning oppfyller lovens krav til innhold.

3.6 Forvaltningsspråk

(36) Klager har bedt om svar på klagen på engelsk. Nemnda bemerker at i Norge er forvaltningsspråket norsk, og vedtaket er derfor på norsk.

(37) På denne bakgrunn er det klagenemndas syn at HK-dirs vedtak skal opprettholdes.

4 Vedtak

Klagenemnda for godkjenning av utenlandsk utdanning og yrkesgodkjenning fatter etter dette følgende vedtak:

Klagen tas ikke til følge. HK-dirs vedtak av 18. september 2025 opprettholdes.

Vedtaket er endelig og kan ikke påklages, jf. forvaltningsloven § 28 tredje ledd.

Vedtaket er enstemmig.

28. oktober 2026

Kristin Seehusen	Miriam Thea Josefin Svenaeus Bakken Wallenborg	Øistein Frank Sundli	Taija-Riitta Blencke
Nestleder	Nemndsmedlem	Nemndsmedlem	Nemndsmedlem

Dokumentet er elektronisk godkjent og har ingen signatur