Frivillighetsregisternemnda

Vedtak i Frivillighetsregisternemnda 5. oktober 2026

Sak 2026/1325 - Oslo Tekniker Samfund - org.nr. 989 041 916 - klage over vedtak om å nekte registrering av vedtekter i Frivillighetsregisteret

Frivillighetsregisternemndas medlemmer: Leder Martin Hennig, og medlemmene Vibeke Wøien Hansen, Renate Kristiansen, Simen Saxebøl og Joachim Amundsen Trana

Sakens bakgrunn

(1) Oslo Tekniker Samfund (heretter «klager») meldte 24. februar 2026 inn registrering i Frivillighetsregisteret. I registermeldingen var det krysset av for at foreningen ønsket å registrere vedtektene i Frivillighetsregisteret.

(2) Klager sendte også inn en melding om nyregistrering i Foretaksregisteret 1. mars 2026, og ble registrert i dette registeret 17. mars 2026.

(3) Frivillighetsregisteret fattet vedtak 27. mars 2026 om å nekte registrering i registeret, med den begrunnelse at foreningen ikke kunne registrere vedtektene i registeret som følge av at vedtektene allerede var registrert i Foretaksregisteret.

(4) Klager påklaget vedtaket 3. april 2026. Klager anfører at vedtaket om å nekte registrering i Frivillighetsregisteret ikke har hjemmel i lov. Det er ikke påvist noen lovbestemmelse som oppstiller et forbud mot at foreninger som er registrert i Foretaksregisteret, ikke kan registrere vedtektene i Frivillighetsregisteret. Når registermeldingen også er avslått med henvisning til et vilkår som ikke fremgår av lov, forskrift eller annen klar rettskilde, fremstår vedtaket som mangelfullt begrunnet.

(5) Frivillighetsregisteret valgte å besvare klagen med et veiledningsbrev 27. april 2026. Det ble bedt om en tilbakemelding innen tre uker hvis foreningen ønsket at klagen skulle bli behandlet. I veiledningsbrevet ble det vist til bakgrunnen for hvorfor organisasjoner som allerede har registrert vedtektene i andre registre, ikke kan registrere vedtektene på nytt i Frivillighetsregisteret. Det ble samtidig opplyst om at foreningen kunne sende inn en ny registermelding, der det ikke var krysset av for at vedtektene skulle registreres i registeret.

(6) Klager besvarte henvendelsen ved brev 28. april 2026, og opprettholdt klagen av 3. april 2026. Klager opplyste at det 27. april 2026 var sendt en ny melding om nyregistrering i Frivillighetsregisteret, og at søknadsskjemaet ikke var tilrettelagt med en slik avkryssing eller markering som kunne fjernes, slik Frivillighetsregisteret viste til i sitt brev 27. april 2026.

Postadresse:
Postboks 511 Sentrum
5805 Bergen

Besøksadresse:
Vestre Strømkaien 13
5008 Bergen

Telefon: +47 55 19 30 00 post@knse.no

(7) I brev 28. april 2026 opplyste Frivillighetsregisteret at klagers melding om registrering i Frivillighetsregisteret ble behandlet etter at foreningens melding om nyregistrering i Foretaksregisteret ble godkjent. Ettersom vedtektene var registrert i Foretaksregisteret da meldingen om registrering i Frivillighetsregisteret ble behandlet, ble meldingen nektet registrert. Det ble også vist til at foreninger som er registrert i Foretaksregisteret, vanligvis ikke skal få spørsmål om vedtektene skal registreres i Frivillighetsregisteret. Det ble bedt om en bekreftelse på at klagen gjaldt registrering av vedtektene i Frivillighetsregisteret, eller spørsmålet om foreningen kan registreres i Frivillighetsregisteret.

(8) Klager bekreftet i brev 29. april 2026 at foreningen både ønsket å bli registrert i Frivillighetsregisteret, og at vedtektene ble registrert i registeret.

(9) Frivillighetsregisteret fattet vedtak 2. juni 2026 om å godkjenne klagers registermelding av 27. april 2026, da denne meldingen ikke inneholdt registrering av vedtektene.

(10) Frivillighetsregisteret har ikke funnet grunn til å omgjøre vedtaket 27. mars 2026 om å nekte registrering av klagers vedtekter i registeret, og oversendte klagen og sakens dokumenter med innstilling 6. juli 2026 til Frivillighetsregisternemnda for behandling, jf. lov 10. februar 1967 om behandlingsmåten i forvaltningssaker (forvaltningsloven) § 33. Frivillighetsregisteret viser i innstillingen til at selskaper og stiftelser ikke kan registrere vedtektene i Frivillighetsregisteret, fordi vedtektene er en registreringspliktig opplysning i henholdsvis Foretaksregisteret og Stiftelsesregisteret. Dersom en forenings vedtekter er registrert i et annet offentlig register, eksempelvis Foretaksregisteret, kan heller ikke foreningen registrere vedtektene sine i Frivillighetsregisteret. En slik tolkning ivaretar «once-only-prinsippet» og sikrer at det ikke er registrert flere, ulike sett med vedtekter i offentlige registre.

(11) Klager sendte i e-post 8. juli 2026 kommentarer til Frivillighetsregisterets innstilling til Frivillighetsregisternemnda. Klager viser til at ordlyden i frivillighetsregisterloven § 6 andre ledd ikke gir grunnlag for å innfortolke et unntak fra en forenings rett til å registrere vedtekter i registeret. Det vises også til at en slik begrensning ville utgjøre et inngrep i en lovfestet begrensningsadgang, som må ha hjemmel i lov eller forskrift, eventuelt følge klart av forarbeidene. Etter klager sitt syn gir heller ikke forarbeidene grunnlag for å nekte registrering av vedtekter, og lovens system taler for registreringsadgang av vedtektene. Det gjelder en plikt til å melde vedtektsendringer i de tilfeller vedtekter er registrert i Frivillighetsregisteret, og det er dermed ingen fare for avvik mellom registre. Det er heller ikke adgang til å vektlegge Frivillighetsregisterets begrunnelse om at vedtekter kun skal lastes opp i offentlige registre en gang for å forhindre at flere sett med vedtekter registreres i offentlige registre. En slik begrensning finnes ikke i verken lov eller forarbeider, og et administrativt effektivitetshensyn kan ikke innskrenke en lovfestet registreringsadgang. Foreningen ønsker vedtekter tilgjengelig i Frivillighetsregisteret slik at allmennheten enkelt og kostnadsfritt skal kunne hente foreningens vedtekter derfra. Det påpekes også at Frivillighetsregisterets tolkning utgjør forskjellsbehandling. Det vises for øvrig til klagen og merknadene i sin helhet.

Det rettslige grunnlaget

(12) Det rettslige grunnlaget er frivillighetsregisterloven. Etter Frivillighetsregisterloven § 6 andre ledd kan en forenings vedtekter registreres i Frivillighetsregisteret. Vedtektene må minst inneholde opplysninger om enhetens navn, formål, årsmøte, styre og valg til styre, vedtektsendringer og opphør.

(13) Frivillighetsregisternemnda kan prøve alle sider av saken, jf. forvaltningsloven § 34 andre ledd. Etter forvaltningsloven § 34 siste ledd kan Frivillighetsregisternemnda treffe nytt vedtak i saken eller oppheve vedtaket og sende saken tilbake til Frivillighetsregisteret for helt eller delvis ny behandling.

Frivillighetsregisternemndas vurdering

(14) Oslo Tekniker Samfunds klage gjelder Frivillighetsregisterets vedtak 27. mars 2026 om å nekte registrering i Frivillighetsregisteret.

(15) Klager ble registrert i Frivillighetsregisteret 2. juli 2026. Klagesaken gjelder derfor kun spørsmålet om Frivillighetsregisteret kan nekte foreningen å registrere vedtektene i Frivillighetsregisteret.

(16) Det fremgår av ordlyden i frivillighetsregisterloven § 6 andre ledd at en forening kan registrere vedtektene sine i Frivillighetsregisteret, og at det ikke stilles noen andre krav enn at vedtektene må inneholde opplysninger om enhetens navn, formål, årsmøte, styre og valg til styre, vedtektsendringer og opphør. Spørsmålet om det skulle gjelde en plikt til å registrere vedtektene i Frivillighetsregisteret, ble vurdert i Ot.prp. nr. 55 (2006-2007), der det på side 57 blir uttalt at:

> «Vedtektene til ei stifting og eit selskap (og endringar i dei) skal registrerast etter stiftingslova og føretaksregisterlova, og det er unødvendig å slå fast registreringsplikt i lov om register for frivillig virksomhet».

(17) Det ble derfor ikke innført en plikt til å registrere vedtektene for selskaper og stiftelser, ettersom det ble ansett unødvendig når vedtektene allerede blir registrert i andre offentlige registre. Hvorvidt selskaper og stiftelser skulle ha en adgang til å registrere vedtektene i Frivillighetsregisteret, ble ikke drøftet nærmere.

(18) Når det gjelder spørsmålet om det skulle oppstilles en plikt for foreninger til å registrere vedtektene, vurderte departementet det som formålstjenlig at registrering av vedtektene skulle vært frivillig, fordi det for små enheter ville være tyngende å rapportere eventuelle endringer i vedtektene i Frivillighetsregisteret, jf. Ot.prp. nr. 55 (2006-2007) side 45. Uttalelsen må sees i sammenheng med at hvis en forening velger å registrere vedtektene i Frivillighetsregisteret, oppstår det en plikt til å melde om endringer i vedtektene, jf. frivillighetsregisterloven § 10 andre punktum.

(19) Det er naturlig å forstå uttalelsene i forarbeidene slik at de er tenkt at det kun er foreninger som skal kunne registrere vedtektene i Frivillighetsregisteret, i motsetning til selskaper og stiftelser, fordi disse normalt ikke vil være pålagt å ha vedtekter registrert i andre offentlige registre. At foreninger er gitt adgang til å registrere vedtektene i Frivillighetsregisteret, og ikke en plikt til det, fremstår å være begrunnet med kapasitet- og ressurshensyn hos foreningene. Hvorvidt foreninger som allerede var registrert i andre offentlige registre skulle gis anledning til å registrere vedtektene i Frivillighetsregisteret, ble ikke nærmere drøftet i forarbeidene. Frivillighetsregisternemnda kan ikke se at uttalelsene i forarbeidene gir tilstrekkelig grunnlag for å fravike ordlyden i frivillighetsregisterloven § 6 andre ledd.

(20) Det er et mål at forvaltningen skal gjenbruke informasjon i stedet for å spørre brukerne på nytt om forhold de allerede har opplyst om, og dette omtales som «kun-én-gang»-prinsippet. Dette prinsippet kommer blant annet til uttrykk ved at det ikke oppstilles en

registreringsplikt av vedtekter for selskaper og stiftelser, som i henhold til annet regelverk er pliktige til å registrere vedtektene i andre offentlige registre. Selv om «kun-en-gang»-prinsippet også skal sikre effektivitet i forvaltningen er prinsippet først og fremst utformet med hensyn til registerenhetene, ved at forvaltningen kan gjenbruke data som allerede er sendt inn og registrert. Frivillighetsregisternemnda kan ikke se at prinsippet kan begrunne en innskrenkning i klagers adgang til å registrere vedtektene i Frivillighetsregisteret hvis foreningen ønsker det, jf. frivillighetsregisterloven § 6 andre ledd. Hensynet til å unngå at det blir registrert ulike sett med vedtekter, som Frivillighetsregisteret har fremhevet i innstillingen, ivaretas gjennom plikten til å melde fra om endringer i vedtektene etter frivillighetsregisterloven § 10. En tilsvarende plikt gjelder for vedtekter som er registrert i Foretaksregisteret og Stiftelsesregisteret.

(21) Frivillighetsregisterloven § 6 oppstiller adgang for foreninger til å kunne registrere vedtektene sine i Frivillighetsregisteret. Verken forarbeidene eller øvrige hensyn gir tilstrekkelig grunnlag for å fravike ordlyden. Frivillighetsregisternemnda har dermed kommet til at det ikke foreligger hjemmel for å nekte registrering av klagers vedtekter i denne saken.

Konklusjon

(22) Frivillighetsregisternemnda finner etter en konkret vurdering av sakens opplysninger at det er adgang til å registrere vedtektene i Frivillighetsregisteret.

Vedtak

Klagen tas til følge, og klagers vedtekter kan registreres i Frivillighetsregisteret.

Dokumentet er elektronisk godkjent og har ingen signatur