



**Klagenemnda
for offentlige anskaffelser**

Innklagede kunngjorde en åpen anbudskonkurranse for anskaffelse av tre gravemaskiner. Konkurransen ble avlyst for en av maskinene da innklagede etter tilbudsfristens utløp fant ut at det var nødvendig å spesifisere nærmere hvilken maskin som var ønskelig. Klagenemnda fant at innklagede hadde hatt saklig grunn til å avlyse konkurransen, jf forskriftens (2006) § 13-1 (1).

Klagenemndas avgjørelse 14. januar 2008 i sak 2007/132 – 6

Klager: Nanset Standard AS

Innklaget: Kristiansand kommune

Klagenemndas medlemmer: Jens Bugge, Magni Elsheim og Siri Teigum.

Saken gjelder: Avlysning av konkurranse.

Bakgrunn:

- (1) Kristiansand kommune (heretter kalt innklagede) kunngjorde i uke 20 2007 en åpen anbudskonkurranse for anskaffelse av tre gravemaskiner, betegnet hhv maskin A, B og C. Denne klagen refererer seg til anskaffelsen av maskin C.
- (2) Anskaffelsen av maskin C var i konkurransegrunnlaget beskrevet slik:
- (3) **"2.3 Beskrivelse varegruppe C. Gravemaskin på belter ca 20 - 23 tonn på belter**

2.3.1 Bruksområde

Vi har behov for en gravemaskin på belter til våre vedlikeholdsoppdrag i kommunen.

2.3.2 Spesifikasjoner

Gravemaskinen vi ønsker tilbud på må tilfredsstille følgende spesifikasjoner:

- Totalvekt ca 20 - 23 tonn.
- Solid og fleksibelt graveaggregat m/delt bom.
- Hydraulisk hurtigkoblingsfeste for grave-/skuffeustyr.
- Fast hydalisk opplegg på gravearm for hydalisk meiselhammer og rototilt.
- Førerkomfort:
 - Gode siktforhold
 - Luftfjæret komfortabel førerstol med varme.
 - Ergometrisk riktig utformet og plassert betjeningsorganer.
 - Gode forhold med hensyn til støy.
 - Radio/cd.
 - Håndfrisett til mobiltelefon, fleksitype.

- Komfortabel førerhytte med vektlegging på førermiljø
 - Blinklampe på tak, strobelys.
 - Brannslukker.
 - Verktøykasse.
 - Sugepumpe for dieselpåfylling.
 - Utvendig solskjerm.
 - Opplegg for meisel og rototilt.
 - Vindusvisker nedre frontrute.”
- (4) I brev av 26. juli 2007 ble tilbyderne meddelt at konkurransen vedrørende maskin C var avlyst. Det ble gitt følgende begrunnelse:
- ”Etter at anbudet ble utlyst, har Kristiansand Ingeniørvesen (KIV) kommet frem til at vi er best tjent med en gravemaskin med kort hekkutsving. Dette ble ikke presisert i anbudet. Det er kun en av anbyderne som har gitt inn pris på denne type maskin i den aktuelle størrelsen. Vi mener at det derfor ikke er oppnådd god nok konkurranse. Med henvisning til pkt 1.13 avlyses denne delen av konkurransen.”*
- (5) I brev av 27. juli påklagde en av tilbyderne, Nanset Standard AS, (heretter kalt klager), beslutningen om å avlyse konkurransen. Fra klagen hitsettes følgende:
- ”1. I anbudsinnsbydelsen var kravspesifikasjonen åpen i forhold til ønsket teknisk løsning med hensyn til bl.a. svingradius. Nanset Standard valgte derfor å sende tilbud på 3 modeller som alle var innenfor det forespurte vektintervall. Dette hadde alle tilbydere anledning til å gjøre.*
- 2. At KIV har bestemt seg for kort hekkutsving er ikke i strid med den opprinnelige kravspesifikasjonen deres. Et av tildelingskriteriene var beskrevet som “teknisk løsning” der svingradius er en faktor.*
- Som eneste tilbyder av valgte tekniske løsning regner Nanset Standard AS med at KIV inngår avtale om kjøp av vår maskin uten å utlyse konkurransen på ny.”*
- (6) I brev av 24. september 2007 meddelte innklagede at avgjørelsen om å avlyse konkurransen ble opprettholdt. Fra brevet hitsettes følgende:
- ”Etter en nøye vurdering, blant annet med samtaler med vår innkjøpsavdeling og kommuneadvokat, har vi kommet frem til at vi fastholder avgjørelsen om å avlyse anbudet med ny utlysning. Vi begrunner dette med at kommunen har rett til å avlyse enhver anbudskonkurranse dersom det er saklig grunn for det. Det henvises til pkt 1.13 i anbudsdokumentet. Den saklige grunnen for avlysningen er som nevnt tidligere i vårt brev av 27. juni 2007, så lenge det kun kom inn ett tilbud på denne maskintypen, har vi ikke oppnådd god nok konkurranse.”*
- (7) Etter dette ble saken brakt inn for klagenemnda i brev av 3. oktober 2007.

Anførsler:

Klagers anførsler:

- (8) Det anføres at innklagede ikke hadde saklig grunn til å avlyse konkurransen, selv om det kun kom inn ett tilbud på den gravemaskinen som innklagede ønsket. Innklagede

skulle inngått kontrakt med klager, da klager var den eneste som innga tilbud på den ønskelige maskinen.

Innklagedes anførsler:

- (9) Saken anses tilstrekkelig opplyst gjennom den dokumentasjon klager allerede har innsendt. Innklagede nøyer seg dermed med å vise til denne, og har ikke ytterligere kommentarer.

Klagenemndas vurdering:

- (10) Klager har deltatt i konkurransen og har saklig klageinteresse, jf forskrift om Klagenemnd for offentlige anskaffelser § 6. Klagen er rettidig. Anskaffelsen følger etter sin opplyste verdi forskrift om offentlige anskaffelser av 7. april 2006 nr 402 del I og II, jf forskriftens §§ 2-1 og 2-2.

Hvorvidt det forelå saklig grunn for å avlyse konkurransen vedr gravemaskin C

- (11) Av forskriftens § 13-1 (1) følger det at oppdragsgiver kan avlyse en konkurranse med øyeblikkelig virkning dersom det foreligger en "saklig grunn".
- (12) Klagenemnda må etter det innklagede har opplyst, legge til grunn at det først var etter at tilbudsfristen var utløpt og leverandørenes tilbud mottatt, at innklagede fikk klarlagt hvilken løsning som var ønskelig med hensyn til svingradiusen på gravemaskin C, kort hekkutsving. Da dette ikke var blitt presisert i konkurransegrunnlaget var det kun én tilbyder, klager, som hadde innlevert tilbud på maskin med denne svingradius. For å oppnå en bedre konkurranse besluttet derfor innklagede å avlyse konkurransen, slik at den kunne kunngjøres på nytt med et konkurransegrunnlag som presiserte hvilken svingradius som var ønskelig.
- (13) Etter klagenemndas oppfatning forelå det saklig grunn for avlysning når innklagede først etter tilbudsfristens utløp fikk klarlagt hvilken løsning som var den ønskelige, og konkurransegrunnlaget som var utarbeidet ikke i tilstrekkelig grad presiserte dette ovenfor tilbyderne slik at disse hadde foranledning til å inngi tilbud på denne løsning.

Konklusjon:

Kristiansand kommune har ikke brutt regelverket for offentlige anskaffelser ved å avlyse konkurransen.

For klagenemnda,

14. januar 2008

Jens Bugge

