



Klagenemnda for offentlige anskaffelser

Roald H. Simonsen

8286 Nordfold

Deres referanse

Vår referanse
2005/195 -

Dato
1. desember 2006

AVVISNING AV KLAGE PÅ OFFENTLIG ANSKAFFELSE

Det vises til Deres klage på offentlig anskaffelse. Klagenemndas sekretariat har besluttet å avvise klagen som uhensiktsmessig for behandling i klagenemnda, jf forskrift om klagenemnd for offentlige anskaffelser § 9. Grunnen er at klagen ikke kan føre frem. Sekretariatets avvisningsvedtak kan påklages til klagenemndas leder innen tre dager etter at det er gjort kjent for klager.

Nedenfor gis en oppsummering av klagen og sekretariatets vurdering.

Bakgrunn:

Helse Nord (heretter kalt innklagede) kunngjorde 21. februar 2005 en åpen anbudskonkurranse i TED-databasen i EØS-området og i Doffin for transporttjenester innen syketransport i Nordlandssykehuset HF's område. Anskaffelsen var delt opp i til sammen 24 geografiske anbudsområder. Anskaffelsen var over EØS terskelverdien. Frist for utsendelse av konkurransegrunnlag var 4. april 2005. Tilbudsfrist var 18. april 2005. Roald H. Simonsen (heretter kalt klager) leverte innen fristen et tilbud på område 6, Steigen kommune. Tilbudet ble avvist av innklagede fordi tilbudet kun omfattet fire kjøretøy, og ingen kjøretøy som også var tilpasset rullestolbrukere.

Fra konkurransegrunnlaget hitsettes fra pkt. 2.2 "Dokumentasjon kapasitet":
"Tilbyder må dokumentere kapasitet til å dekke oppdragsgivers totale behov for syketransport i det geografiske området som omfattes av tilbudet. Dette omfatter både transport internt i anbudsområdet, tilkjøringstransporter til møtepunkter med hovedtransportør og transport ut av anbudsområdet tilbudet omfatter. Tilbyder skal dokumentere antall kjøretøy og foreslå stasjoneringssted for disse i de områder tilbudet omfatter. Endelig stasjoneringssted fastsettes innen avtale inngås. Det vil være behov for kjøretøy som også er rullestoltilpasset.
-----"

Fra konkurransegrunnlaget hitsettes fra pkt. 3.3.1 "Kvalitet":

Postadresse
Postboks 439 Sentrum
5805 Bergen

Besøksadresse
Olav Kyrresgate 8
5014 Bergen

Tlf.: 55 59 75 00
Faks: 55 59 75 99

E-post:
postmottak@kofa.no
Nettside: www.kofa.no

For alle biltyper kreves:

Regulerbart forsete/forseterygg, klimaanlegg og tilgjengelig barnesete på stasjoningssted og sykehus.

I tillegg for bil registrert for flere enn 5 passasjerer kreves: Rullestoltilpasning, hjelpetrinn/kneling, ----

Oppdragsgiver kan i helt spesielle tilfeller fravike deler av kravet. Dersom de kvalitetskrav oppdragsgiver forlanger ikke er innfridd når tilbud leveres må tilbyder bekrefte om disse vil bli innfridd ved en evt. tildeling av kontrakt."

Vedrørende tildelingskriterier i konkurransegrunnlagets pkt. 6 "AVGJØRELSE AV KONKURRANSEN" hitsettes:

"6.1 Tildelingskriterier

Det mest fordelaktige tilbud velges ut fra en totalvurdering av følgende kriterier (i prioritert rekkefølge):

6.1.1 Pris

Jfr. Konkurransegrunnlaget pkt. 4.

6.1.2 Kvalitet

Jfr. Konkurransegrunnlaget pkt. 3.3."

Anførsler:

Klagers anførsler:

Klager anfører i sin klage av 26. juni 2005, jfr brev av 6. juni 2005 til innklagede, at innklagede har brutt regelverket for offentlige anskaffelser.

Klager anfører at han leverte inn tilbud på fem biler, hvorav en var tilpasset rullestolbrukere. Klager anfører at han tok med i tilbudet det materiellet han og hans underleverandører disponerte pr. dato for tilbudet, pluss ett kjøretøy det var søkt om løyve/godkjenning for via Samferdselsavdelingen.

Videre anfører klageren at det ikke står noe i konkurransegrunnlaget at tilbudet minst måtte omfatte fem kjøretøy.

Innklagedes anførsler:

Innklagede bestrider å ha brutt regelverket for offentlige anskaffelser.

Innklagede anfører at dette var en åpen anbudskonkurranse der innklagede ikke hadde adgang til å forhandle om innholdet i tilbudet. Tilbudet måtte vurderes slik det forelå ved innleveringsfristen.

Det hevdes at klager ble avvist fordi han hadde manglende kapasitet. Han hadde ingen kjøretøy som var tilpasset rullestolbrukere.

Videre anføres det at innklagede er oppmerksom på at det ikke er et konkret krav i konkurransegrunnlaget til hvor mange kjøretøy som utgjør tilfredsstillende kapasitet i de enkelte områder. Dette hevder innklagede vil variere fra område til område ut fra parametere som geografi, bosetningsmønster, om det er by eller bygd.

Innklagede hevder videre at klagerens tilbud var uklart i det tilbudet kun inneholder dokumentasjon på fire løyver, mens det ellers i tilbudet opplyses at tilbyder har fem kjøretøy.

Innklagede var dermed i tvil om hvordan tilbudet skulle bedømmes i forhold til de øvrige tilbud.

Sekretariatets vurdering:

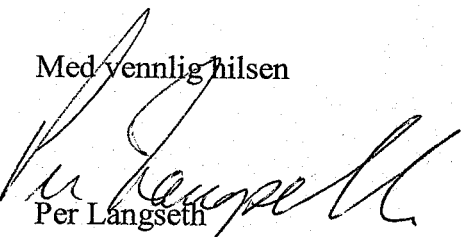
Klager har deltatt i konkurransen og har saklig klageinteresse, jf forskrift om klagenemnd for offentlige anskaffelser § 6. Klagen er rettidig. Anskaffelsens verdi var over EØS-terskelverdien, og anskaffelsen følger derfor forskrift om offentlige anskaffelser del I og II, jf forskriftens § 2-2.

Innklagede har oppstilt flere kvalifikasjonskrav, herunder krav om kapasitet. Det er ikke stilt presise krav om antall kjøretøy i konkurransegrunnlaget, men dette er vurdert under tilbudsevalueringen. Det kunne muligens vært anført et minimumskrav pr område allerede i konkurransegrunnlaget, men sekretariatet ser at dette kan falle uheldig ut. Det er snakk om 24 forskjellige områder, der de lokale forholdene kan medføre store avvik m.h.t. behovet for dekning av transporttjenestene.

Innklagede har oppstilt et klart krav om å få dekket behov for kjøretøy som også er tilpasset for rullestolbrukere. Klager har tilbudt fire fem-seters kjøretøy under løyve nummer W 275, W 278, W 281 og W276. I tillegg er det under løyve W 276 ført opp et uspesifisert kjøretøy med mer enn ni sitteplasser tilpasset rullestolbrukere og opplyst følgende under "Annet":
"Søknad foreligger Samferdselskontoret. Svar vil sannsynligvis foreligge ved utgangen av april. Håper på forståelse."

Klagers anførsel om at det uriktig er lagt til grunn at han ikke har oppfylt kapasitetskravet, kan ikke tas til følge. I konkurransegrunnlaget er det et klart krav om at tilbudet skal dekke behovet for transport av rullestolbrukere med tilpasset kjøretøy. På tilbudstidspunktet kunne ikke klager dokumentere dette. Det var derfor ikke feil at innklagede avviste tilbudet, jf forskrift om offentlige anskaffelser § 8-10.

Med vennlig hilsen



Per Langseth
Seniorrådgiver

Kopi:
Helse Nord RHF
8038 Bodø