



KLAGENEMNDSSEKRETARIATET

Adresseinformasjon fylles inn ved ekspedering. Se mottakerliste nedenfor.

Deres ref.: Showan
Hussein

Vår ref.: 2017/0188-11

Saksbehandler: Elin Økland

Dato: 11.12.2018

Avvisning av klage på offentlig anskaffelse

Klagenemndas sekretariat viser til deres klage av 5. desember 2017 på offentlig anskaffelse av renholdstjenester. Vi har besluttet å avvise klagen som uhensiktsmessig for behandling i klagenemnda, jf. forskrift om klagenemnd for offentlige anskaffelser § 9. Grunnen er at klagen klart ikke kan føre frem.

Nedenfor gis en oppsummering av bakgrunnen for klagen og sekretariatets vurdering.

Bakgrunn:

- (1) Drammen kommune (innklagede) kunngjorde 4. oktober 2017 en åpen anbudskonkurranse for anskaffelse av renholdstjenester i Drammenshallen. Det fremgikk av konkurransegrunnlaget punkt 2.1 at anskaffelsen nærmere bestemt gjaldt «*[...] vask og renhold i Drammenshallen, garderobebygget Marienlyst stadion og toaletter på friidrettsstadion*». Det var presisert at «*[s]elve spilleflaten i Drammenshallen er ikke en del av anbudet*».
- (2) Anskaffelsens verdi var estimert til å være mellom 2 600 000 og 3 000 000 kroner ekskl. mva. Tilbudsfristen var angitt til 13. november 2017.
- (3) I konkurransegrunnlaget punkt 1.1 fremgikk det at «*[s]krifflige spørsmål i forbindelse med tilbudet skal være fremsatt i god tid før tilbudsfristens utløp, senest innen 6/11-2017 kl. 1200*». Videre var det angitt at spørsmål og svar ville bli gjort tilgjengelig for alle som hadde registrert sin interesse på Doffin.
- (4) I punkt 5 i konkurransegrunnlaget var det angitt at «*[t]ildeling skjer utelukkende ut fra hvilket tilbud som har den laveste prisen*».
- (5) I konkurransegrunnlaget punkt 6.2 fremgikk det at «*[t]ilbudet skal være oppdragsgiver i hende senest: 13.11-2017 klokken 12.00. For sent innleverte tilbud vil bli avvist*».
- (6) I konkurransegrunnlagets punkt 6.3 fremgikk det at tilbudet skulle leveres til følgende adresse: «*Drammen kommune, Dokumentsenteret, Engene 1, 3008 Drammen*». Følgende

Postadresse:

Postboks 511 Sentrum
5805 Bergen

Besøksadresse:

Zander Kaaes gate 7
5015 Bergen

Telefon: +47 55 19 30 00 post@knse.no

tekst skulle være påført tilbudet: *«Tilbud – Renhold i Drammenshallen, Marienlyst garderober og toaletter friidrettsstadion – Drammen kommune».*

- (7) Innklagede mottok 12 tilbud i konkurransen, herunder fra Rent Norge AS (klager) og Elite Servicepartner AS (valgte leverandør). Klager leverte imidlertid tilbudet til en annen adresse enn den som var oppgitt i konkurransegrunnlaget. Klagers tilbud ble på denne bakgrunn avvist fra konkurransen. Kontrakt ble inngått med valgte leverandør den 5. desember 2017 for perioden 1. januar 2018 til 21. desember 2019.
- (8) Saken ble brakt inn for Klagenemnda for offentlige anskaffelser 5. desember 2017.

Sekretariatets vurdering:

- (9) Klager har deltatt i konkurransen, og har saklig klageinteresse, jf. klagenemndsforordningen § 6. Klagen er rettidig. Konkurransen gjelder anskaffelse av renholdstjenester. Anskaffelsens verdi var estimert til mellom 2 600 000 kroner og 3 000 000 kroner eks mva. I tillegg til lov om offentlige anskaffelser 17. juni 2016 nr. 73 følger anskaffelsen etter det opplyste forskrift om offentlige anskaffelser 12. august 2016 nr. 974 del I og III, jf. forskriften §§ 5-1 og 5-3.

Avvisning av tilbud

- (10) Klager anfører at innklagede har brutt regelverket ved å avvise klagers tilbud.
- (11) Det følger av forskriften § 24-1 (1) bokstav a at oppdragsgiver skal avvise en leverandør eller et tilbud *«når tilbudet ikke er mottatt innen tilbudsfristen».*
- (12) Det fremgikk av konkurransegrunnlaget punkt 6.3 at tilbudet skulle leveres til *«Drammen kommune, Dokumentsenteret, Engene 1, 3008 Drammen».* Det var ikke åpnet for å sende inn tilbudet til andre adresser enn denne. Innklagede hadde i tillegg opplyst i konkurransegrunnlaget punkt 6.2 at tilbud som ikke ble levert innen tilbudsfristen, ville bli avvist.
- (13) Klager leverte etter det opplyste sitt tilbud til Drammen Eiendom KF den 10. november 2017 kl. 14.40. Drammen Eiendom KF har et annet organisasjonsnummer og annen forretnings- og besøksadresse enn Drammen kommune v/Dokumentsenteret, som altså var den leveringsadressen som var angitt i konkurransegrunnlaget. Tilbudet ble liggende hos Drammen Eiendom KF frem til 13. november. Tilbudet ble deretter lagt i en internkonvolutt og merket VNI [Vei-Natur-Idrett]. Virksomhetsleder i Drammen kommune hentet internkonvolutten i sin interne postkasse den 15. november. Fagansvarlig, Tommy Svensrud, påførte da tilbudet at det var kommet til saksbehandler hos Vei-Natur-Idrett (VNI) i Drammen kommune den 15. november.
- (14) Tilbudet ble altså ikke levert hos Drammen kommune v/Dokumentsenteret innen tilbudsfristen 13. november 2017. Utgangspunktet i forskriften § 24-1 (1) bokstav a er da som nevnt tilbudet skal avvises.
- (15) Det er ikke rettskildemessig grunnlag for å tolke bestemmelsen innskrenkende ut fra formålsbetraktninger, eller ut fra hensynet til konkret rimelighet og økonomi, jf. eksempelvis klagenemndas avgjørelse i sak 2015/140 premiss 17.
- (16) Klagers anførsel om urettmessig avvisning, kan klart ikke føre frem.

Forlengelse av tilbudsfrist

- (17) Klager anfører at innklagede har brutt regelverket ved ikke å forlenge tilbudsfristen etter flere revideringer av prisskjemaet. Siste revidering var 10. november 2017 kl. 08.16. Etter siste endring var det dermed ifølge klager svært kort tid frem til tilbudsfristen 13. november. Innklagede har vist til at endringen som ble foretatt var uten betydning for utarbeidelsen av tilbudet, og at innklagede dermed ikke var forpliktet til å forlenge tilbudsfristen jf. forskriften § 20-1 (4).
- (18) Det følger av forskriften § 20-1 (3) at oppdragsgiver skal forlenge fristen for mottak av tilbud forholdsmessig dersom «*det foretas endringer i anskaffelsesdokumentene som medfører at leverandørene trenger mer tid til å utarbeide et tilbud, jf. § 14-2 første ledd [...]»*.
- (19) Dersom opplysningene er «*ubetydelige for utarbeidelsen av tilbudet*», er oppdragsgiver likevel ikke forpliktet til å forlenge fristen, jf. § 20-1 (4).
- (20) Innklagede har redegjort for at endringen som foranlediget det siste reviderte prisskjemaet som ble lagt ut på Doffin 10. november 2017 kl. 08.16, gjaldt revideringsdatoen på prisskjemaet som ble lagt ut 9. november. Det ble samtidig opplyst om at revideringsdatoen var det eneste som var endret, og at alle prisskjemaer som kom inn ville bli kontrollregnet. Dette fordi prisskjemaet tidligere hadde blitt revidert flere ganger.
- (21) Det er ikke tvilsomt at innklagede – etter forskriften § 20-1 (4) – hadde adgang til å utføre denne siste endringen av prisskjemaet. Verken klager eller innklagede har redegjort for hvilke tidligere endringer som er gjort av prisskjemaet. Klager har ikke påvist, og det er heller ikke holdepunkter for, at det ble gjort endringer i prisskjemaet som medførte at leverandørene trengte mer tid til å utarbeide et tilbud, jf. forskriften § 20-1 (3).
- (22) Innklagede var etter dette ikke forpliktet til å forlenge tilbudsfristen jf. forskriften § 20-1 (4). Klagers anførsel fører klart ikke frem.

Øvrige merknader

- (23) Klager har, i tillegg til anførselene som er gjennomgått ovenfor, kommet med en rekke merknader til anskaffelsesprosessen i den aktuelle konkurransen. Disse merknadene, om svar på spørsmål etter spørsmålsfristen, kopi av prisskjema, at eksisterende leverandør også er valgte leverandør, har ingen klar tilknytning til regelverket for offentlige anskaffelser, eller er ikke utformet som anførsler om konkrete brudd på regelverket. Sekretariatet finner derfor ikke grunn til å behandle disse merknadene fra klager.
- (24) Ettersom sekretariatet har funnet at klagen klart ikke kan føre frem, avvises den som uhensiktsmessig for behandling i klagenemnda, jf. klagenemndsforordningen § 9.

Klageadgang:

Dere kan klage på avvisningsvedtaket til klagenemndas leder, som i så fall vil avgjøre om klagen likevel skal behandles av klagenemnda. Klagenemndas leder kan bare ta stilling til de faktiske forholdene som er vurdert i denne avvisningen, og det er ikke anledning til å fremme nye rettslige anførsler/påstander. Det holder derfor at du informerer sekretariatet om at du påklager avvisningsvedtaket.

En slik klage må foreligge senest tre virkedager etter at dere er blitt kjent med vårt avvisningsvedtak. Med virkedager menes her alle dager unntatt lørdager, søndager, offentlige helligdager og offentlige fridager. Klagefristen kan ikke forlenges.

Peter Aadland
Seniorrådgiver

Elin Økland
Rådgiver

Dokumentet er godkjent elektronisk

<i>Mottaker</i>	<i>Postadresse</i>	<i>Poststed</i>	<i>Kontakt/e-post</i>
Rent Norge AS	Nedre Eiker vei 35	3045 DRAMMEN Norge	post@rentnor.no

Kopi til:

Drammen kommune	Engene 1	3008 DRAMMEN Norge	kommunepost@drammen.kommune.no
-----------------	----------	-----------------------	--------------------------------