Frivillighetsregisternemnda

Vedtak i Frivillighetsregisternemnda 23. januar 2018

Sak

2017008 ANSA Association of Norwegian Students Abroad, org.nr 970 168 907 - klage over vedtak om å nekte registrering som deltaker i grasrotandelen

Til stede: Leder Elisabeth Wittemann, Åse Gustavsen, Ingjald Sørhøy, Bernard Enjolras, Stian Slotterøy Johnsen

Sakens bakgrunn

ANSA Association of Norwegian Students Abroad (klager) ble registrert i Frivillighetsregisteret 9. juni 2010. Klager meldte 17. august 2017 inn registrering i Frivillighetsregisteret med deltakelse i grasrotandelen.

Frivillighetsregisteret fattet vedtak 25. august 2017 om å nekte registrering som deltaker i grasrotandelen etter å ha konkludert med at ANSA ikke driver virksomhet på lokalt eller regionalt nivå.

Frivillighetsregisterets vedtak ble påklaget 11. september 2017. Klager anfører at foreningen på frivillig basis gjennomfører seminarer og yter bistand til studenter som skal på utenlandsopphold. Foreningen gjennomfører også arbeid på videregående skoler, styrker kunnskapen til lokale rådgivere og studenter om studiemuligheter, og avholder arrangerementer rundt i det ganske land. Klager viser også til at foreningen er avhengig av støtteordninger for å kunne utvikle organisasjonen og håndtere frivillighet. Det vises for øvrig til klagen i sin helhet.

Frivillighetsregisteret har ikke funnet grunn til å omgjøre sitt vedtak og har oversendt klagen til Frivillighetsregisternemnda for behandling.

Frivillighetsregisternemnda mottok klagen med innstilling fra Frivillighetsregisteret 20. november 2017.

Det rettslige grunnlaget

Det fremgår av pengespilloven § 10 første ledd at en andel av innsatsbeløpet til spill etter beslutning fra den enkelte spiller kan fordeles direkte til en enhet som er registrert i Frivillighetsregisteret, og som driver aktivitet på lokalt nivå. Formålet med grasrotandelen er å fremme frivillig, allmennyttig virksomhet på lokalt eller regionalt nivå, jf. forskrift om grasrotandel § 1.

I forarbeidene til lov om endringer i pengespilloven m.m (grasrotandel) Ot.prp. nr. 11 (2008-2009) punkt 4.2 fremgår det at "[g]rasrotandelsordningen er ment å være en støtte til frivillig aktivitet på grasrotnivå, dvs. i lokalsamfunn og avgrensede deler av landet."

Av frivillighetsregisterloven § 13 fremgår det at "[r]egisterføreren skal prøve om innsendte opplysninger og dokumentasjon er i samsvar med reglene i denne lov og forskrifter gitt i medhold av loven. Opplysningene skal innføres i registeret straks de er funnet i orden".

Av forvaltningsloven § 34 følger det at klageinstansen kan prøve alle sider av saken og herunder ta hensyn til nye opplysninger. I dette ligger at klageinstansen fullt ut kan prøve både rettsanvendelsen, saksbehandlingen, faktum og det frie skjønn. Klageinstansen kan selv treffe nytt vedtak i saken eller oppheve det og sende saken tilbake til underinstansen til helt eller delvis ny behandling.

Frivillighetsregisternemndas vurdering

ANSA sin klage gjelder Frivillighetsregisterets vedtak om å nekte registrering som deltaker i grasrotandel.

Det følger av pengespilloven § 10 første ledd at bare organisasjoner som driver virksomhet på lokalt nivå har rett til å delta i grasrotandelen, jf. også formålet i forskrift om grasrotandel § 1.

Av vedtektene til ANSA § 2 fremgår det at "ANSAs formål er å
- informere om og oppfordre til utdanning i utlandet
- ivareta utenlandsstudentenes faglige, økonomiske, sosiale og kulturelle interesser
- skape forståelse for den ressurs utenlandsstudentene representer i kraft av sin internasjonale erfaring og kompetanse."

Vedtektene gir uttrykk for at foreningens virksomhet er landsomfattende og ikke begrenset til lokalt eller regionalt nivå. Klager har også vist til i sin klage at det gjennomføres arrangementer over hele landet i regi av foreningen. Nemnda kan i likhet med Frivillighetsregisteret ikke se at klager har vist til informasjon som skulle tilsi at foreningen driver aktivitet på lokalt eller regionalt nivå i Norge. Foreningens virksomhet kan derfor ikke regnes som lokal eller regional.

Konklusjon

Frivillighetsregisternemnda finner etter en konkret vurdering av sakens opplysninger at Frivillighetsregisterets vedtak skal opprettholdes.

Vedtak

Klagen tas ikke til følge.