

MEDIEKLAGENEMNDA

Klagenemndas avgjørelse av 23. august 2017 i sak 2017/4

Saken gjelder: Avslag på søknad om tilskudd til produksjon av audiovisuelt verk

Klager: Wannebo Creative

Klagenemndas

medlemmer: Sigve Gramstad, Arne Krumsvik, Karin Fløistad og Leif Holst Jensen

Bakgrunn:

- (1) Siden 2014 har utbetaling, kontroll og oppfølging mv. av tilskudd til regionale filmsentre vært delegert til Norsk filminstitutt, jf. Prop. 1 S (2013-2014) fra Kulturdepartementet.
- (2) Ved tilskuddsbrev fra Norsk filminstitutt datert 13. januar 2016, ble Midtnorsk filmsenter tildelt totalt 5 977 000 kroner i tilskuddsmidler for året 2016. I den søknadsrunden som saken gjelder, hadde Midtnorsk filmsenter 2 975 000 kroner i disponible tilskuddsmidler.
- (3) Wannebo Creative (heretter "*klager*") søkte 15. september 2016 om 500 000 kroner i produksjonstilskudd til filmprosjektet "*Ragnarok*".
- (4) Søknaden ble avslått av Midtnorsk filmsenter 2. november 2016:

*"[...] Din søknad til Midtnorsk Filmsenter har endret status til **Ikke innvilget**.*

Deres søknad ble dessverre ikke prioritert i denne søknadsrunden. Midtnorsk Filmsenter mottok 39 søknader fra 30 ulike søkere, og det ble søkt om til sammen 7,4 millioner kroner i tilskudd. På styremøtet 01.11.16 ble 14 prosjekter innvilget et samlet tilskudd på 2,975 millioner kroner.

Muligheten for å søke på nytt er selvfølgelig tilstede. Neste søknadsfrist er 15. februar [2017]. Ta gjerne kontakt hvis du har spørsmål [...]"

- (5) På e-post fra Midtnorsk filmsenter datert 7. november 2016, ble det gitt følgende utdypende begrunnelse for avslaget:

"[...] Det var svært mange solide og gode prosjekter denne søknadsrunden, hard kamp om midlene og dessverre ble ikke deres prosjekt prioritert. Nåløyet for produksjonsstøtte er ekstra trangt.

Teaseren deres er fin, prosjektet oppleves sterkt visuelt, men manus leser jeg nok svakere, ikke så fengende.

Om dere ville sikre opptak, ville det vært lurt å søke utviklingsstøtte [...]"

- (6) På e-post datert 11. november 2016 fra filmsenterets filmkonsulent, ble det presisert at "*det [var] 39 søknader, og 14 prosjekter som fikk innvilget støtte i denne runden. Det var særdeles tøff konkurranse [...] Med en begrenset pott med midler, er det ikke mulig å støtte alle. Min oppgave som filmkonsulent for Midtnorsk filmsenter er å vurdere søknadene kunstnerisk, og støtte de prosjektene jeg mener er best [...]"*
- (7) Avslaget ble påklaget til Midtnorsk filmsenter 22. november 2016.

MEDIEKLAGENEMNDA

- (8) Klagen ble behandlet av styret i Midtnorsk filmsenter 1. desember 2016. Vedtaket om avslag av klagers søknad ble her opprettholdt.
- (9) Midtnorsk filmsenter hadde 19. desember 2016 et møte med klager, hvor begrunnelsen for avslaget ble gjennomgått.
- (10) Saken ble oversendt til Kulturdepartementet 13. januar 2017. Departementet oversendte saken til Medieklagenemnda på e-post datert 22. mars 2017.
- (11) Nemndsmøte i saken ble avholdt 13. juni 2017.

Anførsler:

Klager har i det vesentlige anført:

- (12) Filmprosjektet "*Ragnarok*" imøtekommer de politiske målene bak tilskuddsordningen og scorer høyt på alle relevante vurderingskriterier. I tillegg til å være en film som er forankret i vår kulturelle arv, og som appellerer til mange, har "*Ragnarok*" en godt planlagt og gjennomført lanseringskampanje. Midtnorsk filmsenters begrunnelse for å avslå søknaden fremstår som selvmotsigende.

Midtnorsk filmsenter har i det vesentlige anført:

- (13) Klagers søknad er vurdert av en filmkonsulent med mange års erfaring som regissør og manusforfatter innenfor kortfilm, dokumentarfilm og spillefilm. Filmkonsulentens vurdering var at prosjektet "*Ragnarok*" ikke nådde opp i konkurransen med de 38 øvrige søknadene som kom inn i den aktuelle søknadsrunden. Prosjektet ble beskrevet som visuelt sterkt, mens blant annet manus ble vurdert som svakt.

Klagenemndas vurdering:

- (14) Saken gjelder klage over avslag på søknad om produksjonstilskudd til filmprosjektet "*Ragnarok*". Klagen er rettidig.
- (15) Klagers søknad, og Midtnorsk filmsenters behandling av den, reguleres av filmsenterets regelverk for tilskudd til audiovisuelle prosjekter, som trådte i kraft 1. januar 2013.
- (16) Enkeltvedtak som gjelder tildeling av midler fra Kulturdepartementet kan etter regelverkets § 1-3 påklages til "*Kulturdepartementet*", jf. også punkt 3.2 i tilskuddsbrevet fra Norsk filminstitutt. Ved departementets oversendelse av 22. mars 2017, er kompetansen til å behandle saken delegert til Medieklagenemnda.
- (17) Det følger av regelverkets § 1-7 at filmsenterets vurdering av og prioritering mellom ulike søknader, er basert på "*en samlet vurdering av kunstneriske, produksjonsmessige, økonomiske, tekniske og markedsmessige hensyn*". Klagen gjelder Midtnorsk filmsenters filmfaglige skjønnsutøvelse under denne bestemmelsen.
- (18) Klagenemnda bemerker at tilskudd til produksjon og formidling av audiovisuelle verk er et knapphetsgode, og at Midtnorsk filmsenter – med hjemmel i § 1-7 nevnt ovenfor – må foreta en streng prioritering. I den aktuelle søknadsrunden hadde Midtnorsk filmsenter i underkant av 3 millioner kroner i disponible tilskuddsmidler. Det kom inn 39 søknader om til sammen 7,4 millioner kroner i tilskudd, hvorav 14 prosjekter fikk innvilget støtte.

MEDIEKLAGENEMNDA

- (19) Klagers søknad om tilskudd ble avslått med henvisning til at konkurransen var tøff, og at klagers filmprosjekt ikke nådde helt opp. Det kom med andre ord inn søknader for filmprosjekter som ble vurdert som bedre enn klagers prosjekt. I den nærmere begrunnelsen for avslaget, slik den er gjengitt ovenfor, har Midtnorsk filmsenter blant annet fremhevet at manuset oppleves som mindre sterkt.
- (20) Klagenemnda bemerker at begrunnelsen med fordel kunne ha vært enda mer utdypende med tanke på hvilke konkrete sider ved klagers prosjekt som ble vurdert som mindre sterke. Det er først og fremst denne begrunnelsen som kan gjøre søkeren av tilskuddet i stand til å forstå hvorfor søknaden ikke nådde helt opp i konkurransen, og hvilke punkter som eventuelt kan forbedres i en søknad om tilskudd på et senere tidspunkt. I den konkrete saken finner klagenemnda likevel ikke grunnlag for å tilsidesette den filmfaglige skjønnsutøvelsen.

Konklusjon:

På denne bakgrunn treffer Medieklagenemnda følgende

vedtak:

Klagen forkastes.

Vedtaket kan ikke påklages, jf. forvaltningsloven § 28 tredje ledd.

Dokumentet er godkjent elektronisk