

MEDIEKLAGENEMNDA

Klagenemndas avgjørelse av 23. august 2017 i sak 2017/7

Saken gjelder: Avslag på søknad om tilskudd til produksjon av audiovisuelt verk

Klager: Wannebo Creative

Klagenemndas

medlemmer: Sigve Gramstad, Arne Krumsvik, Karin Fløistad og Leif Holst Jensen

Bakgrunn:

- (1) Siden 2014 har utbetaling, kontroll og oppfølging mv. av tilskudd til regionale filmsentre vært delegert til Norsk filminstitutt, jf. Prop. 1 S (2013-2014) fra Kulturdepartementet.
- (2) Ved tilskuddsbrev fra Norsk filminstitutt datert 20. januar 2017, ble Midtnorsk filmsenter tildelt 5 701 000 kroner i tilskuddsmidler for året 2017. I den søknadsrunden som saken gjelder, hadde Midtnorsk filmsenter 2 550 000 kroner i disponible tilskuddsmidler.
- (3) Wannebo Creative (heretter "*klager*") søkte – innenfor søknadsfristen 15. februar 2017 – om 174 400 kroner i produksjonstilskudd til filmprosjektet "*Ragnarok*".
- (4) Søknaden ble avslått av Midtnorsk filmsenter 28. mars 2017:

"Deres søknad ble dessverre ikke prioritert i denne søknadsrunden. Midtnorsk Filmsenter mottok 42 søknader fra 33 ulike søkere, og det ble søkt om tilsammen 8 millioner kroner i tilskudd. På styremøtet 27.03.17 ble 11 prosjekter innvilget et samlet tilskudd på 2 550 000 kroner."

- (5) Klager ba samme dag om en utdypende begrunnelse for vedtaket. Midtnorsk filmsenter ga klager en slik begrunnelse på e-post 31. mars 2017:

"Jeg leste nok søknaden deres ganske likt som sist, prosjektet er visuelt sterkt, men manus vurderer jeg mindre spennende derfor ble ikke Ragnarok prioritert i denne søknadsrunden."

- (6) Avslaget ble påklaget av klager til Norsk filminstitutt 9. april 2017. Klager ble gjort oppmerksom på at klagen ikke skulle til Norsk filminstitutt, og sendte etter hvert – 23. april 2017 – en utdypende begrunnelse av klagen til Midtnorsk filmsenter.
- (7) Klagen ble behandlet av styret i Midtnorsk filmsenter 2. mai 2017. Vedtaket om avslag av klagers søknad ble her opprettholdt.
- (8) Saken ble oversendt til Medieklagenemnda ved e-post datert 3. mai 2017.
- (9) Nemndsmøte i saken ble avholdt 13. juni 2017.

Anførsler:

Klager har i det vesentlige anført:

- (10) Prosjektet "*Ragnarok*" oppfyller de overordnede målene i forskrift om tilskudd til produksjon og formidling av audiovisuelle verk, og de politiske ambisjonene som denne forskriften hviler på. Prosjektet har fått gode tilbakemeldinger fra fagpersoner i

MEDIEKLAGENEMNDA

filmbransjen som står i kontrast med avslaget fra Midtnorsk filmsenter. At prosjektet er visuelt sterkt, slik Midtnorsk filmsenter selv har sagt, burde veie tyngre enn hvor spennende manuset er.

Midtnorsk filmsenter har i det vesentlige anført:

- (11) Midtnorsk filmsenter vurderte klagers prosjekt som for svakt til å bli prioritert i den aktuelle søknadsrunden. Denne filmfaglige vurderingen ble foretatt av en filmkonsulent med mange års erfaring som regissør og manusforfatter innenfor kortfilm, dokumentarfilm og spillefilm. Et slikt filmfaglig skjønn vil styret i Midtnorsk filmsenter være tilbakeholden med å overprøve.

Klagenemndas vurdering:

- (12) Saken gjelder klage over avslag på søknad om produksjonstilskudd til filmprosjektet *"Ragnarok"*. Klagen er rettidig.
- (13) Klagers søknad, og Midtnorsk filmsenters behandling av den, reguleres av forskrift om tilskudd til produksjon og formidling av audiovisuelle verk av 7. oktober 2016 nr. 1196 (hovedforskriften), og forskrift om tilskudd til audiovisuell produksjon av 31. oktober 2016 nr. 1264 (detaljforskriften). Reglene om tilskudd til utvikling, produksjon og lansering av audiovisuelle verk, fremgår av kapittel 3 i sistnevnte forskrift. Saken gjelder tildeling av midler etter forskriften § 3-6 (*"Tilskudd etter kunstnerisk vurdering"*).
- (14) Det følger av denne bestemmelsen at tilskuddsordningen skal stimulere til *"utvikling og produksjon av audiovisuelle verk som vurderes å ha høy kunstnerisk og produksjonsmessig kvalitet, og som bidrar til et bredt og variert tilbud av audiovisuelle verk innen ulike sjangre og til ulike målgrupper"*.
- (15) Ved vurderingen av og prioriteringen mellom søknader om tilskudd, skal Midtnorsk filmsenter foreta en *"samlet vurdering av kunstneriske, produksjonsmessige, økonomiske, tekniske og markedsmessige hensyn"*, jf. § 3-5. I den samlede helhetsvurderingen skal det blant annet legges vekt på formålet med tilskuddsordningen nevnt ovenfor.
- (16) Filmsenterets tildeling av tilskudd under den aktuelle bestemmelsen, er således underlagt et vidt skjønn. Klagen gjelder utøvelsen av dette filmfaglige skjønnet.
- (17) Klager anfører at filmprosjektet *"Ragnarok"* oppfyller de overordnede målene i forskrift om tilskudd til produksjon og formidling av audiovisuelle verk, og at prosjektet er blitt anerkjent av fagpersoner for sin høye kulturelle og kunstneriske kvalitet.
- (18) Klagenemnda bemerker at tilskudd til produksjon og formidling av audiovisuelle verk er et knapphetsgode, og at Midtnorsk filmsenter – med hjemmel i forskriften § 3-5 – må foreta en streng prioritering.
- (19) Midtnorsk filmsenter har forklart at klagers prosjekt er visuelt sterkt, men at blant annet manus har et forbedringspotensial. I den aktuelle søknadsrunden kom det inn 42 søknader fra 33 ulike søkere. Det ble søkt om til sammen 8 millioner kroner i tilskudd. Disponible tilskuddsmidler var 2 550 000 kroner. Disse midlene ble fordelt på 11 prosjekter, som – ut fra en samlet vurdering av *"kunstneriske, produksjonsmessige, økonomiske, tekniske og markedsmessige hensyn"* – ble ansett bedre enn klagers prosjekt, jf. forskriften § 3-5.

MEDIEKLAGENEMNDA

I den nærmere begrunnelsen for avslaget, går det frem at prosjektet ble ansett visuelt sterkt, men at manus ble vurdert som mindre spennende.

- (20) Klagenemnda bemerker at begrunnelsen er svært knapp, og at den bare i helt begrenset grad gir uttrykk for hvilke vurderinger som avslaget av klagers søknad bygger på. I anledning klagen har Midtnorsk filmsenter utelukkende vist til denne korte begrunnelsen, og til at vurderingen er gjort av en filmkonsulent med mange års erfaring. Sistnevnte innebærer en viss trygghet for at avgjørelsen hviler på et forsvarlig filmfaglig skjønn, men gir i seg selv ingen indikasjoner på hvilke konkrete vurderinger som er gjort. Slik saken er opplyst, finner klagenemnda likevel ikke grunnlag for å tilsidesette den filmfaglige skjønnsutøvelsen i denne saken.

Konklusjon:

På denne bakgrunn treffer Medieklagenemnda følgende

vedtak:

Klagen forkastes

Vedtaket kan ikke påklages, jf. forvaltningsloven § 28 tredje ledd.

Dokumentet er godkjent elektronisk