

MEDIEKLAGENEMNDA

Klagenemndas avgjørelse av 23. august 2017 i sak 2017/8

Saken gjelder: Avslag på søknad om tilskudd til filmformidling

Klager: Arthaus Stiftelsen for Filmkunst

Klagenemndas

medlemmer: Sigve Gramstad, Arne Krumsvik, Karin Fløistad og Leif Holst Jensen

Bakgrunn:

- (1) Arthaus Stiftelsen for Filmkunst (heretter "*klager*") søkte 14. desember 2016 om tilskudd til kinodistribusjon og underskuddsgaranti for filmen "*Prinsesse Mononoke*".
- (2) Søknaden ble vurdert 6. januar 2017 av et oppnevnt utvalg ved Norsk filminstitutt (heretter "*distribusjonsutvalget*"), sammen med øvrige søknader om kinodistribusjon. Utvalget innstilte på at klagers søknad skulle avslås.
- (3) Den 24. januar 2017 vedtok Norsk filminstitutt (heretter "*NFI*") å følge utvalgets innstilling. Ved brev datert 26. januar 2017 – sendt 30. januar – ble klagers søknad avslått:

"Vedtaket er fattet på grunnlag av innstilling fra Utvalget for kinodistribusjon og underskuddsgaranti og etter vurdering av NFI i henhold til forskrift om tilskudd til filmformidling av 12. oktober 2016 jf. forskrift om tilskudd til produksjon og formidling av audiovisuelle verk av 7. oktober 2016.

Begrunnelse

Dersom dere vil ha en nærmere begrunnelse for vedtaket jf. forvaltningsloven § 24 annet avsnitt, kan dere henvende [dere] til Norsk filminstitutt ved saksbehandler."

- (4) På e-post datert 31. januar 2017 bare klager om en utdypende begrunnelse. Slik begrunnelse ble gitt av NFI på e-post 2. februar 2017:

"[...] På grunnlag av innsendt søknad og påsyn av film har utvalget og NFI gjort en helhetlig og skjønnsmessig vurdering i henhold til retningslinjene til tilskuddsordningen, og kommet fram til at Prinsesse Mononoke ikke får tilskudd til kinodistribusjon eller underskuddsgaranti.

Fra utvalgsmøtet 6. januar 2017:

Utvalget anser Prinsesse Mononoke som en av de beste Ghibli-filmene, og anerkjenner filmens kunstneriske kvalitet.

Prinsesse Mononoke vil likevel ikke bli prioritert, da vi mener det er viktigere å gi tilskudd til ny film som skal opp på kino.

Prinsesse Mononoke blir dermed ikke prioritert innenfor de økonomiske rammene for tilskuddsordningen i konkurranse med andre filmer.

MEDIEKLAGENEMNDA

Søknaden oppfyller for øvrig alle krav og vilkår for tilskudd, slik de er beskrevet i retningslinjene."

- (5) Avslaget ble påklaget av klager 19. februar 2017.
- (6) Saken ble oversendt til Medieklagenemnda ved e-post datert 4. mai 2017.
- (7) Nemndsmøte i saken ble avholdt 13. juni 2017.

Anførsler:

Klager har i det vesentlige anført:

- (8) I begrunnelsen for å avslå klagers søknad, har NFI prioritert å gi tilskudd til nyere filmer enn *"Prinsesse Mononoke"*. Verken forskriften eller NFIs retningslinjer gir adgang til å gjøre en slik prioritering på bekostning av kunstnerisk kvalitet. Det er viktig å bemerke at *"Prinsesse Mononoke"* aldri har hatt kinodistribusjon i Norge, og at det dermed ikke er tale om å relansere filmen på kino.

Norsk filminstitutt har i det vesentlige anført:

- (9) NFI valgte ved en helhetlig og skjønnsmessig vurdering å prioritere å gi tilskudd til nyere filmer. Filmens alder var ikke det eneste som ble vektlagt. I konkurranse med andre filmer av høy kunstnerisk kvalitet, var dette bare én av momentene bak at klagers film ikke ble prioritert.

Klagenemndas vurdering:

- (10) Saken gjelder klage over avslag på søknad om tilskudd til kinodistribusjon og underskuddsgaranti for filmen *"Prinsesse Mononoke"* – en japansk animasjonsfilm fra 1997.
- (11) Klagers søknad, og NFIs behandling av den, er gjort etter forskrift om tilskudd til produksjon og formidling av audiovisuelle verk av 7. oktober 2016 nr. 1196 (hovedforskriften), og forskrift om tilskudd til filmformidling av 12. oktober 2016 nr. 1209 (detaljforskriften).
- (12) Det følger av § 3 andre ledd i sistnevnte forskrift at NFI kan gi tilskudd til distribusjon av *"utenlandsk film av høy kulturell verdi og kunstnerisk kvalitet til Norge, og til versjonering av barnefilm til norsk og samisk"*. Tilskuddet skal bidra til *"kvalitet og bredde i filmtilbudet i Norge, og til økt tilgang til kvalitetsfilm for barn, på kino og andre plattformer"*, jf. bestemmelsens første ledd.
- (13) Vedtak om tilskudd baseres på en samlet vurdering av blant annet *"a) formålet med tilskuddsordningene"*, *"b) prioriterte satsingsområder eller hensyn fastsatt av Kulturdepartementet eller Norsk filminstitutt"* og *"c) prosjektets egenart, kunstneriske og/eller kulturelle verdi"*, jf. forskriften § 11. Bestemmelsen suppleres av retningslinjer på NFIs nettsider.
- (14) Vedtaket om å avslå klagers søknad ble gjort ut fra en slik helhetlig og skjønnsmessig vurdering som § 11 gir anvisning på. Distribusjonsutvalget anerkjente filmens kunstneriske kvalitet, men valgte blant annet å prioritere filmer av nyere dato.

MEDIEKLAGENEMNDA

- (15) Klager anfører at det verken i forskriften eller i NFIs retningslinjer er adgang til å prioritere nyere filmer på bekostning av kunstnerisk kvalitet. Klager viser videre til at "*Prinsesse Mononoke*" aldri har hatt kinodistribusjon i Norge, og at det dermed ikke er tale om å relansere filmen på kino.
- (16) Klagenemnda bemerker at det hadde vært fordelaktig å informere om adgangen til å prioritere nyere filmer, for eksempel på NFI sine nettsider. Avgjørelsen om å foreta en slik prioritering anser nemnda imidlertid som et utslag av NFIs filmfaglige skjønn, herunder NFIs rett til å legge vekt på "*prioriterte satsingsområder eller hensyn fastsatt av Kulturdepartementet eller Norsk filminstitutt*", jf. forskriften § 11 bokstav b.
- (17) Dette skjønnnet kan Medieklagenemnda ikke overprøve, jf. forskrift om tilskudd til produksjon og formidling av audiovisuelle verk av 7. oktober 2016 nr. 1196 (hovedforskriften) § 8 første ledd. Søker er i slike tilfeller henvist til å be om "*en ny og uavhengig kunstnerisk vurdering hos Norsk filminstitutt*", jf. bestemmelsens andre ledd.

Konklusjon:

På denne bakgrunn treffer Medieklagenemnda følgende

vedtak:

Klagen forkastes

Vedtaket kan ikke påklages, jf. forvaltningsloven § 28 tredje ledd.

Dokumentet er godkjent elektronisk