

MEDIEKLAGENEMNDA

Klagenemndas avgjørelse av 12. september 2017 i sak 2017/9

Saken gjelder: Avslag på søknad om tilskudd til lokale lyd- og bildemedier

Klager: Tech Media Bureau

Klagenemndas

medlemmer: Sigve Gramstad, Arne Krumsvik og Karin Fløistad

Bakgrunn:

- (1) Tilskuddsordningen til lokale lyd- og bildemedier, fastsatt i forskrift 19.2.2016, har som hovedformål å bidra til mediemangfold, ytringsfrihet og styrking av de lokale lyd- og bildemedienes demokratiske funksjon i samfunnet.
- (2) Tilskudd etter forskriften kan gis i form av
 - Investeringsstilskudd til digitalisering av lokalradio
 - Driftstilskudd til nasjonale sammenslutninger for lokale lyd- og bildemedier
 - Driftstilskudd til lokalradioer og etniske og språklige minoritetsgrupper
 - Prosjektilskudd til lokale programproduksjoner. Nyskapende ideer vil bli prioritert.
 - Tilskudd til enkeltstående kompetansehevende tiltak.
 - Tilskudd til utviklingsprosjekter med tiltak som stimulerer til aktivitet som øker lokal programmessig kvalitet og bredde.
- (3) Om lag halvparten av midlene som årlig tildeles gjennom tilskuddsordningen skal øremerkes digitalisering av lokalradio, for øvrig skal det tas særlig hensyn til søknader fra lokalradioer for etniske og språklige minoritetsgrupper.
- (4) Målgruppen er lokalkringkastingskonsesjonærer og registrerte kringkastere som hovedsakelig tilbyr innhold rettet mot et lokalt publikum.
- (5) Vedtak om tilskudd treffes av Medietilsynet etter innstilling fra Fagutvalget for tilskudd til lokale lyd- og bildemedier. Fagutvalget oppnevnes av Medietilsynet. Det består av fem medlemmer. To medlemmer oppnevnes på bakgrunn av teknisk og digital kompetanse, tre medlemmer, inklusive utvalgets leder, oppnevnes på bakgrunn av lokalmediekompetanse.
- (6) Medietilsynet mottok 300 søknader om tilskudd til lokale lyd- og bildemedier for 2017. Det ble søkt om 40 millioner kroner fra 101 søkere. Medietilsynet har tildelt ca. 19 millioner kroner, og over halvparten av disse midlene er tildelt som investeringsstøtte til digitalisering av lokalradio. Om lag halvparten av søknadene får avslag.
- (7) Tech Media Bureau (heretter "*klager*") innga søknad om investeringsstøtte for 2017 til digitalisering av lokalradiostasjon "*Digitalisering av lokalradio*". Medietilsynet avsto søknaden i brev til klager 28. februar 2017. Medietilsynet begrunnet sitt avslag slik:

MEDIEKLAGENEMNDA

"Søknaden om investeringstilskudd til digitalisering av lokalradiostasjon «Digitalisering av lokalradio» avslås. Tilskuddsmidlene er et knapphetsgode og ut fra en helhetsvurdering av alle innkomne søknader, ble ikke dette prosjektet prioritert ved denne tildelingen."

- (8) Klager påklaget vedtaket innen utløpet av klagefristen. Medietilsynet opprettholdt vedtaket og oversendte saken til Medieklagenemnda ved brev 8. mai 2017.
- (9) Nemdsmøte i saken ble avholdt 13. juni 2017. På oppfordring fra Medieklagenemnda, ga Medietilsynet følgende utvidede begrunnelse for avslaget ved e-post av 30. juni 2017:
- "Søknaden ble ikke prioritert i år med bakgrunn i kriterier for hvilke søknader som skal prioriteres. I tillegg la fagutvalget til grunn at støttemidlene i år burde prioriteres slik at flest mulig lokalradioer kunne digitaliseres i et år med slukking av landsdekkende FM-sendinger. Siddis Radio er allerede på DAB, men søker om støtte til oppgradering av utstyr i studio og ny funksjonalitet."*
- (10) Etter at Medietilsynet kom med sin utvidede begrunnelse, ble saken deretter avgjort på sirkulasjon mellom klagenemndas medlemmer.

Klagers anførsler:

- (11) Det er ingenting å si på klagers kompetanse når det gjelder radio. Mange som i dag er engasjert innenfor media og radio har startet og fått opplæring av klager. Fagutvalget har ikke hatt den nødvendige kunnskap om radiohistorien og heller ikke satt seg grundig inn i hva som egentlig skjer blant lokalradioene i Norge i regionene og dermed fattet vedtak på feil grunnlag.
- (12) Siden støtteordningen ble etablert har klager kun mottatt støtte fire ganger. Dette har kun vært for programproduksjon og forholdsvis beskjedne beløp.
- (13) Radio Kos søkte om nøyaktig det samme som klager og fikk innvilget sin søknad. De driver nøyaktig samme type radio som klager, og det er uforståelig at fagutvalget skulle anse Radio Kos som mer faglig. Det burde vært helt naturlig å likestille disse radioene.
- (14) Scandinavian Satellite Radio er en satellitradio, dvs. en riksradio og skal dermed ikke ha krav på støtte til lokalradiodrift. Programmene formidles av noen lokalradioer og flere kabelnett i Norge. Radioen dekker også Europa. Om Scandinavian Satellite Radio skulle hatt krav på støtte, måtte det i så fall etableres eget selskap som skal drive lokalradio og ikke satelitradio.
- (15) I følge oversikten over de som har mottatt støtte er det kun Radio SørVest som har mottatt 100 000 kroner for digitalisering av lokalradio i Stavanger. Dette er en kristen radio som hovedsakelig sender fra Kristiansand. At kun en kristen lokalradio skulle motta støtte i tillegg til en satellitradio er uforståelig.

Medietilsynets innstilling til klagen:

- (16) Hverken Fagutvalget eller Medietilsynet har satt spørsmålsteget ved klagers kompetanse, erfaringsgrunnlag og det arbeid som TMB har utført i lokalradiobransjen. Det er søknaden som blir vurdert opp imot kriteriene som er satt, og som i dette tilfellet har fått avslag. Det ligger en helhetsvurdering bak, der alle innkomne søknader (i den aktuelle

MEDIEKLAGENEMNDA

søknadsrunden) blir vurdert hver for seg, og deretter samlet – og deretter utføres en prioritering. Noen søkere får innvilget opp til flere prosjekter, andre får ikke sine søknader innvilget. Alle søknader behandles likt ut fra en kvalitetsvurdering av hver enkelt søknad – basert på en kombinasjon av skjønn, kriterier fastsatt for årets tildeling og forskrift for tilskudd til lokalkringkastingsformål, fastsatt av Kulturdepartementet 19. februar 2016.

- (17) Medietilsynet har på ny vurdert Fagutvalgets innstilling og klagerens søknad og klage. Medietilsynet finner ingen vesentlige momenter i klagen som tilsier at vedtaket kunngjort til søkeren den 28. februar 2017 bør endres. Medietilsynet ønsker likevel å påpeke at alle søknadsrunder behandles uavhengig av hverandre, og at hver enkelt søknad behandles likt ut i fra en individuell kvalitetsvurdering. Det er ingen form for automatikk i søknadsbehandlingen som gjør at enkelte radiostasjoner får støtte ved flere anledninger.
- (18) Medietilsynet har vurdert klagen i henhold til forvaltningsloven § 33 og har ikke funnet grunnlag for å oppheve eller endre det påklagede vedtaket.
- (19) I e-post av 15. august 2017, kommenterte Medietilsynet klagers påstand om forskjellsbehandling slik:

"Medietilsynet opplyser om at klager har fått innvilget søknad om tilskudd til programproduksjon for 2017, i samme søknadsrunde som de har fått avslag på søknad om digitalisering av radiostasjon. Klager fikk også innvilget sin søknad om investeringsstøtte til digitalisering av lokalradiostasjon så sent som i 2016. Det er ikke slik at man nødvendigvis får innvilget alle sine søknader, det gjøres en helhetsvurdering og en fordeling av midler basert på en rekke hensyn og prioriteringer.

- *Når det gjelder Foreningen Radio Kos og Scan-Sat har disse stasjonene søkt om, og fått innvilget sine søknader om, investeringstilskudd til å komme seg på DAB+. Siddis Radio er allerede på DAB+, men søker om støtte til oppgradering av utstyr i studio og ny funksjonalitet. Dette er en vesentlig forskjell som skiller søknadene fra hverandre, og som har blitt tillagt vekt i vedtakene. Søknaden fra Tech Media Bureau er dermed ikke forskjellsbehandlet på usaklig grunnlag fra de ovennevnte søknadene – det er ulike søknader og det foreligger saklig grunn for at søknadene ble vurdert ulikt. Vedtakene om tildeling av støtte til Foreningen Radio Kos og Scan-Sat er i tråd med føringene for årets tildeling der det ble prioritert å gi støtte til at flest mulige lokalradioer skulle få mulighet til å digitaliseres i et år der riksdekkende radio og flere kommersielle lokalradioer må digitaliseres og det skjer en overgang fra FM til digital teknologi. Medietilsynet bemerker for øvrig at det kun er usaklig forskjellsbehandling som er saksbehandlingsfeil, og dermed kan medføre ugyldighet for forvaltningens vedtak. Der det er saklig grunn for å vurdere søknadene ulikt, både kan og skal forvaltningen legge vekt på dette.*
- *Når det gjelder Scan-Sat fremholdes det at stasjonen er en riksradio og dermed ikke er søknadsberettiget. Denne anførselen kan ikke føre frem. At Scan-Sat også sender sine radiosendinger via satellitt eller via internett utelukker de ikke fra tilskuddsordningen. Scan-Sat innehar en innholdskonsesjon for digital radio og har etter det Medietilsynet kjenner til sendinger i Sunnhordland og Rogaland. De er derfor etter vår vurdering tilskuddsberettiget.*

MEDIEKLAGENEMNDA

- *Når det gjelder Radio Sør-Vest skriver de i sin søknad at de ønsker å komme seg på DAB+, og at deres mål er å sende sine radioprogrammer både på FM og DAB+ i løpet av 2017. Dette har blitt lagt til grunn for vedtaket, og er for øvrig i tråd med tilskuddsordningens prioriteringer for 2017."*

Klagenemndas vurdering:

- (20) Klager har påklaget Medietilsynets avslag på søknad om tilskudd til lokale lyd- og bildemedier.
- (21) Klager viser til sin erfaring og kompetanse når det gjelder radio. Det fremholdes at fagutvalget ikke har hatt den nødvendige kunnskap om radiohistorien og heller ikke satt seg inn i hva som skjer blant lokalradioene i Norge, og dermed fattet vedtak på feil grunnlag. Videre vises det til at klager kun har mottatt støtte fire ganger siden støtteordningen ble etablert, og at dette kun har vært for programproduksjon på forholdsvis beskjedne beløp. Det fremholdes at de samme radioene mottar støtte hvert år som om det skulle vært bestemt på forhånd.
- (22) Medietilsynet treffer vedtak om tilskudd etter innstilling fra Fagutvalget for tilskudd til lokale lyd- og bildemedier, jf. forskrift om tilskudd til lokale lyd- og bildemedier § 8. Det følger av bestemmelsen at søknaden vurderes ut fra faglige og økonomiske kriterier og gis som et rundsumstilskudd, fastsatt etter en skjønnsmessig vurdering av hva som er rimelig bidrag fra statens side. Fagutvalget må forutsettes å ha nødvendig kompetanse til å rangere søknadene etter kriteriene fastsatt i forskriften. Medietilsynet, som er fagorgan innen lokalmedieområdet, må også forutsettes å ha kompetanse til å vurdere søknadene på faglig og økonomisk grunnlag. Klagenemnda har kompetanse til å prøve Medietilsynets skjønnsutøvelse. Med en stor søknadsmengde og begrensede tilskuddsmidler, må Medietilsynet prioritere strengt, noe som også innebærer å prioritere ned noen søknader. Klagenemnda har ingen merknader til Medietilsynets skjønnsutøvelse.
- (23) Klager bemerker videre at Radio Kos, Scandinavian Satelitradio og Radio SørVest har mottatt støtte. Medieklagenemnda oppfatter dette som en anførsel om usaklig forskjellsbehandling.
- (24) Medietilsynet har forklart at både Radio Kos, Scandinavian Satelitradio og Radio SørVest søkte om investeringstilskudd til å komme seg på DAB+. Klager var allerede på DAB+, og søkte om støtte til oppgradering av utstyr i studio og ny funksjonalitet. Klagenemnda finner dermed at det er relevante forskjeller mellom stasjonene. At ulike tilfeller behandles ulikt er ikke i strid med kravet til likebehandling. Klager kan dermed ikke gis medhold i at det foreligger usaklig forskjellsbehandling.
- (25) Klagen tas ikke til følge.

MEDIEKLAGENEMNDA

Konklusjon:

På denne bakgrunn treffer Medieklagenemnda følgende

vedtak:

Klagen forkastes

Vedtaket kan ikke påklages, jf. forvaltningsloven § 28 tredje ledd.

Dokumentet er godkjent elektronisk