

Klagenemndas avgjørelse av 12. september 2017 i sak 2017/13

Saken gjelder: Avslag på søknad om tilskudd til lokale lyd- og bildemedier

Klager: Foreningen Bergen Kringkaster

Klagenemndas

medlemmer: Sigve Gramstad, Arne Krumsvik og Karin Fløistad

Bakgrunn:

- (1) Tilskuddsordningen til lokale lyd- og bildemedier, fastsatt i forskrift 19.2.2016, har som hovedformål å bidra til mediemangfold, ytringsfrihet og styrking av de lokale lyd- og bildemedienes demokratiske funksjon i samfunnet.
- (2) Tilskudd etter forskriften kan gis i form av
 - Investeringsstilskudd til digitalisering av lokalradio
 - Driftstilskudd til nasjonale sammenslutninger for lokale lyd- og bildemedier
 - Driftstilskudd til lokalradioer og etniske og språklige minoritetsgrupper
 - Prosjektilskudd til lokale programproduksjoner. Nyskapende ideer vil bli prioritert.
 - Tilskudd til enkeltstående kompetansehevende tiltak.
 - Tilskudd til utviklingsprosjekter med tiltak som stimulerer til aktivitet som øker lokal programmessig kvalitet og bredde.
- (3) Om lag halvparten av midlene som årlig tildeles gjennom tilskuddsordningen skal øremerkes digitalisering av lokalradio, for øvrig skal det tas særlig hensyn til søknader fra lokalradioer for etniske og språklige minoritetsgrupper.
- (4) Målgruppen er lokalkringkastingskonsesjonærer og registrerte kringkastere som hovedsakelig tilbyr innhold rettet mot et lokalt publikum.
- (5) Vedtak om tilskudd treffes av Medietilsynet etter innstilling fra Fagutvalget for tilskudd til lokale lyd- og bildemedier. Fagutvalget oppnevnes av Medietilsynet. Det består av fem medlemmer. To medlemmer oppnevnes på bakgrunn av teknisk og digital kompetanse, tre medlemmer, inklusive utvalgets leder, oppnevnes på bakgrunn av lokalmediekompetanse.
- (6) Medietilsynet mottok 300 søknader om tilskudd til lokale lyd- og bildemedier for 2017. Det ble søkt om 40 millioner kroner fra 101 søkere. Medietilsynet har tildelt ca. 19 millioner kroner, og over halvparten av disse midlene er tildelt som investeringsstøtte til digitalisering av lokalradio. Om lag halvparten av søknadene får avslag.
- (7) Foreningen Bergen Kringkaster (heretter "*klager*") søkte om støtte for 2017 til utviklingsprosjektet "*Videre utvikling av Digitalradio på FM (HD Radio og DRM+ i Norge I*". Medietilsynet avsto søknaden i brev til klager av 28. februar 2017. Medietilsynet begrunnet sitt avslag slik:

"Søknaden om tilskudd til utviklingsprosjektet «Videre utvikling av Digitalradio på FM (HD Radio og DRM+) i Norge I» avslås. Tilskuddsmidlene er et knapphetsgode og ut fra en helhetsvurdering av alle innkomne søknader, ble ikke dette prosjektet prioritert ved denne tildelingen."

- (8) Klager påklaget vedtaket innen utløpet av klagefristen. Medietilsynet opprettholdt vedtaket og oversendte saken til Medieklagenemnda ved brev av 8. mai 2017.
- (9) Nemndsmøte i saken ble avholdt 13. juni 2017. På oppfordring fra Medieklagenemnda, ga Medietilsynet en utvidet begrunnelse for avslaget ved e-post av 30. juni 2017:

"Her stiller søker selv spørsmål om aktørene i prosjektet er å regne som lokalradioer. Fagutvalget kan ikke se at prosjektet kan anses som lokalradio, og at de derfor ikke kvalifiserer til støtte fra denne støtteordningen som er tiltenkt lokalradio."

- (10) Etter at Medietilsynet kom med sin utvidede begrunnelse, ble saken deretter avgjort på sirkulasjon mellom klagenemndas medlemmer.

Klagers anførsler:

- (11) Listen over tildelinger gjenspeiler ikke at det eksisterer en offentlig agenda for innføring av digitalradio. Digitalradio er ikke bare DAB+, men også DRM+, DRM/30 og HD Radio. AM Stereo kan legges til, da dette var det første modus med stort potensiale for lydforbedring. Grunnen til at vi reiser klagesaker er ellers at det skal ifølge EØS/EU-rett i prinsippet ikke være noen forskjellsbehandling av teknologier.
- (12) Klager søkte om støtte til utviklingsprosjekt i god tro ut fra utlysningsteksten. Klager har ikke noen lokalradiokonsesjon, men har siden 2012 gått fra 1 til 5 foreløpig tidsbegrensede kringkastingskonsesjoner, først bare fra NKOM og senere også fra MT. Det må legges til at klagers sendinger naturligvis også kan mottas av et lokalt publikum. Forskjellen på klager og de aller fleste andre søkerne er vel at klager på dette tidspunkt ikke søkte DAB+ relaterte midler, men arbeider på internett, FM- og AM-båndene.
- (13) Klagers prosjekt er nokså likt en helt opprinnelig innretning av nærradio i Norge (organisasjonsradio) i det klagers sendinger siden 2012 retter seg mot radioamatører, dxere, kringkastere og allment radiointeresserte med informasjon. Klager ønsker å være et bindeledd mellom disse og aktivitetene på Askøy, som inkluderer et museum, Åpent Hus, aktivitetskvelder og dugnader, samt radioamatør- og kringkastingssendinger.

Medietilsynets innstilling til klagen:

- (14) Medietilsynet vil påpeke at det ligger en helhetsvurdering bak, der alle innkomne søknader (i den aktuelle søknadsrunden) blir vurdert hver for deg, og deretter samlet – og deretter utføres en prioritering. Noen søkere får innvilget opp til flere prosjekter, andre får ikke sine søknader innvilget. Alle søknader behandles likt ut fra en kvalitetsvurdering av hver enkelt søknad – basert på en kombinasjon av skjønn, kriterier fastsatt under årets tildeling og forskrift for tilskudd til lokalkringkastingsformål, fastsatt av Kulturdepartementet 19. februar 2016. Medietilsynet har vurdert klagen i henhold til forvaltningsloven § 33 og har ikke funnet grunnlag for å oppheve eller endre det påklagde vedtaket.

MEDIEKLAGENEMNDA

- (15) Medietilsynets støtteordninger som er rettet mot lokale lyd- og bildemedier er kun for målgruppen – lokalkringkastingskonsesjonærer eller registrerte kringkastere, samt nasjonale sammenslutninger for lokale lyd- og bildemedier og anleggskonsesjonærer i digitale lokalradionett.

Klagenemndas vurdering:

- (16) Klager har påklaget Medietilsynets avslag på søknad om tilskudd til lokale lyd- og bildemedier.
- (17) Vedtak om tilskudd treffes av Medietilsynet etter innstilling fra Fagutvalget for tilskudd til lokale lyd- og bildemedier, jf. forskrift om tilskudd til lokale lyd- og bildemedier § 8. Det følger av bestemmelsen at søknaden vurderes ut fra faglige og økonomiske kriterier og gis som et rundsumtilskudd, fastsatt etter en skjønnsmessig vurdering av hva som er rimelig bidrag fra statens side.
- (18) Klager fremholder at listen over tildelinger ikke gjenspeiler at det eksisterer en offentlig agenda for innføring av digitalradio. Klager påpeker at digitalradio ikke bare er DAB+, men også DRM/30, HD Radio og AM Stereo. Medietilsynet har tildelt ca. 19 millioner kroner for 2017, hvor over halvparten av disse midlene er tildelt som investeringsstøtte til digitalisering av lokalradio. Listen over tilskuddsmottakere gjenspeiler altså målsettingen om at om lag halvparten av det årlige tilskuddet skal gis til digitalisering av lokalradio.
- (19) Klager fremhever videre at grunnen til at vedtakene påklages er at det ifølge EU/EØS-retten ikke skal være noen forskjellsbehandling av teknologier. Medieklagenemnda er enig i at teknologinøytralitet er et viktig prinsipp i EU/EØS-retten – men kan ikke se at avslaget på klagers søknad innebærer et brudd med dette prinsippet. Klagenemnda har ikke holdepunkter for at det har skjedd en forskjellsbehandling av teknologier.
- (20) Medietilsynet har påpekt i sin utvidede begrunnelse for avslaget at klagers prosjekt ikke kan anses som lokalradio, og at de derfor ikke kvalifiserer til støtte fra støtteordningen som er tiltenkt lokalradio. Klagenemnda har ingen merknader til Medietilsynets vurdering på dette punktet, og kan heller ikke se at det foreligger andre feil.
- (21) Klagen tas ikke til følge.

Konklusjon:

På denne bakgrunn treffer Medieklagenemnda følgende

vedtak:

Klagen forkastes.

Vedtaket kan ikke påklages, jf. forvaltningsloven § 28 tredje ledd.

Dokumentet er godkjent elektronisk