

Klagenemndas avgjørelse av 12. september 2017 i sak 2017/15

Saken gjelder: Avslag på søknad om tilskudd til lokale lyd- og bildemedier

Klager: Radio Toten

Klagenemndas

medlemmer: Sigve Gramstad, Arne Krumsvik og Karin Fløistad

Bakgrunn:

- (1) Tilskuddsordningen til lokale lyd- og bildemedier, fastsatt i forskrift 19.2.2016, har som hovedformål å bidra til mediemangfold, ytringsfrihet og styrking av de lokale lyd- og bildemedienes demokratiske funksjon i samfunnet.
- (2) Tilskudd etter forskriften kan gis i form av
 - Investeringsstilskudd til digitalisering av lokalradio
 - Driftstilskudd til nasjonale sammenslutninger for lokale lyd- og bildemedier
 - Driftstilskudd til lokalradioer og etniske og språklige minoritetsgrupper
 - Prosjektilskudd til lokale programproduksjoner. Nyskapende ideer vil bli prioritert.
 - Tilskudd til enkeltstående kompetansehevende tiltak.
 - Tilskudd til utviklingsprosjekter med tiltak som stimulerer til aktivitet som øker lokal programmessig kvalitet og bredde.
- (3) Om lag halvparten av midlene som årlig tildeles gjennom tilskuddsordningen skal øremerkes digitalisering av lokalradio, for øvrig skal det tas særlig hensyn til søknader fra lokalradioer for etniske og språklige minoritetsgrupper.
- (4) Målgruppen er lokalkringkastingskonsesjonærer og registrerte kringkastere som hovedsakelig tilbyr innhold rettet mot et lokalt publikum.
- (5) Vedtak om tilskudd treffes av Medietilsynet etter innstilling fra Fagutvalget for tilskudd til lokale lyd- og bildemedier. Fagutvalget oppnevnes av Medietilsynet. Det består av fem medlemmer. To medlemmer oppnevnes på bakgrunn av teknisk og digital kompetanse, tre medlemmer, inklusive utvalgets leder, oppnevnes på bakgrunn av lokalmediekompetanse.
- (6) Medietilsynet mottok 300 søknader om tilskudd til lokale lyd- og bildemedier for 2017. Det ble søkt om 40 millioner kroner fra 101 søkere. Medietilsynet har tildelt ca. 19 millioner kroner, og over halvparten av disse midlene er tildelt som investeringsstøtte til digitalisering av lokalradio. Om lag halvparten av søknadene får avslag.
- (7) Radio Toten (heretter "*klager*") søkte om støtte for 2017 til det kompetansehevende tiltaket "*Bygderadio i 2017 – hvordan overleve?*", en kurspakke bestående av et weekendseminar og et radiobedriftsbesøk.

MEDIEKLAGENEMNDA

- (8) Budsjettet vedlagt klagers søknad bestod av inntektspostene tilskudd fra Medietilsynet på 88 000 kroner, sponsoravtale vedrørende hotell på 7 000 kroner, og tilskudd over eget driftsbudsjett på 22 000 kroner. Kostnadene i budsjettet var delt inn i følgende poster:

"Kostnader

Planlegging, møter, markedsføring og motivering	20 timer a 250,-	5 000
Honorar 2 kursholdere, inkl planlegging og møter	2 x 15 timer	10 000
Reise og opphold, kursholdere		20 000
Hotellopphold for 10 deltakere		30 000
Kursmateriell, m.m.	10 x 500,-	5 000
Kjøregodtgjørelse		5 000
Oppfølgingssamling, sosial og faglig tur til en lokalradio		25 000
Administrasjon		10 000
Sum kostnader		110 000"

- (9) Medietilsynet avsto søknaden i brev til klager av 28. februar 2017. Medietilsynet begrunnet sitt vedtak slik:

"Søknaden om tilskudd til det kompetansehevende tiltaket «Bygderadio i 2017 – hvordan overleve?» avslås. Tilskuddsmidlene er et knapphetsgode og ut fra en helhetsvurdering av alle innkomne søknader, ble ikke dette prosjektet prioritert ved denne tildelingen."

- (10) Klager påklaget vedtaket innen utløpet av klagefristen. Medietilsynet opprettholdt vedtaket og oversendte saken til Medieklagenemnda ved brev av 8. mai 2017.
- (11) Nemndsmøte i saken ble avholdt 13.juni 2017. På oppfordring fra Medieklagenemnda, ga Medietilsynet en utvidet begrunnelse for avslaget ved e-post av 30. juni 2017:

"Tilskuddsordningen er et knapphetsgode. I lys av den totale søkermassen har ikke dette prosjektet blitt prioritert denne gangen. Fagutvalget vil også presisere at vi er restriktive til å gi støtte til reise og opphold, på grunn av begrensede midler tilgjengelig."

- (12) Klager ble gitt frist til 27. juli 2017 for å komme med eventuelle kommentarer til Medietilsynets utvidede begrunnelse. Medietilsynet opplyste klager om at den utvidede begrunnelsen for avslaget og eventuelle uttalelser fra klager ville bli sendt til Medieklagenemnda og inngå i den videre behandlingen av klagen. Medieklagenemnda har ikke mottatt kommentarer fra klager på den utvidede begrunnelsen.
- (13) Etter at Medietilsynet kom med sin utvidede begrunnelse, ble saken deretter avgjort på sirkulasjon mellom klagenemndas medlemmer.

Klagers anførsler:

- (14) Klager har søkt og fått støtte i flere runder fra Medietilsynet. Dette har vært viktige bidrag for å utvikle lokalradioen og sikre klagers økonomiske fundament. Realiteten er at klager som bygderadio sliter med å overleve rent økonomisk. Like fullt har klager en lojal stab

MEDIEKLAGENEMNDA

med frivillige medarbeidere som arbeider gratis. Klagers lange historie (etablert i 1984) og den lokale forankringen forplikter klager til å "snu alle steiner" for å overleve som radio i en ny tid. Mange frivillige medarbeidere og god støtte i lokalmiljøet gjør at klager har et unikt utgangspunkt for videre drift.

- (15) Klager stiller seg undrende til at klager får avslag på alle tre søknader med beskjed om at dette er et knapphetsgode, når noen lokalradioer har fått tilskudd på flere av sine søknader. Dette oppleves urimelig.

Medietilsynets innstilling til klagen:

- (16) Medietilsynet har vurdert klagen i henhold til forvaltningsloven § 33 og har ikke funnet grunnlag for å oppheve eller endre det påklagede vedtaket. Medietilsynet finner ingen vesentlige momenter i klagen som tilsier at vedtaket kunngjort til søkeren 28. februar 2017 bør endres.
- (17) Medietilsynet vil påpeke at alle søknadsrunder behandles uavhengig av hverandre, og at hver enkelt søknad behandles likt ut fra en individuell kvalitetsvurdering. Det er søknaden som blir vurdert opp mot kriteriene som er satt, og som i dette tilfellet har fått avslag. Det ligger en helhetsvurdering bak, der alle innkomne søknader (i den aktuelle søknadsrunden) blir vurdert hver for seg, og deretter samlet – og deretter utføres en prioritering. Noen søkere får innvilget opp til flere prosjekter, andre får ikke sine søknader innvilget. Alle søknader behandles likt ut fra en kvalitetsvurdering av hver enkelt søknad – basert på en kombinasjon av skjønn, kriterier fastsatt for årets tildeling og forskrift for tilskudd til lokalkringkastingsformål, fastsatt av Kulturdepartementet 19. februar 2016.

Klagenemndas vurdering:

- (18) Klager har påklaget Medietilsynets avslag på søknad om tilskudd til lokale lyd- og bildemedier. Klager viser til at de har søkt og fått støtte i flere runder fra Medietilsynet, og at dette har vært viktige bidrag for å utvikle lokalradioen og sikre dens økonomiske fundament. Det fremholdes at det oppleves urimelig å få avslag på alle tre søknadene med beskjed om at dette er et knapphetsgode når noen radiokanaler har fått tilskudd på flere av sine søknader. Klager fremhever også at klager sliter med å overleve økonomisk, men at Radio Toten har en lojal stab med frivillige medarbeidere og har god støtte i lokalmiljøet, som gir et unikt utgangspunkt for videre drift.
- (19) Vedtak om tilskudd treffes av Medietilsynet etter innstilling fra Fagutvalget for tilskudd til lokale lyd- og bildemedier, jf. forskrift om tilskudd til lokale lyd- og bildemedier § 8. Det følger av bestemmelsen at søknaden vurderes ut fra faglige og økonomiske kriterier og gis som et rundsumstilskudd, fastsatt etter en skjønnsmessig vurdering av hva som er rimelig bidrag fra statens side.
- (20) Medietilsynet har begrunnet sitt vedtak med at tilskuddsmidlene er et knapphetsgode, og at prosjektet ut fra en helhetsvurdering ikke ble prioritert. I den utvidede begrunnelsen for vedtaket er det også presisert at man er restriktive med å gi støtte til reise og opphold. Med en stor søknadsmengde og begrensede tilskuddsmidler, må Medietilsynet prioritere strengt, noe som også innebærer å prioritere ned noen søknader. Klagenemnda har ingen merknader til Medietilsynets skjønnsutøvelse og kan heller ikke se at det foreligger andre feil.
- (21) Klagen tas ikke til følge.

MEDIEKLAGENEMNDA

Konklusjon:

På denne bakgrunn treffer Medieklagenemnda følgende

vedtak:

Klagen forkastes.

Vedtaket kan ikke påklages, jf. forvaltningsloven § 28 tredje ledd.

Dokumentet er godkjent elektronisk