

MEDIEKLAGENEMNDA

Klagenemndas avgjørelse av 6. november 2017 i sak 2017/17

Saken gjelder: Avslag på søknad om tilskudd til filmformidling

Klager: Callabee Film AS

Klagenemndas

medlemmer: Sigve Gramstad, Leif Holst Jensen, Karin Fløistad og Gunn Enli

Bakgrunn:

- (1) Callabee Film AS (heretter "*klager*") søkte 5. desember 2016 om tilskudd til videodistribusjon for filmene "*Mitt elskede barn*" og "*Sound of the Sami plains*".
- (2) NFI mottok i denne søknadsrunden fire søknader på til sammen 33 titler med et totalt søkerbeløp på 795 000 kroner. Det ble gitt tilskudd til 13 filmtitler på totalt 260 000 kroner.
- (3) Søknaden ble avslått av NFI 26. januar 2017, hvor det ble opplyst at filmtitlene ikke ble prioritert i denne søknadsrunden. Klager ble bedt om å henvende seg til saksbehandler dersom de ønsket en nærmere begrunnelse for vedtaket, jf. forvaltningsloven § 24.
- (4) NFI gav klager en begrunnelse for vedtaket i e-post av 20. februar 2017:
"Etter saksbehandlers vurdering oppfyller søknaden de formelle kravene til tilskuddsordningen og er kvalifisert til tilskudd. Filmene vurderes også å ha kunstnerisk kvalitet og bidrag til mangfoldet, men prioriteres allikevel ikke innenfor tilskuddsordningen i konkurranse med andre filmer. Det vektlegges også at filmene tidligere allerede har fått 50 000 i tilskudd fra S-støtte-ordningen til Film & Kino."
- (5) Klager svarte 21. februar 2017 og ba om at klagen ble videresendt til Medieklagenemnda for behandling. Det ble samtidig bedt om innsyn i sakens dokumenter. NFI sendte 10. mars 2017 sakens dokumenter til klager.
- (6) Klager har påklaget vedtaket innen klagefristen. NFI oversendte klagen til Medieklagenemnda 3. mai 2017.
- (7) Nemndsmøte i saken ble avholdt 2. november 2017.

Anførsler:

Klager har i det vesentlige anført:

- (8) Begge dokumentarfilmene – både "*Mitt elskede barn*" og "*Sound of the Sami plains*" har fått S-film status av Film&Kino, som står for kvalitetsfilm.
- (9) Filmen "*Mitt elskede barn*" har vunnet flere førstepriser ved filmfestivaler i utlandet, samt har fått svært gode kritikker i pressen. Filmen har en allmenntilgjengelig verdi om temaet årsak og konsekvens ved seksuelle overgrep mot barn og unge. Filmen er like aktuell - om ikke mer - i dag enn da den ble laget. Det er en tidløs film med et svært viktig tema som det dessverre er laget svært få - om noen - tilsvarende filmer av i Norge. Dessverre belyses

ikke dette temaet godt nok og ofte nok i den norske skole i dag, med tanke på de mange barna som får sine liv ødelagt som følge av overgrep i barndommen.

- (10) Selv om NFI hopper på den enkle og raske begrunnelsen om at filmen må være laget innenfor de siste 2 årene, så har klager spurt NFI - flere ganger - om å få komme inn i innkjøpsordningen med denne filmen - uten å ha fått et svar. Det forventes at NFI gir et ærlig svar og at det er grundig og sannferdig begrunnet.
- (11) *"Sound of the Sami plains"* er den aller første dokumentarfilmen som er laget om Sami Grand Prix - samenes svar på Melodi Grand Prix - som er det største og viktigste kulturarrangementet for ny samisk joik og sang i Sápmi/Sameland. Mens samenes liv ofte blir vist i lys av deres - ofte tøffe og undertrykte kulturhistorie - var klager opptatt av å vise sameland slik det egentlig er i dag. Klager ønsket å få frem samenes flotte humor, deres uhøytidelige væremåte, deres evne til å kaste seg ut i nye utfordringer, deres internasjonale tilnærming med tanke på at de lever i et flerkulturelt samfunn og av den grunn har en høy toleranse for utenverdenen, og ikke minst vise deres kjærlighet for naturen, på en nær og personlig måte. Klager hadde også et stort ønske om å få belyst hva joik er, ettersom dette ofte er et meget misforstått kulturuttrykk.
- (12) Interessen for samisk kultur har tatt seg kraftig opp de siste par årene, noe som er gledelig. Dette er imidlertid klagers andre - og trolig siste - film om samene, hvor den første ble laget i 2003 med tittelen *"Hamlet i is"* som er en dårligere film enn *"Sound of the Sami plains"*, men som NFI har gitt distribusjonsplass til på Klikkefilm.
- (13) *"Sound of the Sami plains"* ble nylig vist i hovedprogrammet til Skábmagovat Internasjonale Filmfestival i Inari i Finland, hvor den ble svært godt mottatt.
- (14) *"Sound of the Sami plains"* ble ikke plukket ut til Tromsø International Filmfestival. Filmen ble vist på *"De refusertes aften"* - et sidearrangement til TIFF - hvor publikum uttalte forbauselse og var lettere rystet over at filmen ikke var kommet med i hovedprogrammet. Sagat Avis skrev blant annet at *"Sound of the Sami plains er en film perle"* og *"en skikkelig feel good film"* og de stilte seg svært undrende til hvorfor filmen ikke var plukket ut til TIFF. Lederen ved TIFF kunne i ettertid ikke gi en god nok begrunnelse på hvorfor den ikke var plukket ut - annet enn at det ikke var plass.

NFI har i det vesentlige anført:

- (15) NFI har vurdert klagers anførsler, men finner ikke grunnlag for å gjøre om vedtaket av 26. januar 2017. Videodistribusjon er et knapphetsgode som tildeles etter skjønn. Ut fra en helhetsvurdering av rundens søknadsmasse, nådde ikke klager opp i forhold til andre søknader. Alle søknader behandles likt ut fra en kvalitetsvurdering av hver enkelt søknad basert på en kombinasjon av skjønn og kriterier fastsatt i forskriften. Med en stor søknadsmengde og begrensede tilskuddsmidler, må NFI prioritere strengt, noe som også innebærer å prioritere ned noen søknader. Klagers filmer ble vurdert å ha kunstnerisk verdi, men ble ikke prioritert fordi de hadde fått slikt tilskudd (S-støtte) fra Film&Kino tidligere. Fram til 2015 hadde Film&Kino som et prioritert mål å gi tilskudd til kvalitetsfilm og barnefilm på video. Denne tilskuddsordningen kalte de S-film-støtte. Som med mange av Film&Kinos ordninger, ble også tilskudd til videodistribusjon videreført av NFI etter Filmforliket, jf. forskriftens § 3. I vurderingen og prioriteringen mellom flere kvalifiserte filmer valgte NFI i denne runden å prioritere filmer som ikke hadde fått et slikt tilskudd (S-støtte) tidligere.

MEDIEKLAGENEMNDA

- (16) Når det gjelder klagers kommentar om å få komme inn i innkjøpsordningen, er ikke dette relevant i vurderingen av om prosjektet skal få tilskudd til videodistribusjon. Innkjøpsordningen og videodistribusjon er to helt forskjellige ordninger. Det ene er en tilskuddordning (videodistribusjon) forankret i forskrift, det andre er en innkjøpsordning forankret i NFIs avtalekompetanse. Formålet og vurderingene av hvilke filmer som blir kjøpt inn til bibliotekene, er ikke relevant mht. filmer NFI prioriterer for tilskudd til videodistribusjon.

Klagenemndas vurdering:

- (17) Saken gjelder klage over avslag på søknad om tilskudd til videodistribusjon for filmene *"Mitt elskede barn"* og *"Sound of the Sami Plains"*.
- (18) Klagers søknad, og NFIs behandling av den, er gjort etter forskrift om tilskudd til produksjon og formidling av audiovisuelle verk av 7. oktober 2016 nr. 1196 (hovedforskriften), og forskrift om tilskudd til filmformidling av 12. oktober 2016 nr. 1209 (detaljforskriften).
- (19) Det følger av detaljforskriften § 3 andre ledd, at NFI kan gi tilskudd til *"distribusjon av utenlandsk film av høy kulturell verdi og kunstnerisk kvalitet til Norge, og til versjonering av barnefilm til norsk og samisk"*. Tilskuddet skal bidra til *"kvalitet og bredde i filmtilbudet i Norge, og til økt tilgang til kvalitetsfilm for barn, på kino og andre plattformer"*, jf. bestemmelsens første ledd.
- (20) Vedtak om tilskudd baseres på en samlet vurdering av blant annet *"a) formålet med tilskuddsordningene"*, *"b) prioriterte satsningsområder eller hensyn fastsatt av Kulturdepartementet eller Norsk filminstitutt"* og *"prosjektets egenart, kunstneriske og/eller kulturelle verdi"*, jf. detaljforskriften § 11. Bestemmelsen suppleres av retningslinjer på NFIs hjemmesider.
- (21) Klagenemnda bemerker at begrunnelsen for vedtaket er knapp, og at den bare i helt begrenset grad gir uttrykk for hvilke vurderinger som avslaget av klagers søknad bygger på. Slik saken er opplyst, finner klagenemnda likevel ikke grunnlag for å tilsidesette den filmfaglige skjønnsutøvelsen i denne saken. I vedtaket anerkjente NFI filmenes kunstneriske kvalitet, men opplyste at klagers søknad ble nedprioritert, blant annet fordi filmene tidligere har fått 50 000 kroner i tilskudd fra S-støtteordningen til Film&Kino. NFI har forklart at S-støtteordningen eksisterte frem til 2015, og at tilskuddsordningen er videreført av NFI gjennom ordningen om tilskudd til videodistribusjon. Klagenemnda mener det må være anledning til å nedprioritere filmer som tidligere har fått støtte etter den foregående ordningen. Klagenemnda anser avgjørelsen om å foreta en slik prioritering som et utslag av NFIs filmfaglige skjønn, herunder NFIs rett til å legge vekt på et tilskuddene skal bidra til *"et bredt og variert tilbud av audiovisuelle produksjoner av høy kulturell verdi og kunstnerisk kvalitet"*, jf. forskriften § 1 bokstav a. Dette skjønnnet kan Medieklagenemnda ikke overprøve, jf. forskriften § 8 første ledd. Søker er i slike tilfeller henvist til å be om *"en ny og uavhengig kunstnerisk vurdering av Norsk filminstitutt"*, jf. bestemmelsens andre ledd.
- (22) Medieklagenemnda er enig med NFI i at klagers kommentar om å få komme inn i innkjøpsordningen ikke er relevant i vurderingen av om prosjektet skal få tilskudd til videodistribusjon.

MEDIEKLAGENEMNDA

Konklusjon:

På denne bakgrunn treffer Medieklagenemnda følgende

vedtak:

Klagen forkastes

Vedtaket kan ikke påklages, jf. forvaltningsloven § 28 tredje ledd.

Dokumentet er godkjent elektronisk