



Stiftelsesklagenemnda

Stiftelsesklagenemndas avgjørelse i sak 2017/0305

Stiftelsesklagenemndas avgjørelse av klage av 13. november 2017 fra Nea Radio SA på Stiftelsestilsynets vedtak av 24. oktober 2017.

Saken gjelder Stiftelsestilsynets vedtak om å avslå søknad av 16. august 2017 om omdannelsen av Nea Radio SA til et aksjeselskap. Avslaget er begrunnet med at fordelingsnormen i § 135 femte ledd ikke kan oppfylles ettersom det ikke har vært noen omsetning mellom andelseierne og samvirkeforetaket og at det er høyst uklart om det grunnleggende premiss for samvirkeforetaksformen er oppfylt for Nea Radio SAs vedkommende.

Spørsmålet i klagesaken er om Nea Radio SA kan omdannes til et aksjeselskap, jf. samvirkeoven § 145 (2), § 146 (2) annet, tredje og fjerde punktum og § 147 jf. § 135 femte ledd annet og tredje punktum.

1. Stiftelsesklagenemndas kompetanse og sammensetning

Stiftelsesklagenemndas kompetanse er fastsatt i lov 15. juni 2001 nr. 59 om stiftelser (stiftelsesloven) § 7a. Etter bestemmelsen avgjør Stiftelsesklagenemnda klager på enkeltvedtak fattet av Stiftelsestilsynet i medhold av stiftelsesloven, dekningsloven, arveloven og samvirkeoven, med mindre noe annet følger av særskilt lovbestemmelse.

Stiftelsesklagenemnda har full prøvelsesadgang, jf. lov 10. februar 1967 om behandlingsmåten i forvaltningssaker (forvaltningsloven) § 34. Klagen er rettidig fremsatt og vilkårene for å behandle klagen er til stede, jf. forvaltningsloven §§ 29 og 32.

Ved Stiftelsesklagenemndas behandling og avgjørelse av klagen deltok leder Hanne Ombudstvedt og medlemmene Caroline D. Ditlev-Simonsen og Henning Sollid.

2. Sakens bakgrunn i hovedtrekk

Nea Radio SA, org. nr. 970 414 010, ble etablert i 1986 og driver lokalradiovirksomhet. I begynnelsen var virksomheten organisert gjennom et andelslag (Nea Radio AL), et selskap med begrenset ansvar. Etter innføringen av samvirkeoven i 2008 måtte virksomheten registrere seg som et samvirkeforetak.

Ifølge vedtektene, punkt 1, er foretakets formål å «drive fri og uavhengig lokalradio og internettsider med lokalt innhold for konsesjonsområdet. Foretaket har til formål å fremme medlemmenes økonomiske interesser gjennom deres deltagelse i virksomheten. Virksomhetens avkastning blir stående i virksomheten.»

Av vedtektenes punkt 11 følger det at foretakets medlemmer ikke har rett til å få utbetalt sine andelsinnskudd ved oppløsning av foretaket dersom det er midler i foretaket etter at det har

Postadresse

Postboks 511 Sentrum
5805 Bergen

Besøksadresse

Zander Kaaes gate 7
5015 Bergen

Tlf.: 55 19 30 00

E-post: post@knse.no

dekket sine forpliktelser. Medlemmene har heller ikke krav på å få utbetalt renter på andelsinnskudd. Vedtektene punkt 11 lyder:

«Foretakets medlemmer har ikke rett til å få utbetalt andelsinnskudd dersom det er midler i foretaket etter at det har dekket sine forpliktelser. Medlemmene har ikke krav på å få utbetalt renter på andelsinnskudd.

Gjenværende midler utover dette skal gå til Norsk Lokalradioforbund.»

I søknad av 16. august 2017 søkte Nea Radio SA Stiftelsestilsynet om omdanning til aksjeselskap. I omdanningsplan datert 19. juni 2017 punkt 2, som vedlagt søknaden, fremgår det at samvirkeforen har vist seg å være uegnet for Nea Radio ettersom hovedformålet med et samvirkeforetak er å fremme de økonomiske interessene til medlemmene gjennom deres deltagelse i virksomheten, jf. samvirkeloven § 1. Det er, og har aldri vært, noen omsetning mellom foretaket og medlemmene i Nea Radio SA. På denne bakgrunn mener styret at det vil være hensiktsmessig å omdanne foretaket til et aksjeselskap, ettersom dette er en selskapsform som er mer tilpasset Nea Radios virksomhet.

I omdanningsplanen punkt 3, «*Nærmere om omdanningen*» fremgår det:

«Omdanningen fra samvirkeforetak til aksjeselskap innebærer at Nea Radio SA sin samlede virksomhet blir overført til et aksjeselskap som blir stiftet som en del av omdanningen, jf. samvirkelova § 145 annet ledd. Samvirkeforetakets medlemmer vil bli aksjonærer i Selskapet, se punkt 4 nedenfor.

Dette innebærer at virksomheten ikke vil bli endret i forbindelse med omdanningen, og at omdanningen heller ikke vil medføre noen innskuddsplikt for samvirkeforetakets medlemmer.

[...]

I og med at Samvirkeforetakets medlemmer ikke har full eiendomsrett til nettoformuen ved oppløsning, jf. vedtektenes punkt 11, er det et krav om at omdanningen til et aksjeselskap får tilslutning fra minimum 4/5 av de avgitte stemmer på årsmøtet, se samvirkelova § 146 annet ledd. Det er i tillegg et krav om –sakleg grunn– for omdanning og godkjenning fra Stiftelsestilsynet.

[...]»

I omdanningsplanen punkt 4 fremgår det at styret planlegger å tildele aksjer i det nye aksjeselskapet basert på medlemmenes andeler. En andel vil gi én aksje i aksjeselskapet. Videre fremgår det:

«Siden det ikke foreligger [omsetning mellom foretaket og medlemmene], er styret av den oppfatning at en slik fordeling ikke er i strid med bestemmelsen i samvirkelova § 147 tredje ledd, jf. § 135 femte ledd andre og tredje punktum.

Nea Radio SA har ingen komplett oversikt over hvem som er medlemmer i foretaket. I forbindelse med omdanningen har styret kunngjort – gjennom lokalpressen – at samvirkeforetaket skal omdannes til aksjeselskap. Samvirkeforetakets medlemmer har

fått 4 ukers frist til å melde seg som medlem. Styret anser dette som en hensiktsmessig fremgangsmåte for å avklare medlemsmassen i foretaket. Det bemerkes samtidig at en del andeler som har blitt utstedt siden stiftelsen i 1986 sannsynligvis har falt bort som følge av medlemmers død, jf. samvirkelova § 20 femte ledd. Styret antar derfor at eventuelle medlemmer som ikke har meldt seg innen fristens utløp, enten har gått bort eller ikke har et ønske om å være medlem i foretaket lenger.

Per dato for denne Omdanningsplanen er det 20 321 andeler i Nea Radio SA, se vedlegg 5. Hver andel har et andelsinnskudd på kr 50, som vil bli videreført som hver aksjes pålydende verdi. Dette innebærer at Nea Radio AS vil bli stiftet med en aksjekapital på kr 1 016 050, bestående av 20321 aksjer hver pålydende kr 50,-.

I e-post av 14. september 2017 sendte Stiftelsestilsynet etter avtale over vedtak og en uttalelse i tilsvarende saker til Nea Radio SA.

I e-post av 22. september 2017 sendte Nea Radio SA over supplerende merknader til Stiftelsestilsynet.

Søknad om omdanning til aksjeselskap ble avslått i vedtak av 24. oktober 2017.

Nea Radio SA påklaget vedtaket i klage av 13. november 2017. Stiftelsestilsynet har vurdert klagen, men har ikke funnet grunn til å omgjøre vedtaket. Saken ble oversendt Stiftelsesklagenemnda i brev av 20. november 2017.

Stiftelsesklagenemndas avgjørelse bygger på de saksdokumentene som nemnda har mottatt innen behandlingen av klagen.

3. Rettslig grunnlag for vedtaket

I Stiftelsestilsynets vedtak er det lagt til grunn at rettslig grunnlag er samvirkelova § 103 andre ledd jf. §§ 150 og 112. I samvirkelova § 150 heter det at «[f]øresegna i § 112 gjeld tilsvarende ved omdanning.» I samvirkelova § 112 vises det til § 103 andre ledd hvor det heter:

«Vedtak om fusjon blir gjort med fleirtal som for vedtektsendring. Dersom fusjonen inneber at medlemmane av eit overdragande eller overtakande foretak får krav på ein større andel av dei gjenverande midlane ved oppløysing, krevst fire femdels fleirtal av dei røystene som er gitt i vedkommande foretak. Vedtak etter andre punktum kan berre gjerast dersom det er sakleg grunn for det, og krev godkjenning frå Stiftelsestilsynet. Det kan stillast vilkår i ei slik godkjenning.»

Bestemmelsen må sees i sammenheng med samvirkelova § 135 femte ledd, hvor følgende fremgår:

«Vedtektene kan fastsetje at dei gjenverande midlane heilt eller delvis skal gå til dei som er medlemmar på oppløysingstidspunktet, eventuelt også tidlegare medlemmar. Fordelinga av midlane må i tilfelle skje på grunnlag av deira omsetning med foretaket dei siste fem åra. Vedtektene kan fastsetje ein annan periode enn fem år, likevel ikkje under eitt år.»

Stiftelsestilsynet viser også til Nea Radio SAs vedtekter punkt 11:

«Foretakets medlemmer har ikke rett til å få utbetalt andelsinnskudd dersom det er midler i foretaket etter at det har dekket sine forpliktelser. Medlemmene har ikke krav på å få utbetalt renter på andelsinnskudd.

Gjenværende midler utover dette skal gå til Norsk Lokalradioforbund.»

4. Stiftelsestilsynets vedtak

Vedtaket av 24. oktober 2017 lyder:

1. Den omsøkte omdannelsen av Nea Radio SA, org.nr. 970 414 010, avslås.
2. Nea Radio SA ilegges gebyr stort kr 14.000.

Stiftelsestilsynet bemerker innledningsvis at tilsynet skal ta stilling til om vedtaket om omdanning med utstedelse av aksjer til medlemmene bygger på «sakleg grunn», jf. samvirkelova § 103 (2) tredje setning.

Videre skriver tilsynet at det fremkommer av søknaden at det aldri har vært noen omsetning mellom samvirkeforetaket og dets medlemmer og omsetning har heller aldri vært noen forutsetning. Stiftelsestilsynet viser til at loven ikke åpner for andre fordelingsmåter enn etter omsetning, og til forarbeidene ot.prp. nr. 21 (2006-2007) s. 241, der det fremgår: «Fordeling etter kapitalinnskott kan berre akseptierast dersom innskotta gjenspeglar bruken til kvar einskild medlem, og det ikkje let seg gjere – eller er svært vanskeleg – å fastsetje ein registreringsmetode som gir eit meir korrekt uttrykk for den omsetninga som faktisk finn stad.»

Om dette skriver tilsynet: «Loven utelukker med andre ord ikke fordeling etter kapitalinnhav, så lenge kapitalinnhavet gjenspeiler omsetningen med eller bruken til medlemmene.» Stiftelsestilsynet viser også til vedtak i klagesak fra Nærings- og fiskeridepartementet av 9. april 2015, 14/3216, og uttalelse fra samme departement av 28. april 2016, 14/8753.

Stiftelsestilsynet skriver følgende:

«Etter vårt skjønn vil ikke andelene her reflektere verken omsetning eller bruk. Det er i vedtak av 9. april 2015 fastslått av Departementet at «Samvirkeloven § 135 femte ledd slår fast at omsetning er den eneste tillatte fordelingsnormen. Departementet har ikke funnet holdepunkter verken i loven eller i forarbeidene for at Stiftelsestilsynet kan utøve sin godkjenningsskompetanse etter sjette ledd i strid med den lovbestemte fordelingsnormen», jf. nevnte sak 14/3216.

Videre vises det til at «Prinsippet om utdeling etter omsetning henger sammen med det samvirkerettslige prinsippet om medlemmenes økonomiske deltakelse. Dette prinsippet går ut på at medlemmene likeverdig skal bidra til samvirkeforetakets kapital gjennom omsetning og bruk, se NOU 2002:6 side 155. Reglene om henholdsvis fordeling av nettoformuen ved oppløsning og aksjefordeling ved omdanning bygger altså på et

premiss om at medlemmene skal ha omsetning med foretaket. Dette såkalte omsetningskriteriet er nedfelt i samvirkeloven § 1 andre ledd som sier at sammenslutningen kun er et samvirkeforetak i den grad de økonomiske interessene til medlemmene fremmes gjennom deres deltakelse i virksomheten.» jf. Departementets uttalelse av 28. april 2015 (14/8753).

Fra søknaden fremkommer det forutsetningsvis at de økonomiske interessene til medlemmene ikke fremmes gjennom deres deltakelse i virksomheten til Nea Radio SA, men at medlemmene kun har eierinteresser i samvirkeforetaket.

Når det aldri har vært tiltenkt at medlemmene skulle ha omsetning med foretaket og ingen spesielle forutsetninger med hensyn til bruk stiller vi spørsmål til om omsetningskriteriet er oppfylt og om sammenslutningen er et samvirkeforetak. Det er høyst uklart om det grunnleggende premiss for samvirkeforetaksformen om at «de økonomiske interessene til medlemmene fremmes gjennom deres deltakelse i virksomheten» er oppfylt, jf. sitatet fra Departementets uttalelse av 28. april 2015. Stiftelsestilsynet har imidlertid ikke kompetanse til å ta stilling til dette spørsmål, men oppfordrer søker om å kontakte Foretaksregisteret for om mulig få korrigert foretaksformen. [...]»

5. Klagers anførsler

Deloitte Advokatfirma AS ved advokatfullmektig Matti Hegseth har i brev av 13. november 2017 på vegne av klager påklaget Stiftelsestilsynets vedtak.

Klagers anførsler kan oppsummeres slik:

- Stiftelsestilsynets oppgave i forbindelse med en søknad om omdanning er å vurdere hvorvidt det foreligger «saklig grunn» for slik omdanning, jf. samvirkelova § 103 annet ledd tredje setning. Det som da må vurderes er omdanningen i seg selv, altså hvilken egenverdi en slik omdanning har.
- Selv om aksjene i selskapet eventuelt ikke er korrekt fordelt i henhold til loven, kan det likevel foreligge saklig grunn for omdanning. Hvordan aksjene i aksjeselskapet er fordelt ligger utenfor Stiftelsestilsynets kompetanse å vurdere. Dette gjelder særlig når foretakets styre og årsmøte har konkludert med at aksjefordelingen ikke er i strid med samvirkelova § 135 femte ledd annet og tredje punktum, jf. omdanningsplanen punkt 4 annet avsnitt.
- Det er i dette tilfellet gjort en fordeling etter omsetning. Loven er taus på hva som menes med fordeling basert på andelseiernes omsetning. Når det ikke foreligger noen ordinær omsetning mellom andelseierne og foretaket, foreligger det lik omsetning mellom andelseierne sett i forhold til andeler. Dette innebærer at fordeling etter andeler også gjenspeiler fordeling etter omsetning.
- Det må tas i betraktning at andelseierne er samstemte i sitt syn på at det må foretas en omdanning fra SA til AS. Styret har vurdert at omdanning vil gi positive konsekvenser for den økonomiske og juridiske styringen av foretaket. Stiftelsestilsynets avslag medfører uheldige konsekvenser for driften. Samvirkeforetaksformen har ingen hensikt for Nea Radio gitt at det ikke er noen samhandel mellom foretaket og andelseierne. Likevel blir foretaket låst til denne formen.

- Stiftelsens advokat har vært i kontakt med Foretaksregisteret, som forholder seg til de registrerte opplysningene om at foretaket er et samvirkeforetak. En omgjøring må ifølge foretaksregisteret følge reglene i samvirkelova kapittel 11.
- Det fremstår meningsløst at foretaket skal måtte oppløses når det driver en velfungerende lokalradio i kraftig vekst.

6. Stiftelsestilsynets merknader til klagen

Stiftelsestilsynet har vurdert klagen, men har ikke funnet grunn til å omgjøre vedtaket. Ved brev av 20. november 2017 har Stiftelsestilsynet oversendt klagen til Stiftelsesklagenemnda for avgjørelse.

Stiftelsestilsynet viser innledningsvis til sin begrunnede vurdering i vedtaket punkt 3 og fremholder at det etter deres vurdering ikke foreligger noen fordeling etter omsetning, heller ikke på en indirekte måte. Det er da ikke innenfor Stiftelsestilsynets kompetanse å vurdere om reelle hensyn tilsier at det likevel kan foretas en omdanning.

Videre skriver tilsynet:

«I vedtaket vurderte vi at det er høyst uklart om det grunnleggende premiss for samvirkeforetaksformen noen gang har vært oppfylt for Nea Radio og at det således bør vurderes om det er grunnlag for omregistrering, uten at Stiftelsestilsynet er tillagt kompetanse til å prøve dette, jf. ovenfor og den begrunnelse som i vedtaket er understøttet med en rekke rettskilder. Med oppløsning var det ikke tilsiktet en permanent oppløsning som sådan, men en oppløsning for nyregistrering av et tilsvarende aksjeselskap. Igjen presiseres imidlertid at Stiftelsestilsynets prøvingskompetanse innenfor samvirkeforetaksformen er strengt begrenset til å prøve omdanning innenfor de i loven gitte rammer.»

7. Stiftelsesklagenemndas vurdering

Stiftelsesklagenemnda skal ta stilling til om vilkårene for å godkjenne klagers søknad om omdanning av Nea Radio SA fra samvirkeforetak til aksjeselskap er tilstede.

Dersom samvirkeforetaket oppløses, har samvirkeforetakets medlemmer ingen rett til å få utbetalt likvidasjonsoverskudd, jf. vedtektene punkt 11. Omdanning til aksjeselskap krever dermed kvalifisert flertall (4/5 dels tilslutning), saklig grunn og godkjennelse fra Stiftelsestilsynet, jf. samvirkelova § 146 (2) annet, tredje og fjerde punktum. Fra lovforarbeidene, Ot. prp. nr. 21 (2006-2007) Om lov om samvirkeforetak (samvirkelova) særmerknaden til § 146 gjengis om annet ledd:

«Vedtakskravet følger av andre ledd. Denne føresegna må sjåast i lys av lovforslaget § 135 sjette ledd, jf. også § 103 andre ledd og § 120 andre ledd. Dersom medlemmane har krav på heile nettoformuen ved oppløysing, vil omdanninga ikkje medføre at medlemmane får ein større tilgang til nettoformuen. Omdanningsplanen kan i så fall godkjennast med «fleirtal som for vedtektsendring» etter første punktum. I alle andre tilfelle vil omdanninga medføre at medlemmane får ein større tilgang til nettoformuen ved oppløysing, fordi eit likvidasjonsoverskot i aksjeselskap eller allmennaksjeselskap skal tilfalle aksjeeigarane (dersom ikkje noko anna er fastsett i vedtektene). Dermed gjeld det skjerpa vedtakskravet etter andre ledd andre, tredje og fjerde punktum. Ein «sakleg

grunn» etter tredje punktum er typisk at omdanninga er grunngitt i forretningsmessige omsyn, til dømes at samvirkeforetaket med god grunn kan hevde at verksemda utøvd som aksjeselskap eller allmennaksjeselskap kan gjere det lettare å få tilført ekstern kapital.»

Det følger av samvirkelova § 145 andre ledd at et grunnleggende vilkår for å omdanne samvirkeforetak til aksjeselskap er at medlemmene i det omdannede samvirkeforetaket blir aksjeeiere i aksjeselskapet. Samvirkelova § 147 slår fast at styret må utarbeide en omdanningsplan. Det følger av bestemmelsens tredje ledd at «[f]ordelinga av aksjer skal skje etter føresegnene i § 135 femte ledd andre og tredje punktum.» Samvirkelova § 135 femte ledd beskriver en fordeling av aksjene på «grunnlag av [medlemmane si] omsetning med foretaket dei siste fem åra. Vedtektene kan fastsetje ein annan periode enn fem år, likevel ikkje under eitt år.»

Stiftelsesklagenemnda viser til at samvirkelovas ordlyd ikke legger opp til at aksjene kan fordeles på annen måte enn etter omsetningen mellom foretaket og medlemmene. Formålet med samvirkeforetaksformen, jf. § 1, underbygger en streng ordlydsfortolkning.

Praksis fra Nærings- og fiskeridepartementet legger også til grunn at omsetningen er det eneste grunnlaget for fordeling av aksjene, jf. brev fra Nærings- og Fiskeridepartement i sak 14/3216 dater 9. april 2015 og i sak 14/8753 datert 28. april 2015. Begrunnelsen for dette er at omdanningen innebærer et opphør av samvirkeforetaket, og at det ved opphør av samvirkeforetaket gjelder et prinsipp om utdeling etter omsetning, som henger sammen med det samvirkerettslige prinsippet om medlemmenes økonomiske deltakelse. Medlemmene skal likeverdig bidra til samvirkeforetakets kapital gjennom omsetning og bruk, jf. NOU 2002:6 side 155. Reglene om henholdsvis fordeling av nettoformuen ved oppløsning og aksjefordeling ved omdanning bygger følgelig på et premiss om at medlemmene skal ha omsetning med foretaket. Dette omsetningskriteriet er nedfelt i samvirkeloven § 1 andre ledd.

I merknader til lovens § 1 i Ot.prp. nr. 21 (2006-2007) s. 241 fremgår det klart at fordeling etter kapitalinnskudd bare kan aksepteres i tilfeller der dette er representativt for den enkelte medlems omsetning. Her heter det:

«Omgrepet «avkasting» knyter seg til årsoverskotet, og ikkje til foretaksformuen. Lova inneheld også føresegn om høvet til å disponere over foretaksformuen til fordel for medlemmane, jf. føresegnene om oppløysing, fusjon, fisjon og omdanning. Sett i samanheng slår føresegnene i lova fast eit hovudprinsipp om at utdelingar til medlemmane berre kan skje på grunnlag av deira omsetning med foretaket, og ikkje på grunnlag av kapitalinnskott eller andre fordelingskriterium.»

[...]

Vidare kan avkastinga fordelast mellom medlemmane på grunnlag av «deira andel i omsetninga med samanslutninga», dvs. på grunnlag av den einskilde medlemmen sin bruk av foretaket. Kvart samvirkeforetak må sjølv finne ein praktisk måte å registrere medlemsomsetninga på. Om medlemmane blir samde om ein fordelingsnøkkel som i rimeleg grad reflekterer bruken til kvar einskild, bør løysninga akseptertast sjølv om det gjennom ei meir tungvint og omstendeleg prosedyre er mogleg å registrere medlemsomsetninga meir nøyaktig. I eit elveeigarlag kan det til dømes vere aktuelt å basere seg på kor mange meter strandlinje kvar medlem har. Fordeling etter kapitalinnskott kan berre akseptertast dersom innskota gjenspeglar bruken til kvar

einskild medlem, og det ikkje let seg gjere – eller er svært vanskeleg – å fastsetje ein registreringsmetode som gir eit meir korrekt uttrykk for den omsetninga som faktisk finn stad. Fordeling etter kapitalinnskott kan det dermed berre bli tale om å akseptere reint unntaksvis.»

Klager har opplyst at det ikke er noen omsetning mellom andelshaverne i Nea Radio SA og selve Nea Radio SA. Klager har argumentert for at når det ikke foreligger noen ordinær omsetning mellom andelseierne og foretaket, foreligger det lik omsetning mellom andelseierne sett i forhold til andeler. Det er også overfor tilsynet gitt uttrykk for at innbetaling av andelsinnskudd er en form for omsetning. Dette innebærer etter klagers syn at fordeling etter andeler også gjenspeiler fordeling etter omsetning.

Stiftelsesklagenemnda er ikke enig i at den manglende omsetning mellom andelshaverne og foretaket, naturlig er å betrakte som et grunnlag til fordeling av aksjekapitalen mellom andelseierne. At foretaket har omsetning av tjenester til kunder fremgår av resultatrapporten i årsregnskapet. Denne omsetningen kan imidlertid ikke andelshaverne påberope seg i foreliggende sak. Heller ikke kjøp av andelsinnskudd kan anses som omsetning. Andelsinnskuddenes formål var å etablere en kapital for kunne starte et foretaket. Samvirkelova angir ikke alternative fordelingsmåter for tilfeller der det ikke foreligger noen omsetning mellom samvirkeforetaket og andelshaverne. Nemnda vurderer at heller ikke forarbeidene understøtter en slik alternativ fordelingsmåte. Som vist ovenfor er hele premisset for samvirkeforetakene at det foreligger slik omsetning. Slik Stiftelsesklagenemnda forstår regelverket, er det dermed ikke åpnet for omdanning i et tilfelle som det foreliggende.

I Stiftelsestilsynets vedtak i sak 16/02572 ble fordeling av aksjer med grunnlag i andeler akseptert. Foretaket som søkte omdanning hadde i denne saken opplyst at foretakets tidligere medlemmer hadde en årlig omsetning som var tilnærmet helt lik for hvert medlem gjennom betalingen av faste månedlige kontingenter. Før det ble søkt om omdanning, ble andelene overdratt til nye medlemmer, men det forelå ikke noen omsetning mellom foretaket og de nye medlemmene. Tilsynet kom på denne bakgrunn til at andelene gjenspeilet den tidligere omsetningen mellom andelshaverne og selskapet. Klager har vist til denne saken i e-post til tilsynet av 22. september 2017, men har imidlertid ikke påvist slik tidligere omsetning mellom andelshaverne og foretaket i nærværende sak. Etter Stiftelsesklagenemndas syn er det ikke grunnlag for fordeling av aksjer med grunnlag i andeler.

Det er etter dette ikke nødvendig for nemnda å nærmere vurdere om vilkåret «sakleg grunn» er oppfylt. For øvrig bemerker Stiftelsesklagenemnda at gebyr på kroner 14 000 er hjemlet i forskrift til stiftelsesloven mv. av 21. desember 2004. Slik nemnda oppfatter klagen, er den del av Stiftelsestilsynets vedtak som gjelder gebyr ikke påklaget.

Klagen tas ikke til følge.

8. Vedtak

Stiftelsesklagenemnda fatter etter dette følgende vedtak:

Stiftelsestilsynets vedtak av 24. oktober 2017 opprettholdes.

Bergen, 7. juni 2018

Hanne Ombudstvedt
Leder

Dokumentet er godkjent elektronisk