



## Klagenemnda for offentlige anskaffelser

---

**Saken gjelder:** Avvisning av tilbud

*Innklagede inviterte tre leverandører til å delta i konkurranse for anskaffelse av belysning til sti/løype. Det ble stilt krav om parkmessig utførelse for deler av strekningen. Klagers anførsel om at det var i strid med regelverket å avvise klagers tilbud som følge av at klager tilbød tremaster og luftkabler på hele strekningen, førte ikke frem.*

### **Klagenemndas avgjørelse 4. juni 2019 i sak 2018/99**

**Klager:** Nettpartner AS

**Innklaget:** Risør kommune

**Klagenemndas**

**medlemmer:** Halvard Haukeland Fredriksen, Tone Kleven og Jakob Wahl

**Bakgrunn:**

- (1) Risør kommune (heretter innklagede) inviterte 12. desember 2017 tre leverandører til å delta i en konkurranse for anskaffelse av belysning til sti/løype i Urheia. Tilbudsfristen var 6. januar 2018.
- (2) Av konkurransegrunnlaget punkt 4.1 fremgikk følgende:

*«Uavhengig av veilysnormalens bestemmelser skal strekningen fra Linddalen utføres med tremaster og luftkabel. På strekningen langs stien i Barbulia skal utførelsen være parkmessig forbi bebyggelsen. Stiene som skal belyses skal betraktes som gangstier med lav trafikk, og trenger bare møte de svakeste krav i henhold til belysningsklasse S6 i Statens Vegvesen håndbok N100. Man definerer ikke disse stiene som idrettsanlegg med tilhørende krav til idrettsbelysning.»*
- (3) Tildelingskriteriene var pris og oppgaveforståelse.
- (4) Innen tilbudsfristen mottok innklagede to tilbud fra henholdsvis Nettpartner AS (heretter klager) og Traftec AS (heretter valgte leverandør).
- (5) Klager tilbød følgende i sitt tilbud:
  - *«Montering av 2 stk. lyskastere på nye tremaster i akebakke*
  - *Montering av 1 stk. lyskaster på ny ved gapahuk*
  - *Montering av 5 stk. parkarmaturer på nye tremaster opp Barbulia*
  - *Montering av 10 stk. veilys lamper på nye tremaster på sti fra Linddalen til Urheia*

**Postadresse**  
Postboks 511  
Sentrum  
5805 Bergen

**Besøksadresse**  
Zander Kaaes gate 7  
5015 Bergen

Tlf.: 55 19 30 00

E-post: [post@knse.no](mailto:post@knse.no)  
[www.klagenemndssekretariatet.no](http://www.klagenemndssekretariatet.no)

- *Strekking av nødvendig hengledning EX 25*
- *Tilkobling til eksisterende anlegg, dokumentasjon og FDV.»*

- (6) Videre presiserte klager i tilbudet at mastene ville bli fløyet ut slik at det ikke ville bli mye slitasje i selve stien og at det nesten var umulig fremkommelighet med gravemaskin.
- (7) I brev av 29. januar 2018 ble klager orientert om at deres tilbud ble avvist. Innklagedes begrunnelse var at tilbudet ikke besvarte forespørselen, ettersom det ikke ble tilbudt parkmessig utførelse i Barbulia-strekket. Dette ble ansett som et vesentlig avvik fra anskaffelsesdokumentene.
- (8) Innklagede har opplyst at kontraktsinngåelse ikke vil avventes til klagenemnda har behandlet saken.
- (9) Klager brakte saken inn for Klagenemnda for offentlige anskaffelser 19. februar 2018.
- (10) Nemndsmøte i saken ble avholdt 3. juni 2019.

#### **Anførsler:**

##### ***Klager har i det vesentlige anført:***

- (11) Innklagede har brutt regelverket ved å avvise klagers tilbud basert på en skjønnsmessig vurdering som ikke har forankring i krav eller tekst i anskaffelsesdokumentene. Klagers tilbud var klart rimeligst og ville gitt innklagede et meget godt belyningsanlegg tiltenkt formålet. Parkarmaturene som ble tilbudt ville gitt Barbulia et parkmessig preg. Det fremgår ikke av konkurransegrunnlaget at parkmessig betyr bruk av stålmaster og jordkabel. Hele den eksisterende belyningen er bygget på tremast med hengeledning.

##### ***Innklagede har i det vesentlige anført:***

- (12) Det bestrides at det var i strid med regelverket å avvise klagers tilbud. Valgte leverandør har i sitt tilbud presisert at tremaster ikke var aktuelt for den ene strekningen ettersom konkurransegrunnlaget stengte for dette. Innklagede ønsker ikke tremaster og luftledning på det aktuelle strekket. En avlysning og påfølgende ny konkurranse med ytterligere presisering av oppdraget ville ha forsinket prosjektet og etter innklagedes mening vært u hensiktsmessig bruk av tid og arbeidsinnsats.

#### **Klagenemndas vurdering:**

- (13) Klager har deltatt i konkurransen, og har saklig klageinteresse, jf. forskrift om klagenemnd for offentlige anskaffelser § 6. Klagen er rettidig. Konkurransen gjelder anskaffelse av belysning til sti/løype i Urheia, som er en bygge- og anleggsanskaffelse. Anskaffelsens verdi var estimert til kroner 550 000. I tillegg til lov om offentlige anskaffelser 17. juni 2016 nr. 73 følger anskaffelsen etter det opplyste forskrift om offentlige anskaffelser 12. august 2016 nr. 974 del I, jf. forskriften §§ 5-1 og 5-3.
- (14) Klager anfører at det var i strid med regelverket å avvise klagers tilbud.
- (15) Av konkurransegrunnlaget fremgikk:

*«Uavhengig av veilysnormalens bestemmelser skal strekningen fra Linddalen utføres med tremaster og luftkabel. På strekningen langs stien i Barbulia skal utførelsen være parkmessig forbi bebyggelsen. [...]»*

- (16) Klager tilbød tremaster for hele strekningen, men med parkarmaturer på strekningen i Barbulia. Innklagede avviste klagers tilbud på grunn av at innklagede ikke ønsket tremaster og luftledninger på denne strekningen.
- (17) Det følger av loven § 4 at oppdragsgiver skal opptre i samsvar med prinsippet om forutberegnelighet. Spørsmålet er om det var forutberegnelig å avvise klagers tilbud på dette grunnlaget.
- (18) Nemnda forstår ordlyden «*parkmessig*» slik at belysningen skal være tilpasset parkens natur. Hva innklagede legger i at belysningen langs stien i Barbulia skal være parkmessig er ikke nærmere spesifisert. Lest i sammenheng med første setning, der det åpnes for bruk av tremaster og luftkabel for strekningen fra Linddalen, er det motsetningsvis naturlig å forstå det slik at tremaster og luftkabel ikke er ønskelig i det aktuelle området i Barbulia.
- (19) I konkurransegrunnlaget er det også vist til Veilysnormalen, der hovedregelen er at det skal benyttes stålmaster og jordkabel, jf. punkt 8 b). Det gjøres unntak for «*utvidelse/utskifting i eksisterende anlegg hvor det i dag er trestolper. [...]»*, samt dersom liftbil ikke kan brukes. Klager har vist til at det er tremaster i området fra før. Klager har også sett det slik at lysløypen er trang, uten tilgang med liftbil. Valgte leverandør har på sin side tolket kravet i tråd med innklagedes forståelse.
- (20) Selv om konkurransegrunnlaget med fordel kunne vært klarere, tilsier ordlyden i konkurransegrunnlaget sammenholdt med hovedregelen i Veilysnormalen at innklagede ønsket stålmaster og jordkabel i parkområdet. Ettersom belysningen av dette området utgjorde en betydelig del av anskaffelsen, var det ikke i strid med regelverket å avvise klagers tilbud som følge av at klager tilbød tremaster og luftkabel i området. Klagers anførsel fører ikke frem.

### **Konklusjon:**

Risør kommune har ikke brutt regelverket for offentlige anskaffelser.

For Klagenemnda for offentlige anskaffelser,

Jakob Wahl

*Dokumentet er godkjent elektronisk*

