



## Medieklagenemnda

---

### Klagenemndas avgjørelse av 27. juni 2018 i sak 2018/0122

**Saken gjelder:** Vedtak om avvisning av søknad til opprettelse av et tredje sendernett

**Klager:** Radio Midt-Telemark

**Klagenemndas medlemmer:** Sigve Gramstad, Arne Krumsvik og Karin Fløistad

#### Bakgrunn:

- (1) Radio Midt-Telemark søkte 3. juni 2017 om konsesjon til drift av lokalradio. Det ble sendt tilleggsinformasjon til søknaden ved e-post av 25. juni 2017.
- (2) Medietilsynet tok kontakt med Radio Midt-Telemark per e-post 30. juni 2017 for å avklare innholdet i søknaden. Medietilsynet gav uttrykk for usikkerhet om det ble søkt om FM-radiokonsesjon til 24/7-drift eller til drift av nisjeradio.
- (3) I brev av 11. juli 2017 ble det opplyst at Radio Midt-Telemark hadde ressurser til drift av nisjeradio i området Bø-Akkerhaugen-Lunde (kommunene Bø, Sauherad og del av Nome). Det ble gitt et skisseforslag til et nytt sendernett.
- (4) Radio Midt-Telemark og Medietilsynet hadde kontakt per e-post i september og oktober 2017. I e-post av 30. oktober 2017 skisserte Radio Midt-Telemark et forslag om å dele sendernet for nisjeradio inn i to deler.
- (5) Ved brev 1. november 2017 opprettholdt Radio Midt-Telemark sin søknad om konsesjon for nisjeradio basert på sitt tidligere skisserte forslag om et todelt sendernett.
- (6) Medietilsynet avslo søknaden om nisjeradiokonsesjon ved vedtak av 20. desember 2017, hvor det ble gitt følgende begrunnelse:

*«Radio Midt-Telemark gjør det klart at de ikke ønsker nisjeradiokonsesjon på de forutsetninger som foreligger i området. Medietilsynet har ikke myndighet til å pålegge Mediegruppen Grenland, eller andre konsesjonærer, å bygge ut sendernett til å dekke mer av, eller andre deler av konsesjonsområdet, enn den sendernettsressursen som er utlyst og tildelt. Videre utgjør etter Medietilsynets vurdering ressursen Radio Midt-Telemark ønsker, ikke en definert senderressurs det kan søkes konsesjon til benyttelse av i medhold av kringkastingsloven § 2-2.*

*Medietilsynet har på denne bakgrunn ikke hjemmel til å realitetsbehandle søknaden fra Radio Midt-Telemark ettersom søknaden gjelder ressurser som Medietilsynet ikke forvalter og som det ikke er anledning til å søke om. Videre er det ikke fremmet korrekt utfylt søknadsskjema med de opplysninger som Medietilsynet behøver for å behandle søknaden.»*

**Postadresse**

Postboks 511 Sentrum  
5805 Bergen

**Besøksadresse**

Zander Kaaes gate 7  
5015 Bergen

Tlf.: 55 19 30 00

E-post: [post@knse.no](mailto:post@knse.no)

- (7) Radio Midt-Telemark påklaget Medietilsynets vedtak ved brev av 30. desember 2017. Klagen er rettidig fremsatt, jf. forvaltningsloven §§ 29 og 30. Lovens øvrige vilkår for å behandle klagen foreligger, jf. forvaltningsloven § 32.
- (8) Medietilsynet opprettholdt sitt vedtak, og klagen ble oversendt Medieklagenemnda ved e-post 13. mars 2018. Nemndsmøte i saken ble avholdt 12. juni 2018.

**Klager har i det vesentlige anført:**

- (9) Radio Midt-Telemark anfører at Medieklagenemnda skal fatte vedtak om innvilgelse av søknaden om nisjeradiokonsesjon i område 08-04.1, slik at det tildeles to av åtte ubrukte sendefrekvenser i området, som dekker Bø og Sauherad kommuner (fremtidige Midt-Telemark kommune).
- (10) Når det gjelder krav til organisasjonsnummer, vil Radio Midt-Telemark innbetale kroner 30 000 for å få registrert selskapet med organisasjonsnummer ved imøtekommen av søknaden. Radio Midt-Telemark vil umiddelbart ta kontakt med Nasjonal kommunikasjonsmyndighet (Nkom) for å søke konsesjon for eget sendernett med 2, eventuelt 3 frekvenser.
- (11) Medietilsynet er underlagt forvaltningsloven og plikter å etterleve de lover og forskrifter forvaltningsloven krever. Dette har Medietilsynet ikke etterlevd i denne saken.
- (12) Nisjeradiokonsesjonen 08-4.1 stod i lengre tid oppført som ledig, og selv etter at Radio Midt-Telemarks søknad ble sendt 3. juni 2017, ble dette bekreftet av Nkom og Medietilsynet. Manglene i søknadsprosessen som Medietilsynet påpeker skyldes til dels villedende opplysninger fra Medietilsynet, kombinert med sen saksbehandlingstid. Dette må kunne vektlegges positivt for søkeren i denne saken om deling av nisjeradiokonsesjonen 08-04.1.
- (13) En imøtekommen av søknaden vil være med på å øke mediemangfoldet i distriktet. Storting og regjering har over tid og ved flere anledninger fremhevet ønsket og betydningen av et økt mangfold. Radio Midt-Telemarks planer om programinnhold ivaretas ikke i dag av eksisterende aktører lokalt.
- (14) Mediegruppen Grenland og Radio Grenland sender kun i kommunene Notodden og østre deler av Sauherad. De har begge gitt klart uttrykk for at de ikke har planer/økonomi til å bygge ut sendernettet til å dekke hele konsesjonsområdet. Medietilsynets vedtak viser manglende forståelse for denne situasjonen. Søkerens kvalifikasjoner og historikk viser lang erfaring med lokalradiodrift. Med basis i denne erfaringen, har Radio Midt-Telemark kanskje den aller beste kvalifikasjon for å vurdere det økonomiske driftsgrunnlaget for ikke å drive 24/7 i distriktet.
- (15) Medietilsynet baserer sin saksutgreiing på forskrift av 10. oktober 2000, som de selv har fastsatt. Denne er basert på en mer enn 20 år gammel forskrift fra 28. februar 1997. Det er således mulighet til å endre på dette i tråd med Radio Midt-Telemarks søknad dersom det er vilje til dette. Nkom gir i e-post av 26. juni 2017 uttrykk for å være innstilt på å finne en løsning på klagers søknad.

**Medietilsynets merknader til klagen:**

- (16) Medietilsynet har vurdert klagen etter forvaltningsloven § 33 andre ledd og har ikke funnet grunnlag for å endre vedtaket.
- (17) Frekvenser og sendernett for lokalradio ble forhåndsdefinert som søkbare ressurser av myndighetene i forbindelse med konsesjonsutlysningen i 2007. Fordelingen er fastsatt i forskrift om konsesjonsområder for lokalradio, som er hjemlet i kringkastingsloven § 2-1 andre og tredje ledd, jf. kringkastingsforskriften § 7-2. Avsetningen av sendernett står fast i denne konsesjonsperioden, inkludert forlengelsesperioden frem til 2022. Det er derfor ikke rettslig grunnlag for å opprette et tredje sendernett i konsesjonsområdet. Medietilsynet har på denne bakgrunn ikke hjemmel til å realitetsbehandle søknaden fra Radio Midt-Telemark, ettersom søknaden gjelder ressurser som Medietilsynet ikke forvalter og som det ikke er anledning til å søke om.
- (18) Medietilsynet skrev i e-post av 30. juni 2017 at sendernett 08-04.1 stod ledig. Mediegruppen Grenland hadde på dette tidspunktet innholds- og anleggskonsesjon til drift av nisjeradio på sendernettet. Dette kunne det vært opplyst om tidligere, men ble opplyst om i telefonsamtale 10. juli 2017. Samtidig presiseres det at det kan være plass til mange nisjeradioer på ett og samme sendernett. Dette har uansett ikke hatt betydning for Radio Midt-Telemarks rettsstilling. Anførselen kan derfor ikke føre frem.
- (19) Radio Midt-Telemarks erfaring og historikk har ikke betydning for om det er anledning til å opprette et tredje sendernett i konsesjonsområdet. Anførselen kan ikke føre frem.
- (20) Radio Midt-Telemark har ikke benyttet fastsatt søknadsskjema, og søknaden mangler opplysninger i form av organisasjonsnummer. Dette er påkrevd for å kunne realitetsbehandle søknaden. Det påpekes imidlertid at dette ikke er av avgjørende betydning for utfallet av saken.
- (21) Medietilsynet kan ikke se at hverken saksbehandlingstid eller øvrige forhold rundt saksbehandlingen tilsier at det er gjort saksbehandlingsfeil. Søknadsprosessen har ikke hatt betydning for om det er anledning til å opprette et tredje sendernett i konsesjonsområdet. Anførselen kan ikke føre frem.
- (22) I etterkant av forespørsel fra Medieklagenemnda, presiserte Medietilsynet at forskrift om konsesjonsområder kun bestemmer hvilke kommuner som hører innunder de ulike konsesjonsområder. Selv om Medietilsynet har hjemmel til å endre konsesjonsområdene, vil ikke dette ha noen innvirkning på hvilke frekvens- og sendernettressurser som er avsatt til lokalradio for hvert enkelt område. Nkom avsetter frekvenser i FM-båndet i nasjonal frekvensplan. Dette betyr at det ikke vil være tilgjengelige frekvenser i et eventuelt nytt konsesjonsområde. Medietilsynet har ingen hjemmel, verken i kringkastingsforskriften eller forskrift om konsesjonsområder, til å dele opp frekvensene fra sendernett 08-04.0 til bruk i et tredje sendernett.

**Klagenemndas vurdering:**

- (23) Konsesjon for lokalkringkasting tildeles etter kringkastingsloven av 4. desember 1992 nr. 127, § 2-1 første ledd, jf. kringkastingsforskriften av 28. februar 1997 nr. 153, §§ 7-1 og 7-2.

- (24) Radio Midt-Telemark (heretter klager) ønsker at Medieklagenemnda skal fatte vedtak om innvilgelse av klagers søknad om nisjeradiokonsesjon i område 08-04.1, slik at det tildeles to av åtte ubrukte sendefrekvenser i området som skal dekke Bø og Sauherad kommuner (fremtidige Midt-Telemark kommune).
- (25) Medieklagenemnda viser til at Medietilsynet med hjemmel i kringkastingsforskriften § 7-2 femte ledd skal fastsette konsesjonsområder for lokalradio i forskrift. Etter forskrift om konsesjonsområder for lokalradio av 10. oktober 2000 nr. 1004, består konsesjonsområde 08-04 av Notodden, Bø, Sauherad og Nome. I konsesjonsområde 08-04 er det to konsesjonsområder tilgjengelig, hvorav konsesjonsområde 08-04.1 er avsatt til drift av en eller flere nisjeradiokonsesjoner. Konsesjoner og frekvenstillatelser for lokalradio er forhåndsdefinert gjennom utlysning av 26. november 2007. Denne avsetningen av konsesjoner og frekvenstillatelser er forlenget frem til 2022.
- (26) Klager ønsker å benytte noen av frekvensene fra sendernett 08-04.0 til å opprette et tredje sendernett i konsesjonsområde 08-04.1.
- (27) Som nevnt ovenfor har Medietilsynet opplyst at selv om tilsynet har hjemmel til å endre konsesjonsområdene, må det samordnes med de frekvens- og senderressursene som er avsatt til lokalradio for hvert enkelt område. Tilsynet har videre opplyst at Nasjonal kommunikasjonsmyndighet (Nkom) fastsatte frekvenser i FM-båndet i nasjonal frekvensplan i forbindelse med utlysning av konsesjoner til lokalradio i 2007 for perioden som nå går fram til 2022. Medieklagenemnda har forstått situasjonen slik at det er mulig for Medietilsynet å gi konsesjoner til nisjeradiodrift i konsesjonsområder avsatt til slik drift dersom det er ledig tid/kapasitet, men ikke til å opprette nye konsesjonsområder som krever nye frekvenser. Klagenemnda forstår det videre slik, at det er en forutsetning hos klager at det opprettes et nytt konsesjonsområde med ny frekvens.
- (28) Medieklagenemnda konstaterer etter dette at klager ikke kan få innvilget en søknad om konsesjon ved opprettelse av et nytt sendernett. Medieklagenemnda tar derfor ikke klagen til følge.
- (29) Selv om det ikke har betydning for utfallet av saken, finner Medieklagenemnda grunn til å bemerke at Medietilsynet i søknadsprosessen med fordel kunne gitt klarere informasjon om forholdene som ville få avgjørende betydning for det etterfølgende avslaget av søknaden, jf. veiledningsplikten i forvaltningsloven § 11.

### **Konklusjon:**

På denne bakgrunn treffer Medieklagenemnda følgende

*vedtak:*

*Klagen forkastes*

Vedtaket kan ikke påklages, jf. forvaltningsloven § 28 tredje ledd.

*Dokumentet er godkjent elektronisk*