



Medieklagenemnda

Klagenemndas avgjørelse av 22. juni 2018 i sak 2018/0139

Saken gjelder: Klage over tilskudd til filmformidling – tilskuddsbeløpets størrelse

Klager: The Norwegian International Film Festival Haugesund

Klagenemndas medlemmer: Sigve Gramstad, Arne Krumsvik og Leif Holst Jensen

Bakgrunn:

- (1) Norsk Filminstitutt (NFI) tildeler tilskudd til filmfestivaler etter forskrift om tilskudd til produksjon og formidling av audiovisuelle verk av 7. oktober 2016 nr. 1196 og forskrift om tilskudd til filmformidling av 12. oktober 2016 nr. 1209.
- (2) The Norwegian International Film Festival Haugesund søkte om tilskudd til filmfestival 13. november 2017. Klager søkte om kroner 3 200 000 i driftsmidler.
- (3) I den aktuelle søknadsrunden mottok NFI til sammen 24 søknader med en samlet søknadssum på kroner 26 501 600. Til sammen ble det gitt kroner 17 270 000 i tilskudd til 20 søkere.
- (4) I vedtak av 8. januar 2018, ble filmfestivalen i Haugesund tildelt et tilskudd til drift av Den norske filmfestivalen på kroner 2 500 000, og kroner 900 000 i tilskudd til bransjetiltak arrangert av filmfestivaler for prosjektet New Nordic Films. Vedtaket ble fattet på grunnlag av innstilling fra festivalutvalget og etter vurdering av NFI.
- (5) Ved klage av 26. januar 2018 ba filmfestivalen i Haugesund om en begrunnelse for vedtaket. NFI sendte en begrunnelse for vedtaket 1. mars 2018. NFI begrunnet vedtaket med at tilskudd etter ordningen er et knapphetsgode, som skal fordeles på flere kvalifiserte tiltak. Det ble påpekt at NFI ønsker å premiere både kunstnerisk ambisjon og evnen til å tiltrekke seg et betalende publikum. Det ble bemerkt at det også er mange andre festivaler som gjør en god innsats på festivalområdet, om enn på andre måter. NFI påpekte at disse andre festivalene ikke har fått tilsvarende stimulans som filmfestivalen i Haugesund i perioden ordningen ble administrert av Film&Kino. Det ble også fremhevet i begrunnelsen at festivalutvalget så på bransjetiltakene til filmfestivalen i Haugesund som dens viktigste styrke. Det ble imidlertid påpekt at det også var en del av vurderingen at kinobransjens behov har endret seg. Det ble vist til at det de siste årene har kommet flere tiltak som retter seg mot denne delen av bransjen. NFI fremhevet også at arbeidet filmfestivalen i Haugesund gjør med New Nordic Films er et særegent og viktig trekk ved festivalen. Det ble i denne sammenhengen påpekt at New Nordic Films var innstilt til å motta prosjektilskudd.
- (6) Klagen er rettidig fremsatt, jf. forvaltningsloven §§ 29 og 30. Lovens øvrige vilkår for å behandle klagen foreligger, jf. forvaltningsloven § 32.

Postadresse

Postboks 511 Sentrum
5805 Bergen

Besøksadresse

Zander Kaaes gate 7
5015 Bergen

Tlf.: 55 19 30 00

E-post: post@knse.no

- (7) Klagen ble oversendt til Medieklagenemnda 13. april 2018. Nemndsmøte i saken ble avholdt 12. juni 2018.

Klager har i det vesentlige anført:

- (8) Klager anfører at vedtaket strider med forskrift om tilskudd til filmformidling, og mener vedtaket skal omgjøres og støttesummen økes.
- (9) Medieklagenemnda må vurdere om det foreligger en prosessuell feil ved begrunnelsen. Hjemmelen for vedtaket er ikke spesifisert i vedtaket utover en generell henvisning til forskriftene, og det er ikke gitt en konkret begrunnelse for vurderingen som er gjort. Klager viser i denne forbindelse til forvaltningsloven § 25 annet ledd, om at begrunnelsen skal inneholde de faktiske forhold som vedtaket bygger på.
- (10) Vedtaket er ikke i tråd med tidligere praksis for tilskudd til filmfestivaler. Festivalen har vært en prioritert festival av tidligere festivalutvalg de årene festivalstøtten ble administrert av Film&Kino. Det har derfor vært en årelang forvaltningspraksis for at Den norske filmfestivalen har fått en høyere støtte. Vedtaket innebærer en reduksjon fra tidligere års tildelinger på kroner 600 000. Fjorårets tildeling fra festivalutvalget var en million under tidligere års tildelinger, og dette kuttet ble i sin helhet refundert av Stortinget i revidert nasjonalbudsjett for 2017. Det er således ingen tvil om Stortingets målsetting om å sikre en god og sikker festivalstøtte til Den norske filmfestivalen.
- (11) NFI har lagt til grunn feil fakta i vurderingen og skjønnsutøvelsen i forbindelse med klagers søknad. NFI og festivalutvalget opererer med en feil definisjon av hva en bransjefestival som Den norske filmfestivalen er. Hverken NFI eller festivalutvalget har tatt med i vurderingen at både Amanda og New Nordic Films er integrerte deler av filmfestivalen når det gjelder personellressurser, økonomi og tjenester fra sponsorer og eiere. Dette gjør at festivalen er langt mer kostnadskrevende enn de rene publikumsfestivalene, og den har heller ikke tilsvarende inntekter i form av billettsalg.
- (12) NFIs vedtak er ikke i tråd med forskrift om tilskudd til filmformidling og forskrift om tilskudd til produksjon og formidling av audiovisuelle verk. Det er ikke tatt høyde for i vedtaket at enkelte festivaler har som formål å rette seg i større grad mot bransjen.

NFIs merknader til klagen:

- (13) NFI har vurdert klagen, men ikke funnet grunn til å endre vedtaket, jf. forvaltningsloven § 33 annet avsnitt.
- (14) Det er ikke relevant å se hen til hva Film&Kino ga i tilskudd til klager. Tildeling fra Film&Kino ble gjort etter andre retningslinjer enn det som gjelder i dag. Tilskudd til filmfestivaler er i dag regulert i forskrift om tilskudd til filmformidling av 12. oktober 2016 nr. 1209. Da NFI i 2017 fattet vedtak om tilskudd til klager ble det i tillegg til beløpet som var innstilt fra festivalutvalget, gitt omstillingsmidler pålydende 500.000 kroner (kr. 300.000 til drift og kr. 200.000 til Amanda.) Det ble i den sammenheng understreket at dette var omstillingsmidler og ikke kunne påregnes for 2018.
- (15) NFI har tatt hensyn til både Amanda og New Nordic Films i vurderingen av klagers søknad. Prosjektsøknaden, tilskudd til New Nordic Films, ble behandlet som en integrert del av behandlingen av søknaden fra klager om tilskudd til filmfestival. Klager fikk kroner 900 000 i tilskudd til å arrangere New Nordic Films. I behandlingen av søknaden

og utmålingen av tilskudd var Amanda en del av grunnlaget og tillagt betydelig vekt, basert på hva klager selv oppgav i søknad og budsjett om tilskuddsbehov for dette tiltaket. NFIs begrunnelse av 1. mars 2018 kan ikke anses uttømmende med hensyn til alt som er lagt til grunn i vurderingen og utmålingen av tilskudd til klager. Den norske filmfestivalen er den største mottakeren av tilskudd blant festivaler, nettopp på grunn av de to store arrangementene som inngår i festivalen.

- (16) Vedtaket om tilskudd av 8. januar 2018 er i tråd med virkeområdet til forskriftene. Både filmmeldingen og forskrift om tilskudd til produksjon og formidling av audiovisuelle verk med forarbeider, inneholder føringer om at filmfestivaler som skaper gode møteplasser mellom filmen og publikum skal prioriteres. Dette har derfor vært et viktig premiss i tildelingen av knappe midler til filmfestivalene i den aktuelle søknadsrunden.

Klagenemndas vurdering:

- (17) NFI tildeler tilskudd til filmfestivaler etter forskrift om tilskudd til produksjon og formidling av audiovisuelle verk av 7. oktober 2016 nr. 1196 og forskrift om tilskudd til filmformidling av 12. oktober 2016 nr. 1209.
- (18) The Norwegian International Film Festival Haugesund (heretter klager) anfører innledningsvis at Medieklagenemnda må vurdere om det foreligger en prosessuell feil i forbindelse med begrunnelsen for vedtaket.
- (19) Klagenemnda bemerker for det første at forvaltningsorganet kan la være å gi en begrunnelse samtidig med at vedtaket treffes i saker som gjelder fordeling av tillatelser eller andre fordeler mellom flere parter, jf. forvaltningsloven § 24 andre ledd. En part kan kreve at en begrunnelse blir gitt etter at vedtaket er truffet.
- (20) NFI ga klager en begrunnelse for vedtaket 1. mars 2018, etter at klager hadde bedt om dette. Medieklagenemnda mener denne begrunnelsen gir en konkret begrunnelse for vurderingen som er gjort. Klager kan derfor ikke høres på dette punktet.
- (21) Klagers krav om at vedtaket skal omgjøres og støttesummen økes, er begrunnet med tre anførsler.
- (22) Klager anfører for det første at vedtaket ikke er i tråd med tidligere praksis for tilskudd til filmfestivaler.
- (23) NFIs administrasjon av tilskuddsordningen for filmfestivaler er regulert i forskrift om tilskudd til filmformidling og forskrift om tilskudd til produksjon og formidling av audiovisuelle verk. Støtte etter den foregående ordningen ble administrert av Film&Kino etter andre retningslinjer. Medieklagenemnda anser ikke tidligere praksis av en annen tilskuddstildeler som relevant ved vurderingen av tilskuddsbeløpets størrelse i denne saken. Klagers anførsel kan derfor ikke føre frem.
- (24) Klager anfører for det andre at NFI har lagt til grunn feil faktum i vurderingen av klagers søknad. I denne forbindelse fremholder klager at hverken NFI eller festivalutvalget har vurdert Amanda og New Nordic Films som integrerte deler av filmfestivalen når det gjelder personellressurser, økonomi og tjenester fra sponsorer og eiere.

- (25) I vedtaket om driftstilskudd fikk klager tildelt kroner 900 000 til New Nordic Films etter ordningen «*Bransjetiltak arrangert av filmfestivaler*». Medieklagenemnda konstaterer på denne bakgrunn at NFI har tatt høyde for klagers forvaltning av New Nordic Films i vedtaket. Det er i klagers søknad redegjort for både filmprisen Amanda og markedet New Nordic Films. Disse opplysningene ligger til grunn for NFIs vurdering av søknaden og utmålingen av tilskudd. Slik saken er opplyst har ikke klagenemnda holdepunkter for at Amanda og New Nordic Film ikke har vært en del av vurderingen. Klager kan derfor ikke gis medhold på dette punktet.
- (26) Klager anfører for det tredje at NFIs vedtak ikke er i tråd med forskrift om tilskudd til filmformidling og forskrift om tilskudd til produksjon og formidling av audiovisuelle verk. Det fremholdes at det i vedtaket ikke er tatt høyde for at enkelte festivaler i større grad har som mål å rette seg inn mot bransjen.
- (27) Klagenemnda viser til at vedtak om tilskudd baseres på en samlet vurdering av blant annet «*a) formålet med tilskuddsordningene*» og «*b) prioriterte satsningsområder eller hensyn fastsatt av Kulturdepartementet eller Norsk filminstitutt*», jf. forskrift om tilskudd til filmformidling § 11. Bestemmelsen suppleres av retningslinjer på NFIs hjemmesider.
- (28) Det følger av forskrift om tilskudd til produksjon og formidling av audiovisuelle verk § 5 (formål med tilskudd til filmformidling) at «*[t]ilskudd til filmformidling skal bidra til at publikum i Norge får tilgang til et bredt og variert tilbud av norske og utenlandske filmer med høy kulturell verdi og kunstnerisk kvalitet. Tilskudd skal også bidra til formidling av filmhistorie og kunnskap om norsk og utenlandsk film, gi økt film- og mediekompetanse og bidra til et profesjonelt miljø for filmformidling i Norge*». Det følger av forskrift om tilskudd til filmformidling § 2 (virkeområde) at tilskudd etter forskriften skal bidra med «*å tilrettelegge for filmens møte med publikum*».
- (29) NFI har gitt uttrykk for at den viktigste styrken til Den norske filmfestivalen er dens bransjetiltak. Klager har også blitt tildelt et driftstilskudd på kroner 2 500 000, som innebærer at klagers festival mottar mest støtte blant de festivalene som har fått innvilget tilskudd. Medieklagenemnda mener at vedtaket med dette gir uttrykk for det i vurderingen har blitt lagt vekt på å «*gi økt film- og mediekompetanse og bidra til et profesjonelt miljø for filmformidling i Norge*», jf. forskrift om tilskudd til produksjon og formidling av audiovisuelle verk § 5.
- (30) Klagenemnda bemerker at tilskudd til filmformidling er et knapphetsgode, og at NFI – med hjemmel i forskrift om tilskudd til filmformidling § 11 - må foreta en streng prioritering ved fordelingen av de tilgjengelige tilskuddsmidlene blant kvalifiserte søkere. Klagenemnda anser avgjørelsen om også å prioritere filmfestivaler som skaper gode møteplasser mellom filmen og publikum, som et utslag av NFIs filmfaglige skjønn, herunder NFIs rett til å legge vekt på at tilskuddene «*skal bidra til at publikum i Norge får tilgang til et bredt og variert tilbud*», jf. forskrift om tilskudd til produksjon og formidling av audiovisuelle verk § 5, og at tilskuddene skal være med på «*å tilrettelegge for filmens møte med publikum*» jf. forskrift om tilskudd til filmformidling § 2. Klagers anførsel gir ikke grunnlag for å sette denne skjønnsutøvelsen til side.
- (31) Medieklagenemnda har etter dette kommet til at det ikke foreligger prosessuelle feil i forbindelse med begrunnelsen for vedtaket. Klagers anførsler i tilknytning til kravet om at vedtaket skal omgjøres og støttesummen økes, har ikke ført frem.

Konklusjon:

På denne bakgrunn treffer Medieklagenemnda følgende

vedtak:

Klagen forkastes

Vedtaket kan ikke påklages, jf. forvaltningsloven § 28 tredje ledd.

Dokumentet er godkjent elektronisk