



Lotterinemnda

Vedtak i Lotterinemnda 27. mars 2019

Sak

2018/0348 Bergen Døvesenter – org. nr. 939 467 203 – klage over vedtak om avvisning av søknad om tilskudd fra spilleoverskuddet til Norsk Tipping

Til stede: Leder Elisabeth Wittemann, medlem Åse Gustavsen og medlem Ingjald Sørhøy

Sakens bakgrunn

Bergen Døvesenter (klager) søkte 6. juni 2018 om tilskudd fra spilleoverskuddet til Norsk Tipping.

Lotteritilsynet avviste søknaden 4. august 2018, med den begrunnelse at søknadsfristen 1. juni 2018 var oversittet.

Klager påklaget vedtaket 9. august 2018. Klager anfører at uteblivelse av tilskudd vil medfører store kutt i program for resten av 2018. Senteret har bare én ansatt og i slutten av mai ble det brukt mye tid på forberedelse til inspirasjonsseminar for døvesenterets mange frivillige. Klager erkjenner at det ikke lar seg gjøre å klage på at senteret var for sent ute med søknaden, og at noe kunne vært gjort fra klagers side lenge før fristen. Det vises for øvrig til klagen i sin helhet.

Lotteritilsynet har ikke funnet grunn til å omgjøre sitt vedtak og har oversendt klagen med innstilling 28. september 2018 til Lotterinemnda.

Det rettslige grunnlaget

Det rettslige grunnlaget er forskrift 4. mai 2018 nr. 678 om tilskudd til samfunnsnyttige og humanitære organisasjoner fra spilleoverskuddet til Norsk Tipping.

I forskriften § 10 første ledd bokstav b fremgår det at søknadsfristen er 1. juni.

Av forvaltningsloven § 34 følger det at klageinstansen kan prøve alle sider av saken og herunder ta hensyn til nye opplysninger. I dette ligger at klageinstansen fullt ut kan prøve både rettsanvendelsen, saksbehandlingen, faktum og det frie skjønn. Klageinstansen kan selv treffe nytt vedtak i saken eller oppheve det og sende saken tilbake til underinstansen til helt eller delvis ny behandling.

Postadresse

Postboks 511 Sentrum
5805 Bergen

Besøksadresse

Zander Kaaes gate 7
5015 Bergen

Tlf.: 55 19 30 00

E-post: post@knse.no

Lotterinemndas vurdering

Bergen Døvesenter sin klage gjelder Lotteritilsynets vedtak 4. august 2018 om å avvise søknad om tilskudd fra spilleoverskuddet til Norsk Tipping.

Klagers søknad 6. juni 2018 er innsendt etter fristen 1. juni 2018.

Søknadsfristen er endelig og forskriften åpner ikke for behandling av søknader innkommet etter fristen. Lotteritilsynet og Lotterinemnda har imidlertid praktisert en adgang for søker til å få vurdert om det kan gis oppreisning for fristoversittelsen, slik at søknaden likevel kan realitetsbehandles. Nemnda understreker at det kun er helt unntaksvis at det gis slik oppreisning.

Etter Lotteritilsynets og Lotterinemndas praksis, foretas vurderingen av om det kan gis oppreisning for oversittelse av søknadsfristen i samsvar med bestemmelsen i forvaltningsloven § 31, som gjelder oversittelse av klagefrist. Med henvisning til denne bestemmelsen kan søknaden likevel tas under behandling hvis: a) parten eller hans fullmektig ikke kan lastes for å ha oversittet fristen eller for å ha drøyd med å søke etterpå, eller b) det av særlige grunner er rimelig at søknaden blir behandlet. Ved vurderingen av om søknaden likevel bør tas opp til behandling, skal det også legges vekt på om en endring av vedtaket kan medføre skade eller ulempe for andre.

Klager har vist til at det bare er én ansatt som administrerer senteret og at det i slutten av mai ble brukt mye tid på forberedelse til et inspirasjonsseminar, noe som trolig har medført at fristen for å sende inn søknaden ble oversittet.

Lotterinemnda har kommet til at fristoversittelsen skyldes forhold på klagerens side, jf. bokstav a). Klager har vært overskuddsmottaker i flere år og nemnda legger til grunn at klager derfor er kjent med fristen for å sende inn søknadsskjema. Det er organisasjonen selv som har ansvar for å sikre gode rutiner for håndtering av søknadsfrister.

Lotterinemnda kan heller ikke se at det foreligger opplysninger om særlige grunner som gjør det rimelig at søknaden blir behandlet, jf. bokstav b). At organisasjonen kan komme i en vanskelig økonomisk situasjon dersom tilskudd fra spilleoverskuddet uteblir, gir heller ikke grunnlag for oppreisning for fristoversittelsen.

Konklusjon

Lotterinemnda finner etter en konkret vurdering av sakens opplysninger at tilsynets vedtak stadfestes.

Vedtak

Klagen tas ikke til følge.

Dokumentet er godkjent elektronisk