



## Stiftelsesklagenemnda

---

### Stiftelsesklagenemndas avgjørelse i sak 2018/0356

Stiftelsesklagenemndas avgjørelse av krav fremsatt 27. september 2018 fra advokat A på vegne av stiftelsen B om dekning av sakskostnader etter bestemmelsen i lov av 10. februar 1967 om behandlingsmåten i forvaltningssaker (forvaltningsloven) § 36.

Kravet har sitt grunnlag i omgjøring av vedtak fra Stiftelsestilsynet. Vedtak fattet 29. november 2017 av Stiftelsestilsynet ble omgjort av Stiftelsesklagenemnda med vedtak av 24. september 2018 (saksnummer 2018/85). Spørsmålet i saken er om vilkårene for dekning av sakskostnader etter forvaltningsloven § 36 er oppfylt.

#### 1. Stiftelsesklagenemndas kompetanse og sammensetning

Stiftelsesklagenemndas kompetanse er fastsatt i lov 15. juni 2001 nr. 59 om stiftelser (stiftelsesloven) § 7a. Etter bestemmelsens femte ledd sammenholdt med forarbeidene til lovbestemmelsen, jf. Prop. 12 L (2014-2015) kap. 7, avgjør Stiftelsesklagenemnda krav om sakskostnader etter forvaltningsloven § 36 blant annet der hvor nemnda har fattet endelig vedtak i klagesaken.

Ved Stiftelsesklagenemndas behandling og avgjørelse av klagen deltok leder Hanne Ombudstvedt og medlemmene Caroline D. Ditlev-Simonsen og Henning Sollid.

#### 2. Sakens bakgrunn

I vedtak av 24. september 2018 omgjorde Stiftelsesklagenemnda Stiftelsestilsynets vedtak av 29. november 2017 slik at nedsettelse av grunnkapital ble tillatt. Vedtaket ble dermed endret til gunst for klager.

#### 3. Rettslig grunnlag for vedtaket

Forvaltningslovens § 36 første ledd gir hjemmel for dekning av nødvendige og vesentlige kostnader påløpt i forbindelse med selve klagebehandlingen. Bestemmelsen lyder:

*«Når et vedtak blir endret til gunst for en part, skal han tilkjennes dekning for vesentlige kostnader som har vært nødvendige for å få endret vedtaket, med mindre endringen skyldes partens eget forhold eller forhold utenfor partens og forvaltningens kontroll, eller andre særlige forhold taler mot det.»*

Etter forvaltningsloven § 36 tredje ledd er det klageinstansen som skal behandle spørsmålet om det offentlige skal dekke privat parts sakskostnader med mindre underinstansen har truffet nytt vedtak i saken. I Prop. 12 L (2014-2015) *Endringer i stiftelsesloven* (stiftelsesklagenemnd) står det i kapittel 7:

**Postadresse**

Postboks 511 Sentrum  
5805 Bergen

**Besøksadresse**

Zander Kaaes gate 7  
5015 Bergen

Tlf.: 55 19 30 00

E-post: [post@knse.no](mailto:post@knse.no)

*«For de tilfellene hvor Stiftelsesklagenemnda fatter endelig vedtak i klagesaken, eller hvis den omgjør et vedtak i medhold av forvaltningsloven § 35, følger det av forvaltningsloven § 36 at det er Stiftelsesklagenemnda som skal fatte avgjørelse om sakskostnader i første instans.»*

Etter stiftelsesloven § 7 a femte ledd andre setning kan nemndas avgjørelser om sakskostnader ikke påklages. I Prop. 12 L (2014-2015) står det i kapittel 7:

*«Hensynet til nemndas uavhengighet tilsier også at departementet ikke bør kunne overprøve nemndas vurdering av sakskostnadskravet.»*

#### **4. Klagers anførsler**

I brev av 27. september 2018 er det fremsatt krav om dekning av advokatutgifter på kroner 12 000 med tillegg av merverdiavgift kroner 3 000, til sammen kroner 15 000. Det fremgår av vedlagt timeliste at det er medgått arbeid 7,5 timer med en timepris på kroner 1 600.

I tillegg er det krevet kroner 1 000 med tillegg av merverdiavgift til dekning av arbeid med gjennomgang av Stiftelsesklagenemndas vedtak og fremsettelse av sakskostnadskravet.

Stiftelsens oppfatning er at kostnadene åpenbart har vært nødvendig for å få medhold i klagen.

#### **5. Stiftelsesklagenemndas vurdering**

Klagesaken gjaldt spørsmål om en vedtektsbestemmelse åpnet for nedsettelse av grunnkapitalen slik at hovedtemaet i saken var av utpreget juridisk art, hvor vurderinger av rettskilder var påkrevet. Stiftelsesklagenemnda mener det var nødvendig at klager benyttet advokat for å ivareta sine interesser i saken. Etter nemndas syn er utgiftene til juridisk bistand som krevet dekket rimelige sett i forhold til sakens omfang og vanskelighetsgrad. Kostnadene vurderes som vesentlige og nødvendige, jf. forvaltningsloven § 36.

For å få dekket utgifter til utført arbeid, må arbeidet være relevant for å få endret vedtaket, jf. forvaltningsloven § 36 første ledd. Arbeid knyttet til gjennomgang av Stiftelsesklagenemndas vedtak og fremsettelse av sakkostnadskravet kan derfor ikke kreves dekket, fordi det er arbeid som ikke har vært nødvendig for «å få endret vedtaket».

Beløpet som dekkes av det offentlige er etter dette kroner 15 000 inklusive merverdiavgift.

#### **6. Vedtak**

Stiftelsesklagenemnda fattet etter dette følgende vedtak:

**Stiftelsesklagenemnda dekker saksomkostninger for stiftelsen B med kroner 15 000 inklusiv merverdiavgift.**

**Beløpet betales fra staten v/Stiftelsestilsynet til advokat A, org. nr. X, kontonummer: X.**

Vedtaket er enstemmig.

Vedtaket er endelig og kan ikke påklages, jf. stiftelsesloven § 7a femte ledd.

Ålesund, 20. februar 2019

Hanne Ombudstvedt  
Leder

*Dokumentet er godkjent elektronisk*