



Lotterinemnda

Vedtak i Lotterinemnda 7. mai 2019

Sak

2018/0496 Olsvik skolekorps – org. nr. 976 301 560 – klage over vedtak om avvisning av søknad om tilskudd fra spilleoverskuddet til Norsk Tipping

Til stede: Leder Elisabeth Wittemann, medlem Åse Gustavsens og medlem Ingjald Sørhøy

Sakens bakgrunn

Olsvik skolekorps (klager) søkte 5. juni 2018 om tilskudd fra spilleoverskuddet til Norsk Tipping.

Lotteritilsynet avviste søknaden 4. august 2018, med den begrunnelse at søknaden var innsendt etter søknadsfristen 1. juni 2018.

Klager påklaget vedtaket 30. august 2018. Klager anfører at det i slutten av mai ble arbeidet med diverse søknader og rapporter både til Lotteritilsynet, Bergen kommune og Norges musikkforbundet. Klager ble usikker på om søknaden til Lotteritilsynet hadde kommet fram til Lotteritilsynet da bekreftelse på mottak uteble. Klager sendte 5. juni 2018 en e-post til Lotteritilsynet med kopi av søknaden og forespørsel om søknaden var mottatt. Lotteritilsynet bekreftet i e-post av 14. juni 2018 at klagers e-post som var sendt den 5. juni 2018 var mottatt. Klager oppfattet dette som en bekreftelse på at alt var i orden og at søknaden var under behandling. Det vises for øvrig til klagen i sin helhet.

Lotteritilsynet har ikke funnet grunn til å omgjøre sitt vedtak og har oversendt klagen med innstilling 16. november 2018 til Lotterinemnda.

Klager sendte inn tillegg til klagen 15. november 2018 og kommentarer til Lotteritilsynets innstilling, 8. desember 2018. I tillegget til klagen vises det til at det i forbindelse med overgang til nytt styre i korpset våren 2018, var mye å sette seg inn og at det ble forsinkelser med overføring av tilgang til Brønnøysundregisteret, Altinn, bank mv. til nytt styre. Som følge av dette var det avtroppende leder som tilbød seg å sende inn søknaden. I kommentarene til innstillingen, fremholdes det at det nye styret ikke vet hva som skjedde da søknaden ble sendt, men at nytt styre ikke kan lastes for feil i innsendingen. Det er også vist til at det vil gå hardt utover økonomien til korpset dersom det ikke mottar de budsjetterte spillemidlene. Det vises for øvrig til merknadene i sin helhet.

Postadresse

Postboks 511 Sentrum
5805 Bergen

Besøksadresse

Zander Kaaes gate 7
5015 Bergen

Tlf.: 55 19 30 00

E-post: post@knse.no

Det rettslige grunnlaget

Det rettslige grunnlaget er forskrift 4. mai 2018 nr. 678 om tilskudd til samfunnsnyttige og humanitære organisasjoner fra spilleoverskuddet til Norsk Tipping.

I forskriften § 10 første ledd bokstav b fremgår det at søknadsfristen er 1. juni 2018.

Av forvaltningsloven § 34 følger det at klageinstansen kan prøve alle sider av saken og herunder ta hensyn til nye opplysninger. I dette ligger at klageinstansen fullt ut kan prøve både rettsanvendelsen, saksbehandlingen, faktum og det frie skjønn. Klageinstansen kan selv treffe nytt vedtak i saken eller oppheve det og sende saken tilbake til underinstansen til helt eller delvis ny behandling.

Lotterinemndas vurdering

Olsvik skolekorps sin klage gjelder Lotteritilsynets vedtak 4. august 2018 om å avvise søknaden om tilskudd fra spilleoverskuddet til Norsk Tipping.

Klagers søknad 5. juni 2018 er innsendt etter fristen 1. juni 2018.

Søknadsfristen er endelig og forskriften åpner ikke for behandling av søknader innkommet etter fristen. Lotteritilsynet og Lotterinemnda har imidlertid praktisert en adgang for søker til å få vurdert om det kan gis oppreisning for fristoversittelsen, slik at søknaden likevel kan realitetsbehandles. Nemnda understreker at det kun er helt unntaksvis at det gis slik oppreisning.

Etter Lotteritilsynets og Lotterinemndas praksis, foretas vurderingen av om det kan gis oppreisning for oversittelse av søknadsfristen i samsvar med bestemmelsen i forvaltningsloven § 31, som gjelder oversittelse av klagefrist. Med henvisning til denne bestemmelsen kan søknaden likevel tas under behandling hvis: a) parten eller hans fullmektig ikke kan lastes for å ha oversittet fristen eller for å ha drøyd med å søke etterpå, eller b) det av særlige grunner er rimelig at søknaden blir behandlet. Ved vurderingen av om søknaden likevel bør tas opp til behandling, skal det også legges vekt på om en endring av vedtaket kan medføre skade eller ulempe for andre.

Klager har vist til at fristoversittelsen har skjedd i forbindelse med overgang til nytt styre. Det er også vist til at klager trodde at søknaden var innsendt innen fristen.

Lotterinemnda har kommet til at årsaken til fristoversittelsen, slik den er beskrevet i klagedokumentene, skyldes forhold på klagerens side, jf. bokstav a). Nemnda viser til at det er organisasjonen selv som har ansvar for å sikre gode rutiner for håndtering av søknadsfrister. Dette gjelder også ved overgang til nytt styre/nye styremedlemmer. Klager har vært overskuddsmottaker i flere år og Lotterinemnda legger til grunn at klager derfor er kjent med forutsetningene for deltakelse i denne tilskuddsordningen.

Lotterinemnda kan heller ikke se at det foreligger opplysninger om særlige grunner som gjør det rimelig at søknaden blir behandlet, jf. bokstav b). At organisasjonen kan komme i en vanskelig økonomisk situasjon dersom tilskudd fra spilleoverskuddet uteblir, gir ikke grunnlag for oppreisning for fristoversittelsen.

Konklusjon

Lotterinemnda finner etter en konkret vurdering av sakens opplysninger at tilsynets vedtak stadfestes.

Vedtak

Klagen tas ikke til følge.

Dokumentet er godkjent elektronisk