



Lotterinemnda

Vedtak i Lotterinemnda 13. juni 2019

Sak

2018/0250 Marama Spill AS – org. nr. 979 342 306 – Klage over vedtak om å tilbakekalle autorisasjonen som bingoentreprenør

Til stede: Leder Elisabeth Wittemann, medlem Åse Gustavsen og medlem Ingjald Sørhøy

Sakens bakgrunn

Lotteritilsynet traff 19. juli 2018 vedtak om å tilbakekalle Marama Spill AS (klager) sin autorisasjon som bingoentreprenør i ett år, med virkning fra 8. august 2018. Vedtaket ble truffet etter forutgående tilsyn og varsel om tilbakekall av autorisasjonen 6. juli 2018, som klager ga tilbakemelding om 17. juli 2018.

Vedtaket er begrunnet med at det var avdekket gjentatte og alvorlige brudd på bingoforskriften, jf. lotteriloven § 14. I vedtaket er det vist til følgende brudd:

- Drift av bingospill i lokalet på Hønefoss uten tillatelse.
- At klagers hovedspill, levert av Marama Gaming AS, var i strid med regelverket fordi dette åpnet for å kjøpe flere enn 30 bonger per spill.
- At klager drev sidespill i bingolokalet på Oppsal og lokalet på Hønefoss etter at periodene for tillatelsene var utløpt.
- Bingolokalet på Moelv ble gjenåpnet uten at mangler ved lokalet var rettet.

Klager påklaget vedtaket 7. august 2018. Klager erkjenner at lokaleinnehaver på Oppsal gjennomførte sidespill uten tillatelse og at det i lokalene på Hønefoss var åpnet for sidespill uten tillatelser. Klager gjør imidlertid gjeldene at de ikke har hatt noen stor fortjeneste på sidespillene i disse lokalene og at det er for strengt å straffe klager som entreprenør med tilbakekalling av autorisasjon. Når det gjaldt lokalet på Hønefoss var klager av den oppfatning at tillatelsen varte ut 2018, noe som viste seg å ikke være tilfellet. Klager opplyser at de ga beskjed til lokaleinnehaver på Oppsal om at sidespillene skulle stenges ned, men at dette ikke ble fulgt opp i lokalet.

Klager erkjenner også at lokalet på Moelv ble gjenåpnet uten at feilene som var pålagt rettet opp i var utbedret, men at dette skyldes uklarheter rundt hvilke regler som gjaldt.

Postadresse

Postboks 511 Sentrum
5805 Bergen

Besøksadresse

Zander Kaaes gate 7
5015 Bergen

Tlf.: 55 19 30 00

E-post: post@knse.no

Klager redegjør videre for at de har etterkommet Lotteritilsynets råd om å gjøre endringer i organisasjonen når det gjelder hvem som skal ha kontroll med tillatelser for fremtiden. Det vises for øvrig til klagen i sin helhet.

Tilbakekalling av autorisasjon ble iverksatt fra 14. september 2018.

Lotteritilsynet har ikke funnet grunn til å omgjøre sitt vedtak og har oversendt klagen med innstilling 29. august 2018 til Lotterinemnda.

Det rettslige grunnlaget

Det fremgår av lov om lotterier mv. (lotteriloven) § 4, jf. § 6, at Lotteritilsynet gir tillatelse og godkjenning etter bestemmelsene i lotteriloven og at Lotteritilsynet skal føre kontroll med at bestemmelser som er gitt i eller i medhold av loven blir overholdt. Det er forbudt å avholde lotteri uten tillatelse, jf. § 6.

Etter forskrift 30. november 2004 om bingo (bingoforskriften) § 2, kan bingo og tilhørende sidespill avholdes med tillatelse fra Lotteritilsynet.

Etter lotteriloven § 14 første ledd kan Lotteritilsynet kalle tilbake godkjenning, autorisasjon og lotteritillatelse dersom det skjer gjentatte eller alvorlige brudd på bestemmelser i lotteriloven eller bestemmelser eller vilkår i medhold av denne loven.

Lotteritilsynet kan gi pålegg om retting eller om at virksomheten skal opphøre eller stenge, jf. lotteriloven § 14 a, som lyder slik:

«Ved forhold i strid med bestemmelser gitt i eller i medhold av denne lov kan Lotteritilsynet gi pålegg til den ansvarlige om å rette det ulovlige forholdet, eller om at den ulovlige virksomheten skal opphøre eller stenge. Ved utferdigelse av pålegg skal det settes en frist for oppfyllelse og gis opplysning om at vedtaket vil kunne følges opp med forelegg som kan få virkning som rettskraftig dom».

Det fremgår av forskrift 21. desember 2000 nr. 1366 om Lotteritilsynet og lotteriregisteret mm. § 2-4 at vedtak om tilbakekall av godkjenning eller autorisasjon etter lotteriloven § 14 skal gis en tidsavgrenset gyldighet på maksimalt to år.

Av forvaltningsloven § 34 følger det at klageinstansen kan prøve alle sider av saken og herunder ta hensyn til nye opplysninger. I dette ligger at klageinstansen fullt ut kan prøve både rettsanvendelsen, saksbehandlingen, faktum og det frie skjønn. Klageinstansen kan selv treffe nytt vedtak i saken eller oppheve det og sende saken tilbake til underinstansen til helt eller delvis ny behandling.

Lotterinemndas vurdering

Marama Spill AS sin klage gjelder Lotteritilsynets vedtak 19. juli 2018 om å tilbakekalle selskapets autorisasjon som bingoentreprenør.

Det følger av lotteriloven § 14 at autorisasjon som bingoentreprenør kan tilbakekalles dersom det har skjedd gjentatte eller alvorlige brudd på lotteriloven eller bestemmelser og vilkår i medhold av denne.

Klager har erkjent at deres bingolokale på Moelv ble gjenåpnet etter pålegg om stans uten at manglene som lå til grunn for stengingsvedtaket var utbedret. Klager har videre erkjent at det i lokalet på Hønefoss var åpnet for bingospill uten at det var gitt tillatelse til dette. I tillegg har klager erkjent at det ble gjennomført sidespill uten tillatelser både ved lokalene på Oppsal og på Hønefoss, etter at perioden for tillatelsene løp ut. Det samme gjelder brudd på bingoforskriften § 5 ved at det var åpnet for salg av flere bonger Marama Gaming AS sitt bingospill enn regelverket åpner for.

At lotterier, herunder bingo, bare kan holdes med tillatelse fra Lotteritilsynet er et grunnleggende krav i lotteriloven og bingoforskriften. Det å åpne for bingospill og å drive sidespill uten tillatelser er dermed klart alvorlige brudd på regelverket. Det er videre klart at bingotillatelsene gis under forutsetning av at spillene oppfyller kravene i forskriften, som blant annet er oppstilt for å forebygge negative sosiale konsekvenser av spillene, jf. formålsparagrafen i lotteriloven § 1 a. Nemndas vurdering er derfor at også det å åpne for salg av flere bonger enn det som er tillatt etter bingoforskriften § 5 andre ledd, er et alvorlig brudd på regelverket. Det foreligger dermed gjentatte og alvorlige brudd på regelverket.

Klager har anført at tilbakekall av autorisasjon er en uforholdsmessig streng reaksjon, all den tid klager ikke har hatt særlig fortjeneste på sidespillene i perioden hvor tillatelsene var utløpt. I følge klager må regelverket forstås på den måten at det skal fange opp aktører som utnytter og tjener penger på sidespill uten å inneha tillatelse.

Etter nemndas vurdering kan denne anførselen ikke føre frem. Formålet med å regulere bingomarkedet er å sikre at spillene foregår i betryggende former under offentlig kontroll, av hensyn til spillerne. Det er således uten betydning hvorvidt bingospillet har gitt entreprenøren fortjeneste eller ikke.

Det er avdekket bingospill uten tillatelser i tre av klagers lokaler. I tillegg er det avdekket brudd på regelverket i forbindelse med klagers hovedspill. Flere av bruddene er alvorlige. Det må forventes at entreprenører har god oversikt og kontroll over de lokalene de er entreprenør for, og med at spillene tilbys på en måte som ikke innebærer brudd på regelverket. Nemnda finner at tilbakekallelse av autorisasjon begrenset til ett år, er en forholdsmessig reaksjon.

Konklusjon

Lotterinemnda finner etter en konkret vurdering av sakens opplysninger at tilsynets vedtak skal opprettholdes.

Vedtak

Klagen tas ikke til følge.

Dokumentet er godkjent elektronisk