



Medieklagenemnda

Klagenemndas avgjørelse av 1. mars 2019 i sak 2018/292

Saken gjelder: Klage på avslag om markedsvurdert utviklingsstøtte til dramaserie
Klager: Norsk Fjernsyn AS
Klagenemndas medlemmer: Sigve Gramstad, Arne Krumsvik, Karin Fløistad og Leif Holst Jensen

Bakgrunn:

(1) Norsk Fjernsyn AS (heretter klager) søkte 15. februar 2018 om markedsvurdert utviklingsstøtte til *Torsdagsfilmen 2*, som er en oppfølger til *Torsdagsfilmen*.

(2) Av prosjektbeskrivelsen fremgikk blant annet følgende om den planlagte oppfølgeren:

«Torsdagsfilmen er en TV-serie som består av fem episoder hvor hver episode har form som enkeltstående filmer. På samme måte som «Team-Antonsen» og Ylvis' «Stories from Norway» fortelles alle historiene av samme team av skuespillere og serieskapere med Erik Solbakken og Morten Ramm foran kamera. Sesong 1 består av 5 forskjellige sjangerfilmer som nå er i post-produksjon.

[...]

I sesong 2 ønsker vi å videreføre kunnskapen om å lage novellefilm til å lage enda bedre og mer filmatiske historier [...]».

(3) Norsk Filminstitutt (heretter NFI) gav midlertidig svar på søknaden 12. april 2018, og meddelte da at søknaden ville bli innstilt på avslag. I begrunnelsen ble det vist til vurderingen gjort av NFIs fagansvarlig konsulent for dramaserier. Vurderingen gikk ut på at *Torsdagsfilmen 2* ikke var å anse som en «dramaserie» i forskriftens forstand:

«Ein antologiserie er ei episodisk forteljing der kvart avsnitt – eller kvar sesong - har ein innbyrdes tematisk eller motivmessig samanheng. Enkeltstående filmar utan denne overbygninga kvalifiserer ikkje til å bli rekna som serie hos NFI. Torsdagsfilmen 2s einaste overbygning er casten, og at kvar film blir sendt på same tid under same vignett. Ut over dette er det altså ikkje noko kunstnarleg eller dramatisk samlande siktemål med filmene. Alle referansane som det blir vist til i søknaden frå Norsk Fjernsyn har ei stringent tematisk overbygning, enten episodevis (Black Mirror) eller sesongvis (American Horror Story, American Crime). Dette vesentlege elementet manglar i Torsdagsfilmen 2».

(4) NFI av slo på denne bakgrunn søknaden 25. april 2018 med den begrunnelse at *Torsdagsfilmen 2* ikke kunne anses som en dramaserie, jf. § 3-7, jf. § 1-3. Den nærmere begrunnelsen var at «det omsøkte prosjektet består av flere selvstendige verk og ikke av

Postadresse

Postboks 511 Sentrum
5805 Bergen

Besøksadresse

Zander Kaaes gate 7
5015 Bergen

Tlf.: 55 19 30 00

E-post: post@knse.no

et verk i flere deler», og at det dermed «ikke oppfyller kriteriet til dramaserie etter denne forskrift».

- (5) Klager påklaget vedtaket, og ba om en ny vurdering av søknad 30. april 2018. Klager gjorde gjeldende at *Torsdagsfilmen 2* klart er en «dramaserie» i henhold til forskriften. Klagen ble supplert ved e-post datert 14. august 2018.
- (6) NFI opprettholdt sitt vedtak, og klagen ble derfor oversendt til Medieklagenemnda 10. september 2018.
- (7) Nemdsmøte i saken ble avholdt 1. mars 2019.

Anførsler:

Klager har i det vesentlige anført:

- (8) Avslag på søknaden er begrunnet i en fortolkning av definisjonen «dramaserie» som ikke kan stå seg. Forståelsen av definisjonen gjenspeiler ikke dagens mediemangfold eller marked. Det avgjørende kan dessuten ikke være hvordan definisjonen historisk sett har blitt praktisert, da denne sjangeren er i endring. *Torsdagsfilmen* består ikke av enkeltstående filmer, men av episodisk regelmessighet hvor parodi av andre film- og dramaserier går igjen, og karakterene spilles av de samme skuespillerne. Denne eksperimentelle formen for dramaserie må klart anses som en «dramaserie» i henhold til forskriften.

NFIs merknader til klagen:

- (9) *Torsdagsfilmen 2* er ikke en «dramaserie» i henhold til forskriften § 3-7. NFI-praksis viser at definisjonen bare kan anses oppfylt hvis det er tale om et verk oppdelt i flere deler. *Torsdagsfilmen 2* består av flere selvstendige verk, og har ikke en samlet konseptuell, tematisk eller innholdsmessig dimensjon til å utgjøre ett selvstendig verk.

Klagenemndas vurdering:

- (10) Saken gjelder klage over avslag på søknad om tilskudd til markedsvurdert utvikling av *Torsdagsfilmen 2*. Klagen er rettidig, jf. forvaltningsloven § 29.
- (11) Klagers søknad, og NFIs behandling av den, er gjort etter forskrift om tilskudd til produksjon og formidling av audiovisuelle verk av 7. oktober 2016 og forskrift om tilskudd til audiovisuell produksjon av 31. oktober 2016 (detaljforskriften) § 3-7, jf. § 1-3.
- (12) Det følger av detaljforskriften § 3-7 at tilskudd etter markedsvurdering gis til «utvikling av dramaserier».
- (13) I henhold til detaljforskriften § 1-3 bokstav l) skal «dramaserie» forstås som et fiksjonsbasert audiovisuelt verk «i flere deler».
- (14) En spillefilm er til sammenligning definert som «[et] fiksjonsbasert audiovisuelt verk» med en lengde på minimum 60 minutter, jf. forskriften § 1-3 bokstav h). En kortfilm er definert som «[et] fiksjonsbasert audiovisuelt verk» med en lengde på under 60 minutter.
- (15) Den avgjørende forskjellen på en serie og en film, er altså hvorvidt det er snakk om et verk i én eller flere deler.

- (16) Hva som utgjør ett verk i flere deler, og hva som utgjør flere selvstendige verk, fremgår imidlertid ikke av bestemmelsen i forskriften § 1-3.
- (17) For å kategorisere noe som ett verk i flere deler, og dermed som en serie i forskriftens forstand, har NFI forklart at det kreves en konseptuell, tematisk eller innholdsmessig sammenheng. En slik sammenheng mangler etter NFIs vurdering ved *Torsdagsfilmen 2*. Den eneste sammenhengen mellom de ulike delene/episodene i *Torsdagsfilmen 2*, er ifølge NFI at skuespillerne er de samme, og at hver film sendes til samme tid under samme vignett.
- (18) NFI har videre vist til at dersom konsepter som *Torsdagsfilmen 2* blir ansett å oppfylle definisjonen i § 1-3 bokstav l), så vil denne definisjonen utvannes. Dette fordi også en serie av kortfilmer i så fall må anses omfattet av ordningen, uten at det er til stede en slik indre sammenheng som man har tilsiktet at må være til stede for å få tilskudd etter denne ordningen. Til klagers anførsel om at denne forståelsen innskrenker handlingsrommet til kreatører som søker om tilskudd til dramaserier, er det fremholdt at forskriften inneholder andre tilskuddsordninger, som gis til audiovisuelle verk i andre formater.
- (19) På denne bakgrunn har NFI vurdert det slik at *Torsdagsfilmen 2* i realiteten består av flere enkeltstående filmer, og at den derfor ikke er en dramaserie i forskriftens forstand.
- (20) Medieklagenemnda kan i det vesentlige slutte seg til den ovennevnte forståelsen av definisjonen i forskriften § 1-3 bokstav l). Det avgjørende må være om det eksisterer en slik enhet mellom de ulike delene at det er naturlig å anse produksjonen som ett sammenhengende verk. Dette vil nødvendigvis bero på en skjønnsmessig vurdering, som klagenemnda bare i begrenset grad kan overprøve. Definisjonen må på den ene siden ikke forstås så vidt at den i praksis blir meningsløs. På den andre siden må definisjonen heller ikke praktiseres så snevert at den er til hinder for medieinnovasjon.
- (21) Slik Medieklagenemnda ser det, har NFI – i sin vurdering av *Torsdagsfilmen 2* – lagt til grunn en for snever tolkning av hva som utgjør ett sammenhengende verk. For klagenemnda fremstår ikke NFIs frykt for utvanning av dramaserie-definisjonen som velbegrunnet. Klagenemnda viser i denne sammenheng til at det er en forutsetning for å søke om støtte, at en kringkaster har gitt tilsagn om utviklingsstøtte. Klagenemnda regner med at en kringkaster som TV 2 ikke ville ha gitt tilsagn til enkeltstående kortfilmer og omtalt dem som en dramaserie. TV 2 skriver at de mener prosjektet *Torsdagsfilmen 2* er en nyskapende og leken humordramaserie, og omtaler sesong 1 som en innovativ sjangerutvidelse med høy dramaproduksjonskvalitet. Konseptet *Torsdagsfilmen* ville neppe fungert som en enkeltstående sending, og en del av publikumsopplevelsen vil nettopp være den indre sammenhengen mellom de ulike delene, der grepene og skuespillerne er gjenkjennbare.
- (22) Medieklagenemnda mener følgelig at NFIs avslag på søknad om tilskudd til *Torsdagsfilmen 2*, mangler en tilstrekkelig god begrunnelse.

Konklusjon:

På denne bakgrunn treffer Medieklagenemnda følgende

vedtak:

NFIs vedtak oppheves

Vedtaket kan ikke påklages, jf. forvaltningsloven § 28 tredje ledd.

Dokumentet er godkjent elektronisk