
Vedtak i Lotterinemnda 08.05.2017

Sak

2017029 Norsk forening mot støy – klage over avvisning av søknad om kompensasjon for merverdiavgift, jf. Forskrift om merverdiavgiftskompensasjon for frivillige organisasjoner § 4

Til stede: Leder Elisabeth Wittemann, medlem Ingjald Sørhøy og medlem Åse Gustavsen

Sakens bakgrunn

Norsk forening mot støy (klager) søkte den 12. september 2016 om kompensasjon for merverdiavgiftskostnader til frivillige organisasjoner. Lotteri- og stiftelsestilsynet avviste søknaden i vedtak 31. oktober 2016.

Lotteri- og stiftelsestilsynets vedtak ble påklaget 17. november 2016. Klager erkjenner at søknaden er sendt etter fristen, men mener at det forelår særlige omstendigheter som gir grunn til oppreisning for fristoversittelsen i dette tilfellet. Videre fremholdes økonomiske konsekvenser av vedtaket. Det vises for øvrig til klagen i sin helhet.

Lotteri- og stiftelsestilsynet har ikke funnet grunn til å omgjøre sitt vedtak og har oversendt klagen til Lotterinemnda for behandling. Lotterinemnda mottok 14. mars 2017 klagen med innstilling fra Lotteri- og stiftelsestilsynet.

Det rettslige grunnlaget

Det rettslige grunnlaget for ordningen er forskrift 15. april 2013 nr. 386 om merverdiavgiftskompensasjon for frivillige organisasjoner.

Ordningen skal kompensere for kostnader som frivillige organisasjoner har hatt til merverdiavgift ved kjøp av varer og tjenester basert på årsregnskap ett år tilbake i tid, jf. § 1 første ledd, andre punktum.

I henhold til forskriftens § 4 er fristen for å kunne søke om momskompensasjon 1. september.

Av forvaltningsloven § 34 følger det at klageinstansen kan prøve alle sider av saken og herunder ta hensyn til nye opplysninger. I dette ligger at klageinstansen fullt ut kan prøve både rettsanvendelsen, saksbehandlingen, faktum og det frie skjønn. Klageinstansen kan selv treffe nytt vedtak i saken eller oppheve det og sende saken tilbake til underinstansen til helt eller delvis ny behandling.

Lotterinemndas vurdering

Klagen fra Norsk forening mot støy gjelder Lotteri- og stiftelsestilsynets avvisning av søknad om kompensasjon for kostnader til merverdiavgift ved kjøp av varer og tjenester i 2015.

Det er på det rene at klagers søknad er innsendt etter fristen 1. september. Spørsmålet i saken er om klager skal gis oppreisning for fristoversittelsen slik at søknaden kan realitetsbehandles.

Vurderingen av om det kan gis oppreisning for fristoversittelse foretas i samsvar med bestemmelsen i forvaltningsloven § 31. Det vises til tidligere praksis i Lotteri- og stiftelsestilsynet og Lotterinemnda.

Dette innebærer at selv om søknadsfristen er oversittet, kan søknaden likevel tas under behandling såfremt; a) parten eller hans fullmektig ikke kan lastes for å ha oversittet fristen eller for å ha drøyd med å søke etterpå, eller b) det av særlige grunner er rimelig at søknaden blir behandlet. Ved vurderingen av om søknaden likevel bør tas opp til behandling, skal det også legges vekt på om en endring av vedtaket kan medføre skade eller ulempe for andre.

Klager har anført at forglemmelsen av søknadsfristen skyldes sykdomsforhold i nær familie. Nemnda har forståelse for at foreningen kom i en vanskelig situasjon ved at det var denne arbeidstakeren som hadde ansvaret for å sørge for at søknadsfrister overholdes. Nemnda slutter seg likevel til tilsynets vurdering og finner at fristoversittelsen skyldes forhold på klagers side.

Lotterinemnda kan ikke se at det foreligger særlige grunner som tilsier at søknaden likevel skal behandles. Nemnda viser til at tilsynet har begrenset tid til å saksbehandle alle søknader, og tilsynet legger opp til en streng håndhevelse av fristen. Nemnda har ikke merknader til denne praksisen.

Lotterinemnda understreker at økonomiske konsekvenser grunnet manglende utbetaling av momskompensasjon, i seg selv ikke gir grunnlag for fristoppreisning.

Lotterinemnda har etter dette kommet til at det ikke foreligger grunnlag for å kunne gi Norsk forening mot støy oppreisning for fristoversittelsen.

Konklusjon

Lotterinemnda finner etter en konkret vurdering av sakens opplysninger at tilsynets vedtak stadfestes jf. forvaltningsloven § 34 fjerde ledd.

Vedtak

Klager gis ikke medhold.