



Vedtak i Lotterinemnda 14. februar 2018

Sak

2017/0330 Ingierkollen Rustad Slalomklubb, org.nr. 987 450 266 - klage over vedtak om avslag på søknad om deltakelse på entreprenørbingo hos Hexagon AS, avd. Ski

Til stede: Leder Elisabeth Wittemann, medlem Åse Gustavsen og medlem Ingjald Sørhøy

Sakens bakgrunn

Hexagon AS søkte på vegne av Ingierkollen Rustad Slalomklubb (klager) om å delta i entreprenørbingo. Lotteritilsynet mottok 23. oktober 2017 e-post fra bingoentreprenøren som oversendte søknaden for klager. Lotteritilsynet avsto søknaden med den begrunnelse at søknaden kom inn etter søknadsfristen 15. oktober 2017.

Lotteritilsynet mottok klage på avslag 5. november 2017. Klager anfører at de ikke hadde mottatt informasjon fra entreprenøren om at de måtte søke om deltakelse i entreprenørbingo innen en gitt dato. Som følge av at klager ikke ble informert om søknadsfristen, ble ikke søknaden sendt til entreprenøren Hexagon AS før 22. oktober 2017. Det er videre vist til at Ingierkollen Rustad Slalomklubb er en foreldredrevet klubb som prøver å holde utgiftene så lave som mulig. Det vises for øvrig til klagen i sin helhet.

Lotteritilsynet har ikke funnet grunn til å omgjøre sitt vedtak og har oversendt klagen til Lotterinemnda for behandling med innstilling 21. november 2017.

Det rettslige grunnlaget

Etter forskrift 30. november 2004 om bingo (bingoforskriften) § 2, kan bingo og tilhørende sidespill avholdes med tillatelse fra Lotteritilsynet. Lotteritilsynet har fastsatt fristen for å søke om tillatelse til å arrangere bingospill fra starten av et nytt år, til 15. oktober året før.

Ved søknad om spill i pott skal alle deltagende foreninger søke samtidig, jf. bingoforskriften § 12 første ledd andre punktum. Søknadsfristen for entreprenørbingo er satt til 15. oktober for å gi Lotteritilsynet tilstrekkelig tid til å ferdigbehandle alle søknadene innen tillatelsene trer i kraft 1. januar påfølgende år.

Av forvaltningsloven § 34 følger det at klageinstansen kan prøve alle sider av saken og herunder ta hensyn til nye opplysninger. I dette ligger at klageinstansen fullt ut kan prøve både rettsanvendelsen, saksbehandlingen, faktum og det frie skjønn. Klageinstansen kan selv



Lotterinemnda

Side 2 av 3

treffe nytt vedtak i saken eller oppheve det og sende saken tilbake til underinstansen til helt eller delvis ny behandling.

Lotterinemndas vurdering

Klagen gjelder Lotteritilsynets avslag på søknad om tillatelse til å delta på Hexagon AS sin bingo drift (entreprenørbingo) for 2018.

Klager søkte 22. oktober 2017 om deltakelse i entreprenørbingo, og det er på det rene at klagerens søknad om bingo tillatelse er mottatt etter søknadsfristen 15. oktober 2017. For å sikre likebehandling av søkerorganisasjonene som deltar på entreprenørbingo, har Lotteritilsynets praksis vært å avvise søknader som blir innsendt etter fristen. Unntak fra dette forutsetter at det er grunnlag for å gi oppreisning for fristoversittelse. Vurderingen av om det kan gis oppreisning for fristoversittelse foretas i samsvar med bestemmelsen i forvaltningsloven § 31. Det vises til tidligere praksis i Lotteritilsynet og Lotterinemnda, blant annet sak 2017/002.

Dette innebærer at selv om søknadsfristen er oversittet, kan søknaden likevel tas under behandling såfremt; a) parten eller hans fullmektig ikke kan lastes for å ha oversittet fristen eller for å ha drøyd med å søke etterpå, eller b) det av særlige grunner er rimelig at søknaden blir behandlet. Ved vurderingen av om søknaden likevel bør tas opp til behandling, skal det også legges vekt på om en endring av vedtaket kan medføre skade eller ulempe for andre.

Lotteritilsynet har i praksis behandlet søknader som er sendt inn én til to uker etter fristen når fristoversittelsen klart skyldes bingoentreprenøren.

Klager har vært overskuddsmottaker ved entreprenørbingo flere år, og må anses for å være kjent med søknadsfristen. Det er klubben selv som har ansvar for å sikre gode rutiner for håndtering av frister, og sørge for at søknader blir sendt innen fastsatte frister. Nemnda kan ikke se at det foreligger slike forhold som tilsier at fristoversittelsen klart skyldes bingoentreprenøren. Lotterinemnda kan heller ikke se at det foreligger særlige grunner som tilsier at søknaden likevel skal behandles. Økonomiske konsekvenser grunnet manglende tillatelse er ikke i seg selv grunnlag for fristoppreisning.

Lotterinemnda bemerker at søknader som ikke blir behandlet fordi søknadsfristen er oversittet, skal avvises, ikke avslås. Lotteritilsynets vedtak om avslag er i realiteten et vedtak om avvisning av søknaden. Feil benevnelse er uten betydning for vedtakets innhold, jf. forvaltningsloven § 41.



Lotterinemnda

Side 3 av 3

Konklusjon

Lotterinemnda finner etter en konkret vurdering av sakens opplysninger at tilsynets vedtak skal opprettholdes.

Vedtak

Klagen tas ikke til følge.