



Lotterinemnda

Vedtak i Lotterinemnda 9. april 2018

Sak

2017/0347 GOD NOK – org. nr. 915 999 719 - klage over vedtak om avvisning av søknad om merverdiavgiftskompensasjon.

Til stede: Vara for leder Audgunn Syse, medlem Ingjald Sørhøy og medlem Åse Gustavsen

Sakens bakgrunn

GOD NOK (klager) søkte 26. september 2017 om merverdiavgiftskompensasjon for 2016.

Lotteritilsynet avviste søknaden i vedtak 29. september 2017, med den begrunnelse at søknaden var innsendt etter søknadsfristen.

Klager påklaget vedtaket 16. oktober 2017. Klager anfører at de er en forholdsvis nystartet forening som ikke var klar over søknadsfristen på ordningen om merverdiavgiftskompensasjon. Det vil være av stor økonomisk betydning for klager dersom merverdiavgiftskompensasjonen uteblir, og midlene vil være avgjørende for foreningens videre drift.

Videre viser klager til at foreningens leder ble sykemeldt en periode, og av denne grunn var forhindret fra å opplyse foreningen om søknadsfristen. Som følge av lederens fravær var det også vanskelig å få delegert oppgaver til andre styremedlemmer i foreningen.

Klager har vedlagt årsregnskapet for 2016 og ønsker å få mulighet til å søke om merverdiavgiftskompensasjon selv om søknadsfristen er utløpt. Klager mener de nevnte forholdene samlet sett innebærer at det foreligger særlige grunner for oppreisning for fristoversittelsen. Det vises for øvrig til klagen i sin helhet.

Lotteritilsynet har ikke funnet grunn til å omgjøre sitt vedtak og har oversendt klagen med innstilling 13. desember 2017 til Lotterinemnda for behandling.

Det rettslige grunnlaget

Det rettslige grunnlaget for ordningen er forskrift 15. april 2013 nr. 386 om merverdiavgiftskompensasjon for frivillige organisasjoner.

I henhold til forskriften § 4 er søknadsfristen for å søke om merverdiavgiftskompensasjon satt til 1. september.

Av forvaltningsloven § 34 følger det at klageinstansen kan prøve alle sider av saken, herunder ta hensyn til nye opplysninger. I dette ligger at klageinstansen fullt ut kan prøve både rettsanvendelsen, saksbehandlingen, faktum og det frie skjønn. Klageinstansen kan selv treffe nytt vedtak i saken eller oppheve det og sende det tilbake til underinstansen til helt eller delvis ny behandling.



Lotterinemnda

Lotterinemndas vurdering

GOD NOKs klage gjelder Lotteritilsynets vedtak 29. september 2017 om å avvise søknad om merverdiavgiftskompensasjon for regnskapsåret 2016.

Klagers søknad 26. september 2017 er innsendt etter fristen 1. september 2017. Spørsmålet i saken er derfor om klager skal gis oppreisning for fristoversittelsen slik at søknaden kan realitetsbehandles.

Vurderingen av om det kan gis oppreisning for fristoversittelse foretas i samsvar med bestemmelsen i forvaltningsloven § 31. Det vises til tidligere praksis i Lotteritilsynet og Lotterinemnda. Dette innebærer at selv om fristen er oversittet, kan søknaden likevel tas under behandling såfremt; a) parten eller hans fullmektig ikke kan lastes for å ha oversittet fristen eller for å ha drøyd med å søke etterpå, eller b) det av særlige grunner er rimelig at søknaden blir behandlet. Ved vurderingen av om søknaden likevel bør tas opp til behandling, skal det også legges vekt på om en endring av vedtaket kan medføre skade eller ulempe for andre.

Fristoversittelsen skyldes i denne saken klagers forhold. At foreningen er nystartet gir ikke grunnlag for oppreisning for fristoversittelsen. Nemnda kan heller ikke se at det at foreningens leder har vært sykemeldt tilsier at det bør gis oppreisning. Ettersom enheten har flere styremedlemmer, er det nemndas vurdering at oppgaver som overholdelse av søknadsfrister blir håndtert av andre styremedlemmer ved leders fravær. Det foreligger etter dette ikke særlige grunner som tilsier at det skal gis oppreisning for fristoversittelsen.

Konklusjon

Lotterinemnda finner etter en konkret vurdering av sakens opplysninger at tilsynets vedtak stadfestes.

Vedtak

Klager gis ikke medhold