



Lotterinemnda

Vedtak i Lotterinemnda 22. oktober 2018

Sak

2017/0364 Vellenes Fellesorganisasjon – org. nr. 995 499 886 – klage over vedtak om merverdiavgiftskompensasjon

Til stede Leder Elisabeth Wittemann, medlem Åse Gustavsen og medlem Ingjald Sørhøy

Sakens bakgrunn

Vellenes Fellesorganisasjon (klager) søkte 30. august 2016 om merverdiavgiftskompensasjon for regnskapsåret 2015.

Lotteritilsynet innvilget søknaden 5. desember 2016, men nedjusterte søknadsbeløpet fra 5 048 813 kroner til 4 086 414 kroner. Lotteritilsynet viste til at utgifter knyttet til veivedlikehold av private eller offentlige veier, ikke anses for å være kompensasjonsberettiget da dette ikke er frivillig virksomhet, jf. forskrift om merverdiavgiftskompensasjon for frivillige organisasjoner § 7 sjette ledd, jf. § 5 fjerde ledd bokstav a. Utgifter for veivedlikehold ble derfor trukket ut fra søknadsbeløpet hos flere av underleddene. I tillegg ble reduksjonen av søknadsbeløpet begrunnet med at transaksjonen knyttet til levering fra Beet Kantiner AS i forbindelse med jubileumsfest for Høvik Verk, var å anse som private kostnader og ikke en del av den frivillige virksomheten. Søknadsbeløpet for Kyrkjestien vel og Uthaug vel ble også justert ned på bakgrunn av opplysninger fra klager i e-post 18. og 28. november 2016.

Klager påklaget vedtaket 13. februar 2017. Klager anfører at vedlikehold av veier som er åpne for allmenn ferdsel i utgangspunktet er frivillig virksomhet. Det vises til at vedlikeholdet er viktig for allmennhetens tilkomst til eiendommene og for fremkommelighet av utrykningskjøretøy og allmenn sikkerhet. I tillegg har klager vist til at også andre enn velforeningens medlemmer som har adkomst fra veien, gagnes av veivedlikehold, på samme måte som annen virksomhet i velforeninger i større eller mindre grad kommer beboerne til gode, eksempelvis lekeplasser, friluftsområder, sosiale tilstelninger etc. Videre har klager presisert at oppkjørsler og utgifter til vedlikehold av garasjer, vann og avløp og andre kostnader knyttet til eiendommene, ikke er en del av søknadsgrunnlaget. Klager har delvis sagt seg enig i tilsynets argument om at veiene er tilkommet for å skaffe adkomst til velforeningenes medlemmers eiendommer. Klager mener imidlertid at 25 % av kostnadene er til veivedlikehold av vanlige veier, mens 75 % gjelder veivedlikehold av veier med stor allmenn betydning. Det vises for øvrig til klagen i sin helhet.

Postadresse

Postboks 511 Sentrum
5805 Bergen

Besøksadresse

Zander Kaaes gate 7
5015 Bergen

Tlf.: 55 19 30 00

E-post: post@knse.no

Lotteritilsynet har ikke funnet grunn til å omgjøre sitt vedtak og har oversendt klagen med innstilling 21. april 2017 til Lotterinemnda for behandling. Grunnet en feilsending fra Lotteritilsynet, ble klagesaken med innstillingen ikke mottatt av Lotterinemnda før 17. august 2018, noe som er sterkt beklagelig.

Det rettslige grunnlaget

Det rettslige grunnlaget for ordningen er forskrift 15. april 2013 nr. 386 om merverdiavgiftskompensasjon for frivillige organisasjoner.

Etter forskriften § 7 sjette ledd ytes kompensasjon bare i den utstrekning kostnaden eller anskaffelsen skjer til bruk i den frivillige og ikke-fortjenestebaserte delen av virksomheten.

Av forvaltningsloven § 34 følger det at klageinstansen kan prøve alle sider av saken og herunder ta hensyn til nye opplysninger. I dette ligger at klageinstansen fullt ut kan prøve både rettsanvendelsen, saksbehandlingen, faktum og det frie skjønn. Klageinstansen kan selv treffe nytt vedtak i saken eller oppheve det, og sende saken tilbake til underinstansen til helt eller delvis ny behandling.

Lotterinemndas vurdering

Vellenes Fellesorganisasjon sin klage gjelder Lotteritilsynets vedtak 5. desember 2016 om å redusere søknadsbeløpet ved å trekke ut veikostnader fra søknadsgrunnlaget.

Lotteritilsynet har i sin vurdering lagt til grunn at kostnader til veivedlikehold ikke er del av den frivillige virksomheten, og derfor ikke kompensasjonsberettiget etter forskrift om merverdiavgiftskompensasjon § 7 sjette ledd, jf. § 5 fjerde ledd bokstav a.

Lotterinemnda er enig i at velforeningenes utgifter til veivedlikehold i all hovedsak er knyttet til medlemmenes behov for å sikre og vedlikeholde adkomst til egne eiendommer. Dette er utgifter av privat karakter, og kan ikke anses knyttet til frivilling virksomhet. Dette gjelder selv om også allmennheten kan ha nytte av veiene gjennom tilkomst til for eksempel friluftsområder, slik klager påpeker. Veikostnadene faller dermed utenfor ordningen, og søknadsgrunnlaget skal reduseres slik tilsynet har lagt til grunn.

Nemnda er videre enig med tilsynet i at veivedlikehold ikke kan sammenlignes med utgifter til lekeplasser og andre sosiale tilstelninger. I motsetning til veiene som først og fremst er anlagt for å sikre medlemmene adkomst til egne eiendommer, er slike tiltak og aktiviteter iverksatt av hensyn til, og til bruk for, allmennheten og således ikke av privat karakter.

Omfanget av kostnadene til veivedlikehold som er trukket ut fra søknadsbeløpet, er ikke omstridt, og nemnda går derfor ikke nærmere inn på de konkrete utgiftene.

Konklusjon

Lotterinemnda finner etter en konkret vurdering av sakens opplysninger at tilsynets vedtak skal opprettholdes.

Vedtak

Klagen tas ikke til følge.

Dokumentet er godkjent elektronisk