



Lotterinemnda

## Vedtak i Lotterinemnda 7. mai 2019

### Sak

**2018/0560 Kala Travpark – org. nr. 984 656 572 – klage over avvisning av søknad om tilskudd fra spilleoverskuddet til Norsk Tipping**

**Til stede:** Leder Elisabeth Wittemann, medlem Åse Gustavsen og medlem Ingjald Sørhøy

### Sakens bakgrunn

Kala Travpark (klager) søkte 11. juni 2018 om tilskudd fra spilleoverskuddet til Norsk Tipping.

Lotteritilsynet avviste søknaden 8. august 2018, med den begrunnelse at søknaden var innsendt etter søknadsfristen 1. juni 2018.

Klager påklaget vedtaket 29. august 2018. Klager har vist til at det ligger et stort press på kassereren som ikke fikk sendt søknaden i tide. Klager ber om at søknaden behandles. I forbindelse med innsending av søknaden 11. juni 2018 viser klager til at de i motsetning til de foregående årene, ikke har mottatt noen påminnelse fra Lotteritilsynet om søknadsfristen. Det vises for øvrig til klagen i sin helhet.

Lotteritilsynet har ikke funnet grunn til å omgjøre sitt vedtak og har oversendt klagen med innstilling 19. desember 2018 til Lotterinemnda.

### Det rettslige grunnlaget

Det rettslige grunnlaget er forskrift 4. mai 2018 nr. 678 om tilskudd til samfunnsnyttige og humanitære organisasjoner fra spilleoverskuddet til Norsk Tipping.

I forskriften § 10 første ledd bokstav b fremgår det at søknadsfristen er 1. juni 2018.

Av forvaltningsloven § 34 følger det at klageinstansen kan prøve alle sider av saken og herunder ta hensyn til nye opplysninger. I dette ligger at klageinstansen fullt ut kan prøve både rettsanvendelsen, saksbehandlingen, faktum og det frie skjønn. Klageinstansen kan selv treffe nytt vedtak i saken eller oppheve det og sende saken tilbake til underinstansen til helt eller delvis ny behandling.

#### Postadresse

Postboks 511 Sentrum  
5805 Bergen

#### Besøksadresse

Zander Kaaes gate 7  
5015 Bergen

Tlf.: 55 19 30 00

E-post: post@knse.no

**Lotterinemndas vurdering**

Kala Travpark sin klage gjelder Lotteritilsynets vedtak 8. august 2018 om å avvise søknaden om tilskudd fra spilleoverskuddet til Norsk Tipping.

Klagers søknad 11. juni 2018 er innsendt etter fristen 1. juni 2018.

Søknadsfristen er endelig, og forskriften åpner ikke for behandling av søknader innkommet etter fristen. Lotteritilsynet og Lotterinemnda har imidlertid praktisert en adgang for søker til å få vurdert om det kan gis oppreisning for fristoversittelsen slik at søknaden likevel kan realitetsbehandles. Nemnda understreker at det kun er helt unntaksvis at det gis slik oppreisning.

Etter Lotteritilsynets og Lotterinemndas praksis, foretas vurderingen av om det kan gis oppreisning for oversittelse av søknadsfristen i samsvar med bestemmelsen i forvaltningsloven § 31, som gjelder oversittelse av klagefrist. Med henvisning til denne bestemmelsen kan søknaden likevel tas under behandling hvis; a) parten eller hans fullmektig ikke kan lastes for å ha oversittet fristen eller for å ha drøyd med å søke etterpå, eller b) det av særlige grunner er rimelig at søknaden blir behandlet. Ved vurderingen av om søknaden likevel bør tas opp til behandling, skal det også legges vekt på om en endring av vedtaket kan medføre skade eller ulempe for andre.

Klager har vist til at det ligger et stort press på kassereren som ikke fikk sendt søknaden i tide. Det er også vist til at klager ikke mottok noen påminnelse om søknadsfristen.

Lotterinemnda har kommet til at fristoversittelsen skyldes forhold på klagerens side, jf. bokstav a). Nemnda viser til at det er organisasjonen selv som har ansvar for å sikre gode rutiner for håndtering av søknadsfrister. Når det gjelder anførselen om at klager ikke mottok påminnelse fra Lotteritilsynet om søknadsfristen, viser nemnda til at klager har vært overskuddsmottaker i flere år og var kjent med søknadsfristen. I tillegg fremgikk det på Lotteritilsynets nettside hvilke organisasjoner som hadde søknadsfrist 1. juni 2018.

Lotterinemnda kan heller ikke se at det foreligger opplysninger om særlige grunner som gjør det rimelig at søknaden blir behandlet, jf. bokstav b). At organisasjonen kan komme i en vanskelig økonomisk situasjon dersom tilskudd fra spilleoverskuddet uteblir, gir ikke grunnlag for oppreisning for fristoversittelsen.

**Konklusjon**

Lotterinemnda finner etter en konkret vurdering av sakens opplysninger at tilsynets vedtak stadfestes.

**Vedtak**

Klagen tas ikke til følge.

*Dokumentet er godkjent elektronisk*