



Lotterinemnda

Vedtak i Lotterinemnda 13. juni 2019

Sak

2019/0068 Elverum Frivilligsentral – org. nr. 998 453 690 – klage over avvisning av søknad om merverdiavgiftskompensasjon

Til stede: Leder Elisabeth Wittemann, medlem Åse Gustavsen og medlem Ingjald Sørhøy

Sakens bakgrunn

Elverum Frivilligsentral (klager) søkte 5. september 2018 om merverdiavgiftskompensasjon for regnskapsåret 2017.

Lotteritilsynet avviste søknaden 7. januar 2019, med den begrunnelse at søknadsfristen var oversittet.

Klager påklaget vedtaket 9. januar 2019. Klager anfører at styreleder ble alvorlig syk og i styreleders lengre sykdomsfravær ble søknadsfristen oversittet. Det var ikke mulig å sende inn søknaden uten styreleders involvering. Det vises for øvrig til klagen i sin helhet.

Lotteritilsynet har ikke funnet grunn til å omgjøre sitt vedtak og har oversendt klagen med innstilling 25. januar 2019 til Lotterinemnda.

Klager sendte inn merknader 1. februar 2019. Det vises til merknadene i sin helhet.

Det rettslige grunnlaget

Det rettslige grunnlaget for ordningen er forskrift 15. april 2013 nr. 386 om merverdiavgiftskompensasjon for frivillige organisasjoner, som er opphevet, men som gjaldt på søknadstidspunktet.

I henhold til forskriften § 4 er søknadsfristen for å søke om merverdiavgiftskompensasjon satt til 1. september.

Av forvaltningsloven § 34 følger det at klageinstansen kan prøve alle sider av saken og herunder ta hensyn til nye opplysninger. I dette ligger at klageinstansen fullt ut kan prøve både rettsanvendelsen, saksbehandlingen, faktum og det frie skjønn. Klageinstansen kan selv treffe nytt vedtak i saken eller oppheve det og sende saken tilbake til underinstansen til helt eller delvis ny behandling.

Postadresse

Postboks 511 Sentrum
5805 Bergen

Besøksadresse

Zander Kaaes gate 7
5015 Bergen

Tlf.: 55 19 30 00

E-post: post@knse.no

Lotterinemndas vurdering

Elverum Frivilligsentral sin klage gjelder Lotteritilsynets vedtak 9. januar 2019 om å avvise søknad om merverdiavgiftskompensasjon.

Ettersom søknadsfristen 1. september 2018 falt på en lørdag, ble fristen utvidet til første virkedag som var mandag 3. september 2018. Klagers søknad 5. september 2018 er innsendt etter fristen 3. september 2018.

Søknadsfristen er endelig, og forskriften åpner ikke for behandling av søknader innkommet etter fristen. Lotteritilsynet og Lotterinemnda har imidlertid praktisert en adgang for søker til å få vurdert om det kan gis oppreisning for fristoversittelsen slik at søknaden likevel kan realitetsbehandles. Nemnda understreker at det kun er helt unntaksvis at det gis slik oppreisning.

Etter Lotteritilsynets og Lotterinemndas praksis, foretas vurderingen av om det kan gis oppreisning for oversittelse av søknadsfristen i samsvar med bestemmelsen i forvaltningsloven § 31, som gjelder oversittelse av klagefrist. Med henvisning til denne bestemmelsen kan søknaden likevel tas under behandling hvis; a) parten eller hans fullmektig ikke kan lastes for å ha oversittet fristen eller for å ha drøyd med å søke etterpå, eller b) det av særlige grunner er rimelig at søknaden blir behandlet. Ved vurderingen av om søknaden likevel bør tas opp til behandling, skal det også legges vekt på om en endring av vedtaket kan medføre skade eller ulempe for andre.

Klager har vist til at fristoversittelsen skyldes at styreleder ble langtidssykemeldt.

Lotterinemnda har kommet til at fristoversittelsen skyldes forhold på klagerens side, jf. bokstav a). Nemnda viser til at det er organisasjonen selv som har ansvar for å sikre gode rutiner for håndtering av søknadsfrister, selv om organisasjonens administrasjon er liten med få ansatte. Dette gjelder selv om noen i organisasjonen rammes av sykdom. Lotterinemnda viser forøvrig til Lotteritilsynets innstilling 25. januar 2019 på side 3 hvor det er redegjort nærmere for tilsynets praktisering og betydningen av en streng håndhevelse av søknadsfristen.

Lotterinemnda kan heller ikke se at det foreligger opplysninger om særlige grunner som gjør det rimelig at søknaden blir behandlet, jf. bokstav b). At organisasjonen kan komme i en vanskelig økonomisk situasjon dersom slike midler uteblir, gir ikke grunnlag for oppreisning for fristoversittelsen.

Konklusjon

Lotterinemnda finner etter en konkret vurdering av sakens opplysninger at tilsynets vedtak stadfestes.

Vedtak

Klagen tas ikke til følge.