



Lotterinemnda

Vedtak i Lotterinemnda 7. oktober 2019

Sak

2019/0081 Vollkoia Turløyper – org.nr. 918 405 267 - klage over avslag på søknad om merverdiavgiftskompensasjon

Til stede: Leder Elisabeth Wittemann, medlem Åse Gustavsen og medlem Ingjald Sørhøy

Sakens bakgrunn

Vollkoia Turløyper (klager) søkte 30. august 2018 om merverdiavgiftskompensasjon for regnskapsåret 2017 etter forenklet modell.

Lotteritilsynet avslo søknaden 4. oktober 2018, med den begrunnelse at klagers årsregnskap for 2017 viste at totale driftskostnader var 78 163,93 kroner, hvilket er under minstegrensen på 200 000 kroner. Det ble videre vist til at beløpet klager hadde lagt inn som søknadsgrunnlag, var til innkjøp av løypemaskin. Løypemaskinen ble balanseført i regnskapet, og er da ikke er en del av driftskostnadene.

Lotteritilsynets vedtak ble påklaget i brev 24. oktober 2018, oversendt per e-post 25. oktober 2018. Klager anfører at «det ikke fremgikk eksplisitt og utvetydig fra retningslinjene på hjemmesiden at forenklet modell og aktivering i sum ville ekskludere fradrag for moms. Dette mener vi er så sentrale opplysninger at det er oppsiktsvekkende at det ikke fremkommer klart.»

Klager anfører videre at for frivillige lag og organisasjoner med begrensede administrative ressurser er dette desto viktigere. Klager viser i den forbindelse til at heller ikke deres statsautoriserte revisor oppfattet at den direkte modellen var det eneste alternativet, og at han baserte sitt råd på opplysninger funnet på Lotteritilsynets hjemmesider og ut fra at den regnskapsmessige korrekte håndteringen av en løypemaskin tilsier aktivering. Klager anmoder om at søknaden behandles etter dokumentert modell. Det vises for øvrig til klagen i sin helhet.

Lotteritilsynet har ikke funnet grunn til å omgjøre sitt vedtak og har oversendt klagen med innstilling 14. januar 2019 til Lotterinemnda for behandling.

Det rettslige grunnlaget

Det rettslige grunnlaget for ordningen er forskrift 15. april 2013 nr. 386 om merverdikompensasjon for frivillige organisasjoner (forskriften), som nå er

Postadresse

Postboks 511 Sentrum
5805 Bergen

Besøksadresse

Zander Kaaes gate 7
5015 Bergen

Tlf.: 55 19 30 00

E-post: post@knse.no

opphevet, men som gjaldt på søknadstidspunktet. Etter ordningen kompenseres kostnader basert på årsregnskap ett år tilbake i tid, jf. forskriften § 1 første ledd andre punktum.

Kompensasjon kan søkes etter forenklet modell eller dokumentert modell, jf. forskriften § 6 andre ledd, jf. § 3 bokstav g og h. Minstegrensen for å kunne søke om kompensasjon etter forenklet modell er 200 000 kroner i totale driftskostnader, jf. § 8 første ledd første punktum hvor det står:

«I forenklet modell er minstegrensen for å kunne søke om kompensasjon på kr 200 000 i totale driftskostnader knyttet til den frivillige og ikke-fortjenestebaserte delen av virksomheten, etter avgrensning og fradrag for kostnader som ikke kommer inn under ordningen, jf. forskriften § 7 sjette til tiende ledd og § 11.»

Av forvaltningsloven § 34 følger det at klageinstansen kan prøve alle sider av saken og herunder ta hensyn til nye opplysninger. I dette ligger at klageinstansen fullt ut kan prøve både rettsanvendelsen, saksbehandlingen, faktum og det frie skjønn. Klageinstansen kan selv treffe nytt vedtak i saken eller oppheve det og sende saken tilbake til underinstansen til helt eller delvis ny behandling.

Lotterinemndas vurdering

Vollkoia Turløyper sin klage gjelder Lotteritilsynets avslag på søknad om merverdikompensasjon for 2017.

Det er anført at informasjonen på Lotteritilsynets nettsider ikke var tilstrekkelig klar til at klager kunne oppfatte at de ikke kunne søke etter forenklet modell.

Lotterinemnda kan ikke se at det var mangler ved informasjonen på Lotteritilsynets nettside. På Lotteritilsynets nettsider og i veiledning til søknadsskjemaet gis det informasjon om de ulike ordningene og vilkårene knyttet til dem. Lotterinemnda viser for øvrig til vedtak 28. mars 2011 i sak 2011024 (Stiftelsen Byens Fornyelse) hvor tilsvarende informasjon ble vurdert som god og tydelig. Lotterinemnda mener at grunnlaget for beregning av minstebeløpet etter forenklet modell var tilstrekkelig opplyst.

Ved søknad om kompensasjon etter forenklet modell var det i 2017 satt en minstegrense på 200 000 kroner i totale driftskostnader. Klager søkte etter forenklet modell med 173 848 kroner, som lå under dagjeldende minstegrense. Klager oppfylte med dette ikke vilkårene for kompensasjon etter forenklet modell.

Klager har bedt om at søknaden nå behandles etter dokumentert modell. Nemnda er enig med tilsynet i at anmodningen må anses som en ny søknad etter utløpt søknadsfrist.

Søknadsfristen er endelig, og forskriften åpner ikke for behandling av søknader innkommet etter fristen. Lotteritilsynet og Lotterinemnda har imidlertid praktisert en adgang for søker til å få vurdert om det kan gis oppreisning for fristoversittelsen slik at søknaden likevel kan realitetsbehandles.

Lotterinemnda bemerker at alle søknader om merverdiavgiftskompensasjon må behandles før utbetaling kan skje, med henblikk på beregning av eventuell avkortning. Det er derfor viktig at søknadene kommer innenfor søknadsfristen. Nemnda understreker at det således kun er helt unntaksvis at det gis oppreisning ved fristoversittelse.

Etter Lotteritilsynets og Lotterinemndas praksis, foretas vurderingen av om det kan gis oppreisning for oversittelse av søknadsfristen i samsvar med bestemmelsen i forvaltningsloven § 31, som gjelder oversittelse av klagefrist. Med henvisning til denne bestemmelsen kan søknaden likevel tas under behandling hvis; a) parten eller hans fullmektig ikke kan lastes for å ha oversittet fristen eller for å ha drøyd med å søke etterpå, eller b) det av særlige grunner er rimelig at søknaden blir behandlet.

Lotterinemnda har kommet til at fristoversittelsen skyldes forhold på klagerens side, jf. forvaltningsloven § 31 bokstav a). Det er klagers ansvar å sette seg inn i regelverket og sørge for at søknaden sendes innen den angitte fristen. Nemnda kan heller ikke se at det foreligger opplysninger om særlige grunner som gjør det rimelig at søknaden blir behandlet, jf. forvaltningsloven § 31 bokstav b).

Klagers anmodning om å behandle søknaden etter dokumentert modell avvises.

Konklusjon

Lotterinemnda finner etter en konkret vurdering av sakens opplysninger at tilsynets vedtak skal opprettholdes.

Vedtak

Klagen tas ikke til følge.

Dokumentet er godkjent elektronisk