



Lotterinemnda

Vedtak i Lotterinemnda 27. januar 2020

Sak

2019/0207 Diabetesforbundet – 979 169 113 – Klage over avslag på søknad om tilskudd fra spilleoverskuddet til Norsk Tipping

Til stede: Leder Elisabeth Wittemann, medlem Åse Gustavsen og medlem Ingjald Sørhøy

Sakens bakgrunn

Diabetesforbundet (klager) søkte 26. september 2018 om tilskudd fra spilleoverskuddet til Norsk Tipping. Lotteritilsynet avviste søknaden den 10. desember 2018 på grunn av fristoversittelse.

Advokat Eid påklaget 8. januar 2019 lotteritilsynets avvisningsvedtak på vegne av klager.

I klagen vises det til at en rekke uheldige omstendigheter gjorde at søknadsfristen ikke ble holdt, blant annet bytte av økonomisjef og misforståelser rundt søknadsprosessen. Det ble forklart at den nye økonomiansvarlige oppfattet at søknad om tilskudd fra spilleoverskuddet til Norsk Tipping var levert samtidig som forbundets søknad om merverdiavgiftskompensasjon. Det anføres at konsekvensene for klager er blitt betydelige og uforholdsmessige sett i forhold til den forsømmelse som er utvist. Det vises til at fristoversittelsen ikke synes å ha grepet inn i selve fordelingen av overskuddet, ettersom søknaden kom inn før saksbehandlingen hadde startet. Klager ber på denne bakgrunn om oppreisning for fristoversittelsen og viser til at det hensett til beløpets størrelse er sterkt urimelig å utelukke klager fra ordningen. Klager har søkt de foregående år og Lotteritilsynet hadde plikt til å veilede om søknadsfristen. Videre vises det til at en annen organisasjon har fått omgjort et tidligere vedtak om tilskudd, til tross for fristoversittelse. Det vises for øvrig til klagen i sin helhet.

Lotteritilsynet har ikke funnet grunn til å omgjøre sitt vedtak og har oversendt klagen med innstilling 12. mars 2019 til Lotterinemnda for behandling.

I brev 19. mars 2019 innga advokat Eid, på vegne av klager, merknader til tilsynets innstilling. Det anføres at feilen fra klagers side er unnskyldelig fordi søknadsprosessen ikke var tilstrekkelig klarlagt og kunngjort for berørte aktuelle søkere. Klager mener Lotteritilsynet burde forstått at det måtte bero på en inkurie at det avgjørende søknadsskjemaet vedrørende tippemidler, ikke fulgte den rettidige søknaden om merverdikompensasjon. Videre at det følger av alminnelig

Postadresse

Postboks 511 Sentrum
5805 Bergen

Besøksadresse

Zander Kaaes gate 7
5015 Bergen

Tlf.: 55 19 30 00

E-post: post@knse.no

veiledningsplikt at tilsynet i denne situasjonen burde ha påminnet klager om å sende inn søknaden. At Lotteritilsynet påberoper egne begrensede ressurser for å unnlate aktivitet overfor kjente og betydelige søkere, tilsier at terskelen for å gi oppreisning for fristoversittelse bør være lav. Det vises til brevet i sin helhet.

Det rettslige grunnlaget

Det rettslige grunnlaget er forskrift 4. mai 2018 nr. 678 om tilskudd til samfunnsnyttige og humanitære organisasjoner fra spilleoverskuddet til Norsk Tipping (heretter forskriften).

Det fremgår av forskriften § 4 fjerde ledd at søknadsfristen er 1. september.

Av forvaltningsloven § 34 følger det at klageinstansen kan prøve alle sider av saken og herunder ta hensyn til nye opplysninger. I dette ligger at klageinstansen fullt ut kan prøve både rettsanvendelsen, saksbehandlingen, faktum og det frie skjønn. Klageinstansen kan selv treffe nytt vedtak i saken eller oppheve det og sende saken tilbake til underinstansen til helt eller delvis ny behandling.

Lotterinemndas vurdering

Diabetesforbundets klage gjelder Lotteritilsynets vedtak 10. desember 2018 om å avvise søknad om tilskudd fra spilleoverskuddet til Norsk Tipping.

Ettersom søknadsfristen 1. september 2018 falt på en lørdag, ble fristen utvidet til første virkedag som var mandag 3. september 2018. Søknaden ble innsendt 26. september 2018, og søknadsfristen er dermed oversittet.

Som det fremgår av Lotterinemndas vedtak 7. oktober 2019 i sak 2019/0080 (Diabetesforbundet) har nemnda tidligere fastslått at det ikke er tilstrekkelig at søker innen fristen har innlevert søknadsmateriell i forbindelse med søknad om merverdiavgiftskompensasjon. Tilskudd fra spilleoverskuddet til samfunnsnyttige og humanitære organisasjoner er en selvstendig tilskuddsordning med egen forskrift.

Søknadsfristen er endelig, og forskriften åpner ikke for behandling av søknader innkommet etter fristen. Lotteritilsynet og Lotterinemnda har imidlertid praktisert en adgang for søker til å få vurdert om det kan gis oppreisning for fristoversittelsen slik at søknaden likevel kan realitetsbehandles. Nemnda understreker at det kun er helt unntaksvis at det gis slik oppreisning.

Etter Lotteritilsynets og Lotterinemndas praksis, foretas vurderingen av om det kan gis oppreisning for oversittelse av søknadsfristen i samsvar med bestemmelsen i forvaltningsloven § 31, som gjelder oversittelse av klagefrist. Med henvisning til denne bestemmelsen kan søknaden likevel tas under behandling hvis; a) parten eller hans fullmektig ikke kan lastes for å ha oversittet fristen eller for å ha drøyd med å søke etterpå, eller b) det av særlige grunner er rimelig at søknaden blir behandlet. Ved vurderingen av om søknaden likevel bør tas opp til behandling, skal det også legges vekt på om en endring av vedtaket kan medføre skade eller ulempe for andre.

Lotterinemnda har kommet til at fristoversittelsen skyldes forhold på klagers side, jf. forvaltningsloven § 31 første ledd bokstav a. Nemnda viser til at det er organisasjonen selv som har ansvar for å sikre gode rutiner for håndtering av søknadsfrister. Det er klagers ansvar å sørge for at søknaden sendes innen fristen, som fremgår direkte av forskriften og på Lotteritilsynets hjemmesider. Dette gjelder også som i denne saken, ved utskiftninger av sentrale personer i organisasjonen. Nemnda kan ikke se at det foreligger forhold som gjør fristoversittelsen unnskyldelig. Klagers anførsel om at Lotteritilsynet burde ha oppdaget at klager ikke hadde søkt før fristen og derfor veiledet om fristen, etterlyst søknad mv., kan ikke føre fram. Lotterinemnda er ikke enig i at søknadsprosessen for spillemidler ikke var tilstrekkelig klarlagt, eller at Lotteritilsynet har plikt til særskilt kunngjøring overfor aktuelle søkere, utover det som følger av forskriften og informasjon på tilsynets hjemmeside.

Lotterinemnda kan heller ikke se at det foreligger opplysninger om særlige grunner som gjør det rimelig at søknaden behandles, jf. bokstav b. At organisasjonen har gått glipp av økonomisk tilskudd gir ikke grunnlag for oppreisning for fristoversittelsen.

Klager har anført saksbehandlingsfeil/forskjellsbehandling under henvisningen til at Foreningen Mental helse sin søknad om tilskudd for tildelingsåret 2017 ble innvilget tross fristoversittelse.

Lotterinemnda har tidligere, i forbindelse med behandlingen av sak 2019/0080, mottatt tilsynets omgjøringsvedtak 21. mars 2018 i Mental Helses sak, i sladdet versjon. Så langt nemnda kan se, er tilsynets omgjøring der ikke begrunnet i tilsvarende forhold som anføres som unnskyldelige forhold fra klagers side. Det foreligger ikke ulovlig forskjellsbehandling eller saksbehandlingsfeil. Det vises for øvrig til tilsynets redegjørelse for sin praksis for oppreisning for fristoversittelse i innstillingen på side 5. Omgjøringsvedtaket i sladdet versjon er tidligere oversendt klager.

Konklusjon

Lotterinemnda finner etter en konkret vurdering av sakens opplysninger at tilsynets vedtak skal opprettholdes.

Vedtak

Klagen tas ikke til følge.

Dokumentet er godkjent elektronisk