



Medieklagenemnda

Klagenemndas avgjørelse av 30. april 2020 i sak 2020/115

Saken gjelder: Delvis avslag på søknad om tilskudd til videodistribusjon

Klager: Star Media Entertainment AS

Klagenemndas medlemmer: Bjørnar Borvik, Karin Fløistad, Leif Holst Jensen og Tanja Storsul.

Bakgrunn:

- (1) Star Media Entertainment AS (heretter klager) søkte 15. september 2019 om tilskudd til videodistribusjon av ni filmtitler.
- (2) Norsk filminstitutt (heretter NFI) fattet vedtak 21. oktober 2019 om å tildele klager et tilskudd på 15 000 kroner til videodistribusjon av filmen *The Party* av Sally Potter på DVD/Blu-ray/VOD. Klager fikk ikke innvilget tilskudd for de resterende åtte filmtitlene. NFI begrunnet dette med at disse filmene ikke nådde opp i konkurransen med andre filmer.
- (3) Klager påklaget vedtaket 22. oktober 2019. Klager meddelte da at man forstod hvorfor tre av titlene ikke hadde fått tilskudd. Klagen gjaldt spesifikt NFIs avslag om tilskudd til videodistribusjon av filmtitlene *Jaques Costeau – havets erobrere*, *Monsieur Chocolat*, *Peanutt Butter Falcon*, *Ben is back* og *Det flyvende teppet*, hvor det ble gitt en nærmere omtale av de fem filmene.
- (4) NFI har vurdert klagen, men opprettholdt avslaget, jf. forvaltningsloven § 33 andre ledd. Saken ble oversendt Medieklagenemnda for behandling ved brev 30. januar 2020, jf. forvaltningsloven § 33 fjerde ledd.
- (5) Nemndsmøte i saken ble avholdt 30. april 2020.

Anførsler:

Klager har i det vesentlige anført:

- (6) Det stilles spørsmål ved hvorfor NFI ikke innvilget tilskudd for filmtitlene *Jaques Costeau – havets erobrere*, *Monsieur Chocolat*, *Peanutt Butter Falcon*, *Ben is back* og *Det flyvende teppet*. NFI bes om å revurdere å gi støtte til disse filmene, da slik støtte har stor betydning for videre satsning på kunstneriske filmer på DVD og Blu-ray.

NFIs merknader til klagen:

- (7) NFI må foreta en streng prioritering av søknader når søknadsmengden er stor. Samtlige titler som fikk tilskudd ble etter en samlet vurdering ansett for å være mer kvalifisert for tilskudd enn de åtte filmtitlene som klager fikk avslag på. Disse åtte filmtitlene fikk en

Postadresse

Postboks 511 Sentrum
5805 Bergen

Besøksadresse

Zander Kaaes gate 7
5015 Bergen

Tlf.: 55 19 30 00

E-post: post@knse.no

gjennomgående lavere score på kunstnerisk kvalitet. Hvis det ses på festivaldeltakelse som et kvalitetskriterium, er festivalene som klagers filmer har fått priser på, relativt små festivaler i en internasjonal sammenheng. Titlene som fikk tilskudd har vært nominert og vunnet priser på flere og mer anerkjente festivaler. Et annet kriterium som er vektlagt i helhetsvurderingen er plan for lansering. Klager scoret lavt på sin lanseringsplan på grunn av generelle beskrivelser av hvordan filmene skulle nå ut til sitt publikum.

Klagenemndas vurdering:

- (8) Saken gjelder klage over avslag på søknad om tilskudd til videodistribusjon av fem filmtitler. Klagen er rettidig, jf. forvaltningsloven § 29.
- (9) NFIs behandling av klagers søknad er gjort med hjemmel i forskrift om tilskudd til filmformidling av 12. oktober 2016 (filmformidlingsforskriften), jf. forskrift om tilskudd til produksjon og formidling av audiovisuelle verk av 7. oktober 2016 (hovedforskriften).
- (10) Det følger av filmformidlingsforskriften § 3 andre ledd at det kan gis tilskudd til distribusjon av utenlandske filmer av «høy kulturell verdi og kunstnerisk kvalitet til Norge». I bestemmelsens første ledd heter det at tilskuddet skal «bidra til kvalitet og bredde i filmtilbudet i Norge, og til økt tilgang til kvalitetsfilm for barn, på kino og andre plattformer».
- (11) Det følger av filmformidlingsforskriften § 11 at vedtak om tilskudd etter filmformidlingsforskriften baseres på en samlet vurdering av
 - «a) formålet med tilskuddsordningene,
 - b) prioriterte satsingsområder eller hensyn fastsatt av Kulturdepartementet eller Norsk filminstitutt,
 - c) prosjektets egenart, kunstneriske og/eller kulturelle verdi,
 - d) prosjektets økonomi og bærekraft,
 - e) geografisk spredning, og
 - f) relevante profesjonelle resultater hos søker eller andre nøkkelpersoner i prosjektet».
- (12) NFI har opplyst at de har anvendt et vurderingsskjema bestående av fem kriterier ved evalueringen av filmtitlene. Dette skjemaet er framlagt for klagenemnda. På hvert kriterium har den enkelte filmen fått en score fra én til fem, hvor fem er best. Kriteriene som er anvendt er «Kunstnerisk kvalitet», «Bidra til kvalitet og bredde i filmtilbudet i Norge», «Beskrivelse av hvordan filmen skal nå sitt publikum», «Behov for tilskudd for å nå ut til målgruppe» og «Distributørens oppnådde resultater og gjennomføringsevne». Klagenemnda vurderer det slik at vurderingsskjemaet som NFI har utarbeidet er i tråd med de føringene som kan utledes av filmformidlingsforskriften §§ 3 og 11, og bidrar til å sikre at prioriteringene mellom søknadene skjer på et tilfredsstillende filmfaglig grunnlag.
- (13) NFI har forklart at de åtte filmtitlene som klager ikke har fått innvilget tilskudd til, gjennomgående er vurdert til lav score på «Kunstnerisk kvalitet». Klagen gjelder som nevnt kun fem av disse filmtitlene, og klager har i klagen gitt uttrykk for forståelse for at

tre av filmene «faller igjennom grunnet manglende kunstnerisk kvalitet». Dette gjelder blant annet filmen *Arctic*, som fikk samme poengsum som to andre filmer som fikk tilskudd. Klagenemnda finner derfor ikke grunn til å gå nærmere inn på dette, men understreker samtidig at selv om vurderingsskjemaet gir et godt utgangspunkt for tildelingsbeslutningen, vil det uansett i situasjoner med poenglikhet kunne være grunn til å prioritere enkelte titler ut ifra momenter som anses utslagsgivende for tildelingsbeslutningen.

- (14) NFI har også vist til at dersom festivaldeltakelse ses på som et kvalitetskriterium, så har filmtitlene som fikk tilskudd vært nominert og vunnet priser på flere og mer anerkjente festivaler enn de av klagers filmtitler som ikke fikk innvilget tilskudd. NFI har også vist til at klager kun har gitt generelle beskrivelser av hvordan filmene skulle nå ut til sitt publikum, og har derfor scoret lavt på dette vurderingskriteriet. Disse vurderingene ligger til NFIs filmfaglige skjønn, og dette skjønnet kan ikke klagenemnda overprøve.
- (15) Klagenemnda bemerker avslutningsvis at klagers påpekning om at støtte har stor betydning for videre satsning på kunstneriske filmer på DVD og Blu-ray, ikke er et relevant moment i henhold til vurderingskriteriene som kan utledes av henholdsvis filmformidlingsforskriften eller NFIs egne vurderingskriterier.

Konklusjon:

På denne bakgrunn treffer Medieklagenemnda følgende

vedtak:

Klagen forkastes.

Vedtaket kan ikke påklages, jf. forvaltningsloven § 28 tredje ledd.

Dokumentet er godkjent elektronisk