



Medieklagenemnda

Klagenemndas avgjørelse av 5. mai 2020 i sak 2020/0173

Saken gjelder: Avslag på søknad om fordypningsstipend

Klager: Mohamad Ataya

Klagenemndas medlemmer: Bjørnar Borvik, Karin Fløistad og Gunn Enli.

Bakgrunn:

- (1) Mohamad Ataya (heretter klager) søkte i 2019 Viken filmsenter AS om fordypningsstipend knyttet til filmprosjektet *Into the light*. Stipendet skulle brukes til opprettelse av aksjeselskap og til videre utvikling av filmprosjektet.
- (2) I henhold til filmsenterets retningslinjer er formålet med fordypningsstipend å «gi mulighet til fokus på nyskaping og utvikling. Ordningen er i hovedsak ment for profesjonelle som skaper og utvikler innhold. Prosjekter i tidlig fase vil prioriteres, men det er mulig å søke i alle ledd av prosessen.» Disse retningslinjene er offentliggjort på hjemmesidene til Viken filmsenter AS.
- (3) Viken filmsenter AS avsto søknaden 21. januar 2020. I avslaget stod det følgende: «Med så mange kvalifiserte søknader og begrensede midler må vi gjøre prioriteringer og finne fram til et utvalg prosjekter. Det er ikke gjennomførbart å gi begrunnede avslag selv om det for mange er et sterkt ønske». Det ble innvilget 16 stipender av totalt 103 søknader. Det ble videre opplyst om at vurderingen og prioriteringen av søknader var gjort av en film- og spillkonsulent, samt en regissør som for øvrig er styremedlem hos filmsenteret. Klager påklaget vedtaket 28. januar 2020, hvor det ble framhevet at søknaden burde bli prioritert.
- (4) Klagen ble behandlet av Viken filmsenter AS i styremøte 10. februar 2020. Styret fant ikke grunn til å ta klagen til følge. Saken ble oversendt Medieklagenemnda ved brev 18. februar 2020.
- (5) Nemndsmøte i saken ble avholdt 30. april 2020.

Anførsler:

Klager har i det vesentlige anført:

- (6) Det vises til at det er jobbet med filmprosjektet i mange år og at tidligere tilbaketrekking av gitt tilskudd har rammet hardt. Fordypningsstipend ville blitt brukt til opprettelse av et aksjeselskap i kombinasjon med fortsatt arbeid med filmprosjektet, der målet er å lansere filmen i løpet av 2020. Sett hen til at filmens dagsaktuelle tema om håp, fred, kunst og skjønnhet, spesielt sett i lys av konflikten i Syria, framholdes det at søknaden burde blitt prioritert.

Postadresse

Postboks 511 Sentrum
5805 Bergen

Besøksadresse

Zander Kaaes gate 7
5015 Bergen

Tlf.: 55 19 30 00

E-post: post@knse.no

Viken filmsenter AS sine merknader til klagen:

- (7) Sett hen til det store antall søknader og at det må gjøres en streng prioritering, er det ikke grunnlag for å prioritere klagers søknad. Styret i Viken filmsenter AS har tillit til den vurderingen og prioriteringen som ble gjort av søknaden, og det endelige vedtaket som er signert av filmkonsulenten og daglig leder basert på innstillingene.

Klagenemndas vurdering:

- (8) Saken gjelder klage over avslag på søknad om fordypningsstipend. Klagen er rettidig jf. forvaltningsloven § 29.
- (9) Viken filmsenter AS sin behandling av klagers søknad er gjort med hjemmel i forskrift om tilskudd til audiovisuell produksjon av 31. oktober 2016 (detaljforskriften), jf. forskrift om tilskudd til produksjon og formidling av audiovisuelle verk av 7. oktober 2016 (hovedforskriften). Til grunn for behandlingen ligger også filmsenterets egne retningslinjer.
- (10) Klager har anført at søknaden burde ha blitt prioritert, basert på de viktige temaene som klagers filmprosjekt tar opp, særlig sett hen til dagens situasjon i Syria. Klager har i denne anledning også vist til at det videre arbeidet med filmprosjektet var planlagt utført ved hjelp av det omsøkte stipendet, og at et stipend derfor vil være av stor betydning. Klager har for øvrig vist til at filmsenterets tilbaketrekking av et tidligere tilskudd har rammet hardt.
- (11) I henhold til detaljforskriften § 2-1 kan enkeltpersoner søke om tilskudd til blant annet «utvikling av ideer og manuskripter» og «til faglig utvikling».
- (12) Det følger videre av detaljforskriften § 2-4 at den aktuelle tilskuddsordningen – tilskudd til utvikling av ideer og manuskripter – skal stimulere til «utvikling av ideer eller manuskripter til audiovisuelle verk av høy kunstnerisk og profesjonell kvalitet». Ved vurderingen av og prioriteringen mellom søknader om tilskudd, skal Viken filmsenter AS legge vekt på «ordningens formål og den faglige begrunnelsen for søknaden», jf. detaljforskriften § 2-3. Av filmsenterets egne retningslinjer framgår det at formålet med fordypningsstipend er å «gi mulighet til fokus på nyskaping og utvikling. Ordningen er i hovedsak ment for profesjonelle som skaper og utvikler innhold. Prosjekter i tidlig fase vil prioriteres, men det er mulig å søke i alle ledd av prosessen.»
- (13) Bestemmelsene gir følgelig filmsenteret et vidt skjønn ved vurderingen av og prioriteringen mellom søknader. Klagenemnda bemerker videre at tilskudd til produksjon og formidling av audiovisuelle verk er et knapphetsgode, og at Viken filmsenter AS – innenfor de rammer som er nedfelt i detaljforskriften § 2-3 – må foreta en streng prioritering, noe som også innebærer at gode søknader vil bli nedprioritert og avslått.
- (14) Vurderingen av inngangsvilkåret, om at verket er av «høy kunstnerisk og profesjonell kvalitet», beror på et filmfaglig skjønn som nemnda ikke kan overprøve. Klagenemnda har derimot kompetanse til å prøve om tildelingsprosessene oppfylles kravene til forsvarlig saksbehandling. I denne kontrollen vil filmsenterets begrunnelser for avslag stå helt sentralt.
- (15) Viken filmsenter AS har i avslagsvedtaket vist til at det ble behandlet 103 søknader, og at det på grunn av dette høye antallet kvalifiserte søknader, samt filmsenterets begrensede

midler, ikke er gjennomførbart å begrunne avslagene nærmere. Det er i avslagsvedtaket ikke skrevet noe om hvilke filmfaglige vurderinger som er foretatt, og det er ikke vist til gjeldende forskriftsbestemmelser eller retningslinjer.

- (16) Viken filmsenter AS har opplyst at søknadene ble lest og vurdert av en filmkonsulent og et styremedlem, og at det i forkant av vedtaksmøtet ble laget en liste av aktuelle stipendmottakere basert på vurderingene. Klagers søknad var ikke med på denne listen.
- (17) Styret i Viken filmsenter AS fant ikke grunn til å overprøve filmkonsulentens innstilling, og denne ble uendret lagt til grunn for vedtaket.
- (18) Etter Medieklagenemndas oppfatning er Viken filmsenter AS sin manglende begrunnelse for avslaget på søknaden ikke i tråd med de krav som kan utledes av detaljforskriften §§ 2-3 og 2-4. Det er i avslagsbrevet opplyst at det ikke er mulig å gi begrunnede avslag. Det kan ikke i avslagsbrevet spores at klagers søknad har vært gjenstand for en reell vurdering i henhold til detaljforskriftens bestemmelser, herunder hvorfor søknaden ikke ble prioritert. Begrunnelsen for avslaget synes utelukkende å være basert på at det foreligger mange kvalifiserte søknader og at filmsenteret må gjøre prioriteringer. Hva som ligger til grunn for disse prioriteringene, er det ikke mulig å utlede av vedtaket. Filmsenteret har derfor ikke egentlig gitt noen begrunnelse for at klagers søknad ble avslått.
- (19) Klagenemnda har forståelse for at det kan virke utfordrende å begrunne ethvert avslag når søknadsmengden er stor, og at det i slike situasjoner vil kunne være nødvendig å lempe noe på kravene til hvor detaljerte begrunnelsene skal være. Det er likevel sikker rett at filmsenteret plikter å gi en begrunnelse når klager ber om dette, og denne begrunnelsen må knyttes til de føringer som framgår av forskriftene og senterets egne retningslinjer.
- (20) Medieklagenemnda har etter dette kommet til at Viken filmsenter AS sin begrunnelse for avslaget ikke viser at det er foretatt en slik vurdering av søknaden som detaljforskriften §§ 2-3 og 2-4 og filmsenterets egne retningslinjer legger opp til. Nemnda er derfor kommet til at avslaget på søknad om fordypningstilskudd ikke oppfyller de materielle krav som stilles til forsvarlig saksbehandling.
- (21) I henhold til forvaltningsloven § 41 fører slike feil som hovedregel til ugyldighet, men vedtaket er likevel gyldig dersom det er grunn til å regne med at feilen ikke kan ha virket bestemmende for vedtakets innhold. Medieklagenemnda mener at den feilen som her er gjort er av en slik karakter at den kan ha virket bestemmende på vedtakets innhold. Det legges her avgjørende vekt på at det ikke er mulig å se om Viken filmsenter AS har vurdert klagers søknad opp mot gjeldende forskriftsbestemmelser og retningslinjer.
- (22) Medieklagenemnda finner avslutningsvis grunn til å påpeke at Viken filmsenter AS plikter å foreta en reell og selvstendig vurdering også av klager på avslag om tilskudd. Oversendelsen fra Viken filmsenter AS den 18. februar 2020 etterlater tvil om en slik selvstendig vurdering av klagen har skjedd. Det er ikke tilstrekkelig å vise til at styret har tillit til den vurderingen og prioriteringen som var gjort av søknadene. Viken filmsenter AS må kunne gå nærmere inn i de kunstneriske og filmfaglige vurderingene, og i alle tilfeller må filmsenteret forsikre seg om at de foretatte vurderinger oppfyller de krav til saksbehandling som følger av lov og forskrift.

Konklusjon:

På denne bakgrunn treffer Medieklagenemnda følgende

vedtak:

Viken filmsenter AS sitt avslag 21. januar 2020 på søknad om fordypningsstipend knyttet til filmprosjektet *Into the light* er ugyldig, og sendes tilbake for ny behandling.

Vedtaket kan ikke påklages, jf. forvaltningsloven § 28 tredje ledd.

Dokumentet er godkjent elektronisk