



Lotterinemnda

Vedtak i Lotterinemnda 26. mai 2020

Sak

2020/0126 Krefthomsorg Rogaland – org.nr. 993 518 905 - klage over avvisning av søknad om merverdiavgiftskompensasjon

Til stede: Leder Elisabeth Wittemann, medlem Åse Gustavsen og medlem Ingjald Sørhøy

Sakens bakgrunn

Krefthomsorg Rogaland (klager) søkte 4. september 2019 om merverdiavgiftskompensasjon for regnskapsåret 2018.

Lotteritilsynet avviste søknaden 2. desember 2019, med den begrunnelse at søknadsfristen var oversittet.

Advokat Espen Trædal påklaget vedtaket 20. desember 2019 på vegne av klager. Fristoversittelsen er forklart med sviktende kommunikasjon mellom klagers regnskapsfører og revisor, slik at regnskapsfører først fikk postlagt søknaden 4. september 2019. Klager anfører at det må gis oppreisning for fristoversittelsen i henhold til den alminnelige normen som følger av forvaltningsloven § 31. Det anføres at det må vektlegges at avvisningen får særskilt betydning for klager ved at det er et betydelig beløp på kr 633 725 som potensielt kan gå tapt, og at ingen annen part vil lide noen skade eller bli påført noen ulempe ved at det gis oppreisning for fristoversittelsen. Det er videre anført at det må vektlegges at søknaden ville blitt innvilget dersom den var levert innen fristen. Avvisning er også urimelig idet fristen kun er oversittet med to dager. Klager har for øvrig vist til oppfriskningsregelen i skatteforvaltningsloven § 13-4 som en mer nærliggende bestemmelse, men at det uansett må legges vekt på de samme momentene som fremgår av skatteforvaltningsloven § 13-4 tredje ledd. Det vises for øvrig til klagen i sin helhet.

Lotteritilsynet har ikke funnet grunn til å omgjøre sitt vedtak og har oversendt klagen med innstilling 6. februar 2020 til Lotterinemnda for behandling.

Det rettslige grunnlaget

Det rettslige grunnlaget for ordningen er forskrift 23. oktober 2018 nr. 1600 om merverdiavgiftskompensasjon for frivillige organisasjoner.

Fristen for å søke om merverdiavgiftskompensasjon er 1. september, jf. forskriften § 11.

Postadresse

Postboks 511 Sentrum
5805 Bergen

Besøksadresse

Zander Kaaes gate 7
5015 Bergen

Tlf.: 55 19 30 00

E-post: post@knse.no

Av forvaltningsloven § 34 følger det at klageinstansen kan prøve alle sider av saken og herunder ta hensyn til nye opplysninger. I dette ligger at klageinstansen fullt ut kan prøve både rettsanvendelsen, saksbehandlingen, faktum og det frie skjønn. Klageinstansen kan selv treffe nytt vedtak i saken eller oppheve det og sende saken tilbake til underinstansen til helt eller delvis ny behandling.

Lotterinemndas vurdering

Kreftomsorg Rogaland sin klage gjelder Lotteritilsynets vedtak 2. desember 2019 om å avvise søknad om merverdiavgiftskompensasjon.

Ettersom søknadsfristen 1. september 2019 falt på en søndag, ble fristen utvidet til mandag 2. september 2019. Klagers søknad 4. september 2019 er innsendt etter fristen.

Søknadsfristen er endelig, og forskriften åpner ikke for behandling av søknader innkommet etter fristen. Lotteritilsynet og Lotterinemnda har imidlertid praktisert en adgang for søker til å få vurdert om det kan gis oppreisning for fristoversittelsen slik at søknaden likevel kan realitetsbehandles. Nemnda understreker at det kun er helt unntaksvis at det gis slik oppreisning.

Etter Lotteritilsynets og Lotterinemndas praksis, foretas vurderingen av om det kan gis oppreisning for oversittelse av søknadsfristen i samsvar med bestemmelsen i forvaltningsloven § 31 første ledd som gjelder oversittelse av klagefrist. Med henvisning til denne bestemmelsen kan søknaden, som vist til over, likevel tas til behandling hvis; a) parten eller hans fullmektig ikke kan lastes for å ha oversittet fristen eller for å ha drøyd med å søke etterpå, eller b) det av særlige grunner er rimelig at søknaden blir behandlet. Ved vurderingen av om søknaden likevel bør tas opp til behandling, skal det også legges vekt på om en endring av vedtaket kan medføre skade eller ulempe for andre.

Lotterinemnda har kommet til at fristoversittelsen skyldes forhold på klagerens side, jf. forvaltningsloven § 31 første ledd bokstav a). Klager har redegjort for at fristoversittelsen skyldes sviktende kommunikasjonen mellom klagers regnskapsfører og revisor. Det er organisasjonen selv som har ansvar for å sikre gode rutiner for håndtering av søknadsfrister. Dette gjelder selv om organisasjonen bistås av ekstern regnskapsfører og revisor.

Lotterinemnda kan heller ikke se at det foreligger opplysninger om særlige grunner som gjør det rimelig at søknaden blir behandlet, jf. forvaltningsloven § 31 første ledd bokstav b). At organisasjonen går glipp av betydelige midler gir ikke grunnlag for oppreisning for fristoversittelsen. Det har heller ingen avgjørende betydning at fristen er oversittet med kun to dager. Det vises i denne sammenhengen til innstillingen 6. februar 2020 på side 3, hvor tilsynet redegjør nærmere for betydningen av en streng håndhevelse av søknadsfristen, herunder betydningen for andre søkeres kompensasjon, og forskjellsbehandling av andre organisasjoner som er for sent ute, men likevel velger ikke å søke etter fristen. Lotterinemnda er enig i tilsynets begrunnelse og behovet for en streng og konsekvent håndhevelse av fristen. Det bemerkes at saken i SOMB-2000-52 (s.193), som klager har vist til, ikke er direkte relevant for oppreisningsspørsmålet

i saken her. Nemnda ser ingen grunn til å gå nærmere inn på alternative oppreisningsregler.

Konklusjon

Lotterinemnda finner etter en konkret vurdering av sakens opplysninger at tilsynets vedtak skal opprettholdes.

Vedtak

Klagen tas ikke til følge.

Dokumentet er godkjent elektronisk