



Lotterinemnda

Vedtak i Lotterinemnda 2. september 2020

Sak

2020/0208 Familiekanalen – org.nr. 922 185 573 – klage over vedtak om sletting fra Grasrotandelen

Til stede: Leder Elisabeth Wittemann, medlem Åse Gustavsen og medlem Ingjald Sørhøy

Sakens bakgrunn

Etter tilsyn fattet Lotteritilsynet vedtak 12. februar 2020 om å slette Familiekanalen (klager) som grasrotmottaker i Frivillighetsregisteret. Lotteritilsynet begrunnet vedtaket med at klager har som hensikt å treffe hele Norge med sitt informasjonsarbeid i strid med forskrift om grasrotandel. I tillegg la tilsynet til grunn at overføringer og transaksjoner internt i organisasjonen kunne bli brukt til privatøkonomiske interesser.

Lotteritilsynet gjennomførte tilsyn og forhåndsvarslet klager om muligheten for sletting fra Grasrotandelen 12. november 2019.

Klager påklaget vedtaket 14. februar 2020. Klager anfører at de fremmer frivillig aktivitet på lokalt og regionalt nivå i tråd med vedtekter og forskrift om grasrotandel. Klager viser til at den eneste aktiviteten organisasjonen har utenfor regionen er opptak av intervjuer, som bringes tilbake til regionen for bearbeidelse, publisering og diskusjon. Det er ikke Familiekanalen, men Rune Fardal som yter bistand til foreldre i møte med offentlige instanser. Klager har heller ikke brukt grasrotmidler på privatøkonomiske interesser, og viser i klagen til at det aldri er mottatt grasrotmidler. Det vises for øvrig til klagen i sin helhet.

Lotteritilsynet har ikke funnet grunn til å omgjøre sitt vedtak, og har oversendt klagen med innstilling 24. februar 2020 til Lotterinemnda for behandling.

Klager innga merknader til innstillingen henholdsvis 25. februar 2020 og 18. mars 2020. I merknadene gjør klager gjeldende at det finnes flere grasrotmottakere som har noe eller mye aktivitet utenfor sin lokale eller regionale avgrensning, og at det ikke er definert i lov eller forskrift at nedslagsfeltet for aktivitet skal være innenfor det lokale eller regionale. Klager forklarer videre at de kun har mottatt 726 kroner i grasrotmidler, i et totalt budsjett på 300-400 000 kroner, hvor Rune Fardal personlig har dekket et underskudd på 30 000 kroner, og at det derfor ikke kan argumenteres med at grasrotmidler er brukt privatøkonomisk.

Postadresse

Postboks 511 Sentrum
5805 Bergen

Besøksadresse

Zander Kaaes gate 7
5015 Bergen

Tlf.: 55 19 30 00

E-post: post@knse.no

Det rettslige grunnlaget

Det rettslige grunnlaget er forskrift om grasrotandel 15. desember 2017, jf. lov om pengespill § 10 hvor det i første ledd fremgår at en andel av innsatsbeløpet til pengespill kan fordeles direkte til en enhet som er registrert i frivillighetsregisteret, «og som driver aktivitet på lokalt nivå».

Formålet med ordningen om grasrotandelen er å fremme frivilling, allmennyttig virksomhet på lokalt eller regionalt nivå, jf. forskriften § 1. I Ot.prp nr. 11 (2008-2009) punkt 4.2 fremgår det at «[g]rasrotandelsordningen er ment å være en støtte til frivillig aktivitet på grasrotnivå, dvs. i lokalsamfunn og avgrensede deler av landet».

Det følger av forskriften § 3 tredje ledd bokstav f at «enheter som har aktivitet utover det lokale eller regionale» ikke kan delta i grasrotandelen. Videre fremgår det av forskriften § 5 tredje ledd at «[g]rasrotandelen ikke skal nyttes til nærings-, eller privatøkonomiske interesser».

Etter forskriften § 3 fjerde ledd skal gjeldende enhet slettes som grasrotmottaker i Frivillighetsregisteret dersom Lotteri- og stiftelsestilsynet mottar opplysninger som godtgjør at en enhet ikke skulle kvalifisert til deltakelse i grasrotandelsordningen.

Av forvaltningsloven § 34 følger det at klageinstansen kan prøve alle sider av saken og herunder ta hensyn til nye opplysninger. I dette ligger at klageinstansen fullt ut kan prøve både rettsanvendelsen, saksbehandlingen, faktum og det frie skjønn. Klageinstansen kan selv treffe nytt vedtak i saken eller oppheve det og sende saken tilbake til underinstansen til helt eller delvis ny behandling.

Lotterinemndas vurdering

Familiekanalen sin klage gjelder Lotteritilsynets vedtak 12. februar 2020 om å slette organisasjonen som grasrotmottaker i Frivillighetsregisteret.

Slik klagers vedtekter lyder i dag, følger det av § 2 at klager har til formål å «informere og øke forståelsen for menneskeretter i vår region. Region er definert som Vestlandet.» Det fremgår videre av vedtektene § 2 at formålet skal oppnås gjennom aktivitetene intervjuer, samtaler, lokale møter i Bergen, arrangere konferanser i regionen og ved å formidle nyheter relatert til menneskerettigheter.

Som det fremgår av klagers brev 2. desember 2019 til Lotteritilsynet, ble klagers vedtekter endret etter at melding om tilsyn og varsel om sletting 12. november 2019 ble mottatt. I vedtektene slik de lød tidligere, var formålet ikke avgrenset til «vår region», men var angitt generelt til «å informere om menneskeretter».

Tilsvarende, etter varsel om tilsyn og sletting, ble navnet på Facebook-siden til klager endret fra Family Channel - Focus on Family & Human Rights in Norway til Family Channel - Focus on Family & Human Rights – Vestland. Det fremgår av Facebook-siden at virksomheten til klager gjelder brudd på menneskerettigheter i norsk barnevern, i domstolene og sakkyndige som involveres i sakene. Informasjonsarbeidet gjøres i form av videointervjuer med berørte personer rundt i Norge, og intervjuene deles senere på internett. Det fremgår også at klager

avholder møter, seminarer og lignende arbeid i Vestlandsregionen for å dele tilsvarende informasjon.

Lotterinemnda har kommet til at klagers aktivitet ikke kan anses som lokalt eller regionalt avgrenset. Nemnda legger i sin vurdering vekt på ordlyden i vedtektene om at formålet til organisasjonens er å spre informasjon om menneskerettigheter, og at dette etter sin karakter ikke er et formål som har en naturlig lokal eller regional tilknytning. Heller ikke aktiviteten er lokalt avgrenset. Det vises til at videointervjuene skjer med personer i hele Norge, og deles senere på internett. At organisasjonen har møter og seminarer i Vestlandsregionen er naturlig når det er her organisasjonen har kontor og leder, uten at dette endrer organisasjonens formål.

Lotterinemnda legger i denne saken ikke avgjørende vekt på at det etter endringen av vedtektene nå står at formålet er å informere og øke forståelsen for menneskerettigheter i regionen Vestland. Endringen har skjedd etter tilsynets varsel og fremstår som en tilpasning. Utover endringen i vedtektene og av navnet på Facebook-siden, er det ikke opplyst om forhold som viser at det samtidig har skjedd endringer i formålet eller aktiviteten til klager.

Lotterinemnda er for øvrig enig med Lotteritilsynet i at en sammenblanding av klagers konto med Fardals private kostnader gjør det vanskelig å si at ikke grasrotandelen kan bli brukt til privatøkonomiske interesser i strid med forskriften § 5 tredje ledd. Det vises til tilsynets innstilling 24. februar 2020 side 3.

Nemnda legger etter dette til grunn at klagers virksomhet ikke er lokalt eller regionalt avgrenset. Klager er ikke grasrotberettiget, og nemnda er enig med tilsynet i at klager skal slettes som grasrotmottaker, jf. forskrift om grasrotandel § 3 tredje ledd, bokstav f, jf. fjerde ledd

Konklusjon

Lotterinemnda finner etter en konkret vurdering av sakens opplysninger at tilsynets vedtak skal opprettholdes.

Vedtak

Klagen tas ikke til følge.

Dokumentet er godkjent elektronisk