



Lotterinemnda

Vedtak i Lotterinemnda 22.september 2020

Sak

2020/0389 Oslo Schakselskap – org.nr. 988 694 886 – klage over avvisning av søknad om merverdikompensasjon

Til stede: Vara for leder Kaja Moen Welo, medlem Åse Gustavsen og medlem Ingjald Sørhøy

Sakens bakgrunn

Oslo Schakselskap (klager) søkte 29. november 2019 om merverdiavgiftskompensasjon for regnskapsåret 2018.

Lotteritilsynet avviste søknaden 4. desember 2019, med den begrunnelse at søknadsfristen var oversittet.

Klager påklaget vedtaket 20. desember 2019. Klager forklarer at fristoversittelsen skyldes at organisasjonen fikk ny styreleder og kasserer i mars 2019, og at disse ikke var kjent med gjeldende frister. Det vises videre til at klager tidligere har fått informasjon og påminnelser fra Norges Sjakkforbund, noe som ikke skjedde dette året. Det vises for øvrig til klagen i sin helhet.

Det rettslige grunnlaget

Det rettslige grunnlaget for ordningen er forskrift 23. oktober 2018 nr. 1600 om merverdiavgiftskompensasjon for frivillige organisasjoner.

Fristen for å søke om merverdiavgiftskompensasjon er 1. september, jf. forskriften § 11.

Av forvaltningsloven § 34 følger det at klageinstansen kan prøve alle sider av saken og herunder ta hensyn til nye opplysninger. I dette ligger at klageinstansen fullt ut kan prøve både rettsanvendelsen, saksbehandlingen, faktum og det frie skjønn. Klageinstansen kan selv treffe nytt vedtak i saken eller oppheve det og sende saken tilbake til underinstansen til helt eller delvis ny behandling.

Lotterinemndas vurdering

Oslo Schakselskap sin klage gjelder Lotteritilsynets vedtak 4. desember 2019 om avvisning av søknad om merverdiavgiftskompensasjon.

Postadresse

Postboks 511 Sentrum
5805 Bergen

Besøksadresse

Zander Kaaes gate 7
5015 Bergen

Tlf.: 55 19 30 00

E-post: post@knse.no

Ettersom søknadsfristen 1. september 2019 falt på en søndag, ble fristen utvidet til mandag 2. september 2019. Klagers søknad av 29. november 2019 er innsendt etter fristen.

Søknadsfristen er endelig, og forskriften åpner ikke for behandling av søknader innkommet etter fristen. Lotteritilsynet og Lotterinemnda har imidlertid praktisert en adgang for søker til å få vurdert om det kan gis oppreisning for fristoversittelsen slik at søknaden likevel kan realitetsbehandles. Nemnda understreker at det kun er helt unntaksvis at det gis slik fristoppreisning.

Etter Lotteritilsynets og Lotterinemndas praksis, foretas vurderingen av om det kan gis oppreisning for oversittelse av søknadsfristen i samsvar med bestemmelsen i forvaltningsloven § 31 første ledd, som gjelder oversittelse av klagefrist. Med henvisning til denne bestemmelsen kan søknaden, som vist til over, likevel tas i behandling dersom a) parten eller hans fullmektig ikke kan lastes for å ha oversittet fristen eller for å ha drøyd med å søke etterpå, eller b) det av særlige grunner er rimelig at søknaden blir behandlet. Ved vurderingen av om søknaden likevel skal tas opp til behandling, skal det også legges vekt på om en endring av vedtaket kan medføre skade eller ulempe for andre.

Lotterinemnda har kommet til at fristoversittelsen må tilskrives forhold på klagerens side, jf. bokstav a ovenfor. Det er organisasjonen selv som har ansvar for å sikre rutiner for håndtering av søknadsfrister. Dette gjelder uavhengig av om klager tidligere har fått fristen påminnet av andre. Lotterinemnda viser for øvrig til Lotteritilsynets innstilling på side 3, om hvorfor det er nødvendig med en streng håndhevelse av søknadsfristen. Lotterinemnda er enig i tilsynets begrunnelse.

Lotterinemnda kan heller ikke se at det foreligger opplysninger om særlige grunner som gjør det rimelig at søknaden blir behandlet, jf. bokstav b. De økonomiske konsekvensene av at fristen er oversittet er ikke en særlig grunn som gjør det rimelig at søknaden blir behandlet.

Konklusjon

Lotterinemnda finner etter en konkret vurdering av sakens opplysninger at tilsynets vedtak skal opprettholdes.

Vedtak

Klagen tas ikke til følge.

Dokumentet er godkjent elektronisk

