



## Medieklagenemnda

---

### **Klagenemndas avgjørelse av 17. desember i sak 2020/0398**

**Saken gjelder:** Klage på avslag om støtte til samproduksjon med internasjonal hovedprodusent

**Klager:** Evil Doghouse Lillehammer AS

**Klagenemndas**

**medlemmer:** Bjørnar Borvik, Gunn Enli, Leif Holst Jensen og Karin Fløistad

**Bakgrunn:**

- (1) Evil Doghouse Lillehammer AS søkte 14. februar 2020 om støtte til produksjon av *"The Hatching"*.
- (2) Filminvest AS avslo søknaden 17. mars 2020 med den begrunnelse at prosjektet ikke kvalifiserte for støtte ettersom alle punktene i co-produksjonsregelverket, jf. søkerveiledning for tilskudd, ikke var oppfylt. Filminvest AS vurderte heller ikke produksjonen som et investeringsobjekt.
- (3) Filminvest AS har innvilget utvidet klagefrist. Klager påklaget vedtaket 20. april 2020. Filminvest AS ba om oppdatert informasjon 21. april 2020. Klager oversendte oppdatert og korrigert informasjon 6. mai 2020.
- (4) Filminvest AS meddelte til klager at avslaget ble opprettholdt 14. mai 2020 og saken ble oversendt Medieklagenemnda 15. mai 2020.
- (5) Nemndsmøte i saken ble avholdt 17. desember 2020.

**Anførsler:**

**Klager har i det vesentlige anført:**

- (6) Det er ikke riktig at klager ikke oppfyller alle punktene i co-produksjonsregelverket. Prosjektet er allerede kvalifisert hos NFI som samproduksjon. Poengskjema for NFI viser at produksjonen landet på 12 poeng.
- (7) Klager oppfyller kriteriene i forskrift om tilskudd til audiovisuell produksjon ettersom § 3-8 er oppfylt.
- (8) Søknaden er, etter samtale med Filminvest AS, forankret i Filminvest AS sin målsetting om å støtte bransjefremmende tiltak for regionen, noe prosjektet gjør i høyeste grad. Arbeid med prosjektet kan gi opptil 20 månedsverk til flere av regionens mest kompetente filmarbeidere og kunstnere, og sette Lillehammer på kartet som en fullverdig postproduksjonsleverandør.
- (9) Klagen er avgrenset til støtte som co-produsent, og gjelder ikke investeringsordningen.

**Postadresse**

Postboks 511 Sentrum  
5805 Bergen

**Besøksadresse**

Zander Kaaes gate 7  
5015 Bergen

Tlf.: 55 19 30 00

E-post: post@knse.no

**Filminvest AS har i det vesentlige anført:**

- (10) Det er utarbeidet eget poengskjema for co-produksjon i samarbeid med Norsk Filminstitutt (NFI) som benyttes for å vurdere om prosjektet og produsenten kvalifiserer til å søke støtte. Det er et krav om en samlet poengsum på minimum 10 poeng.
- (11) Klager mangler den erfaring og kompetansen som kreves. I kvalifiseringsskjemaet bruker klager kompetanse og erfaring fra et annet selskap i gruppen, dette selskapet har forretningsadresse utenfor regionen. Filminvest AS forholder seg kun til produksjonsforetak registrert i regionen i denne ordningen. Det er ikke av betydning at prosjektet kvalifiserer til støtte hos NFI ettersom det er tale om et annet selskap.
- (12) Prosjektet har ikke regionalt kreativt bidrag til filmens historie og innhold, filming skjer ikke i regionen og engasjerer ikke regionale filmarbeidere utover komposisjon av filmmusikk, lyddesign og den tekniske behandlingen i den ferdige filmen.
- (13) Og når det gjelder det teknisk norske bidraget, er det bare lydarbeidet som skjer i regionen.
- (14) På bakgrunn av de ovennevnte momentene oppfyller ikke klager kravet om 10 poeng i poengskjema for co-produksjon.

**Klagenemndas vurdering:**

- (15) Saken gjelder klage på avslag om støtte til samproduksjon med internasjonal hovedprodusent. Avslagsvedtaket er mottatt av klager 17. mars 2020 og klage er datert 20. april 2020. Filminvest AS har gitt utvidet klagefrist innen klagefristen, og i mangel av opplysninger om det motsatte, legger klagenemnda til grunn at klagen er rettidig jf. forvaltningsloven § 29.
- (16) Filminvest AS sin behandling av klagers søknad er gjort etter forskrift om tilskudd til audiovisuell produksjon av 31. oktober 2016 (detaljforskriften), jf. forskrift om tilskudd til produksjon og formidling av audiovisuelle verk av 7. oktober 2017 (hovedforskriften).
- (17) Av detaljforskriften § 3-3 framgår vilkår som må være oppfylt for å motta tilskudd. Etter § 3-5 så skal vurdering og prioritering av søknader baseres på en samlet vurdering av kunstneriske, produksjonsmessige, økonomiske, tekniske og markedsmessige hensyn. I henhold til § 3-8 så skal tilskudd gis til utvikling og formidling av audiovisuelle verk med høy kunstnerisk og produksjonsmessig kvalitet som stimulerer til profesjonalisering av norsk bransje gjennom økt internasjonalt samarbeid.
- (18) De ovennevnte forskriftsbestemmelser gir Filminvest AS et betydelig rom for skjønn ved tildelingen av midler. Klagenemndas overprøving vil som utgangspunkt og hovedregel måtte begrenses til en vurdering av om tildelingsprosessen oppfyller de alminnelige forvaltningsrettslige kravene til saksbehandling, herunder hensynet til likebehandling og forutberegnelighet.
- (19) I søkerveiledningen på Filminvest AS sine nettsider framgår blant annet at norske produksjonsforetak registrert som aksjeselskap med adresse i regionen, og med dokumenterbar erfaring fra audiovisuell produksjon kan motta tilskudd.

- (20) Medieklagenemnda er enig med Filminvest AS i at erfaringen til et annet selskap i samme selskapsstruktur ikke skal hensyntas i vurderingen av klagers kompetanse og erfaring. Når dette legges til grunn synes det å være enighet om at klager ikke selvstendig har gjennomført spillefilmproduksjoner. Det er også uten betydning for denne konkrete sak at prosjektet kvalifiserer til støtte hos Norsk filminstitutt da dette relaterer seg til et annet selskap som søker.
- (21) Filminvest AS har opplyst at de ved vurderingen har brukt et skjema som er oppdelt i hovedkategoriene "Produsent", "Kreative norske bidrag (fulle stillinger)" og "Tekniske norske bidrag". Under hver hovedkategori listes det opp en rekke underpunkter, og det skal settes poeng for alle disse underpunktene. Det er fastsatt minstekrav til poengsum for hver av hovedkategoriene, og dessuten må prosjektet samlet oppnå minst 10 poeng for å komme i betraktning.
- (22) Slik klagenemnda forstår saken, er dette vurderingsskjemaet knyttet til detaljforskriften § 3-8. Dersom søker oppfyller minstekravet på 10 poeng, så vil neste steg være en vurdering av §§ 3-3 og 3-5 i detaljforskriften. Også for denne vurderingen er det utarbeidet et eget skjema, men klagenemnda har ikke funnet det nødvendig å vurdere dette skjemaet mer inngående i foreliggende sak.
- (23) Klagenemnda mener at vurderingsskjemaet som Filminvest AS benytter er i tråd med de føringer som kan utledes av detaljforskriften § 3-8, og at det bidrar til å sikre at vurderingen av søknadene skjer på et tilfredsstillende faglig grunnlag. Bruken av skjema som dette legger også til rette for at alle søknader underkastes den samme systematiske vurdering, noe som igjen motvirker forskjellsbehandling.
- (24) Medieklagenemnda finner ikke grunn til å overprøve de øvrige faglige vurderinger som fremgår av vedtaket.

### **Konklusjon:**

På denne bakgrunn treffer Medieklagenemnda følgende

*vedtak:*

*Klagen forkastes.*

Vedtaket kan ikke påklages, jf. forvaltningsloven § 28 tredje ledd.

*Dokumentet er godkjent elektronisk*