



Lotterinemnda

Vedtak i Lotterinemnda 6. april 2021

Sak

2020/0556 Iqra Læring- og Aktivitetssenter – org.nr. 915 956 963 – klage over avslag på søknad om merverdiavgiftskompensasjon

Til stede: Leder Martin Hennig, medlem Shabneet K. Bains og varamedlem Elisabet Ekberg

Sakens bakgrunn

Iqra Læring- og Aktivitetssenter (klager) søkte 26. juni 2019 om merverdiavgiftskompensasjon for regnskapsåret 2018. Søknadsbeløpet gjaldt et kompensasjonsbeløp på 67 997 kroner etter forenklet modell.

Lotteritilsynet avslo søknaden 3. desember 2019, med den begrunnelse at tilsynet ikke hadde fått tilstrekkelig informasjon fra søker til å kunne ferdigbehandle søknaden.

Klager påklaget vedtaket 20. desember 2019. Klager informerer om at etterspurt dokumentasjon er vedlagt, og ber Lotteritilsynet se over dette og omgjøre vedtaket.

Lotteritilsynet har ikke funnet grunn til å omgjøre sitt vedtak og oversendte klagen med innstilling 26. juni 2020 til Lotterinemnda for behandling.

Det rettslige grunnlaget

Det rettslige grunnlaget for ordningen er forskrift 23. oktober 2018 nr. 1600 om merverdiavgiftskompensasjon for frivillige organisasjoner (forskriften).

Søknaden skal sendes Lotteri- og stiftelsestilsynet på fastsatt skjema senest 1. september hvert søknadsår og skal undertegnes av den som har fullmakt til å søke. Søknaden skal vedlegges godkjent underskrevet årsregnskap, årsmelding og revisjonsberetning for sentralleddet eller enkeltstående søker, jf. forskriften § 11 bokstav a.

Lotteri- og stiftelsestilsynet fører kontroll med at bestemmelsene i forskriften og vedtak fastsatt med hjemmel i forskriften blir oppfylt, jf. forskriften § 18 første ledd. Etter andre ledd kan Lotteri- og stiftelsestilsynet kreve opplysninger og dokumentasjon som er nødvendig for å avgjøre en søknad. Oppfylles ikke kravet innen fastsatt frist, kan søknaden avslås helt eller delvis.

Postadresse

Postboks 511 Sentrum
5805 Bergen

Besøksadresse

Zander Kaaes gate 7
5015 Bergen

Tlf.: 55 19 30 00

E-post: post@knse.no

Det følger av lov 10. februar 1967 om behandlingsmåter i forvaltningssaker (forvaltningsloven) § 11 første ledd at forvaltningsorganene innenfor sitt saksområde har en alminnelig veiledningsplikt. Videre fremgår det av § 17 første ledd at forvaltningsorganet skal påse at saken er så godt opplyst som mulig før vedtak treffes.

Av forvaltningsloven § 34 følger det at klageinstansen kan prøve alle sider av saken og herunder ta hensyn til nye opplysninger. I dette ligger at klageinstansen fullt ut kan prøve både rettsanvendelsen, saksbehandlingen, faktum og det frie skjønn. Klageinstansen kan selv treffe nytt vedtak i saken eller oppheve det og sende saken tilbake til underinstansen til helt eller delvis ny behandling.

Lotterinemndas vurdering

Iqra Læring- og Aktivitetssenter sin klage gjelder Lotteritilsynets vedtak 3. desember 2019 om avslag på søknad om merverdiavgiftskompensasjon.

Klagers søknad om merverdiavgiftskompensasjon ble sendt 26. juni 2019 innen fristen 1. september 2019 og vedlagt forelå alle dokumentene som forskriften § 11 bokstav a) stiller krav om.

Lotteritilsynet tok kontakt med klager 19. oktober 2019 fordi de ville foreta en kontroll med stikkprøver. De etterspurte spesifisering av og kopi av bilag på konto 6300 Leie lokaler og konto 6320 Felleskostnader. Klager besvarte henvendelsen 26. oktober 2019 med at han var på ferie i utlandet. Klager sendte leiekontrakten og spurte om det var tilstrekkelig, eller om tilsynet måtte ha fakturaene. Tilsynet svarte 4. november at de gjerne ville ha fakturaene på konto 6300 Leie lokaler og konto 6320 Felleskostnader. I tillegg ba de om en bilagsspesifisering av konto 6880 Arrangementskostnader, og presiserte at det ikke var nødvendig å sende kopi av bilagene på denne kontoen. Etter dette mottok ikke tilsynet den etterspurte dokumentasjonen innen tidspunktet for avslutningen av behandlingen av søknadene den 25. november 2019. Kostnadene knyttet til de etterspurte kontoene utgjorde over 80 prosent av de totale driftskostnadene, og tilsynet avslo derfor søknaden i sin helhet.

Spørsmålet er om Lotteritilsynet kunne avslå søknaden om merverdiavgiftskompensasjon på grunnlag av at de ikke mottok etterspurt dokumentasjon.

Forskriften § 18 andre ledd gir Lotteritilsynet hjemmel til å kreve opplysninger og dokumentasjon fra parten som er nødvendig for å avgjøre en søknad. Dersom kravet ikke oppfylles innen fastsatt frist, kan søknaden avslås helt eller delvis. Bestemmelsen må ses i sammenheng med forvaltningsloven §§ 11 første ledd og 17 første ledd som regulerer forvaltningens veiledningsplikt og utredningsplikt.

I den konkrete saken har Lotteritilsynet ikke fastsatt noen frist for ettersending av dokumentasjon. Tilsynet har forklart at dette var en feil fra deres side. Når det ikke blir fastsatt en frist for ettersending av dokumentasjon, anser tilsynet det som rimelig at det som er etterspurt blir sendt inn innen tre uker. Det gikk over en måned fra tilsynet etterspurte dokumentasjonen og 21 dager fra tilsynet svarte på

henvendelsen fra klager, til saksbehandlingen ble avsluttet. Dette er bakgrunnen for at tilsynet avslo søknaden.

Lotterinemnda er ikke enig med Lotteritilsynet i at søknaden kan avslås på dette grunnlaget. Nemnda legger til grunn at klager sendte inn dokumentasjonen som skal følge med søknaden, jf. forskriften § 11 bokstav a), og at tilsynet valgte å foreta en stikkprøvekontroll der de hentet inn underlagsdokumentasjon. Forskriften § 18 andre ledd legger da opp til at det skal fastsettes en frist, og når tilsynet ikke har gjort dette, kan det ikke gå utover klager at dokumentasjonen ikke sendes inn før saksbehandlingen ble avsluttet. Utredningsplikten i forvaltningsloven § 17 tilsier at det er tilsynet som skal påse at saken er tilstrekkelig opplyst. Utredningsplikten og veiledningsplikten, jf. forvaltningsloven § 11, tilsier videre at det er opp til tilsynet å gi klager mulighet til å inngi dokumentene innen en fastsatt frist.

Lotterinemnda har på bakgrunn av dette kommet til at Lotteritilsynet ikke kan avslå søknaden på grunnlag av forskriften § 18 andre ledd. Lotteritilsynets vedtak blir opphevet, og saken sendes tilbake til Lotteritilsynet for ny behandling.

Konklusjon

Lotterinemnda finner etter en konkret vurdering av sakens opplysninger at Lotteritilsynet ikke kan avslå søknaden på grunnlag av forskriften § 18 andre ledd. Lotteritilsynets vedtak blir opphevet, og saken sendes tilbake til Lotteritilsynet for ny behandling.

Vedtak

Lotteritilsynets vedtak oppheves. Saken sendes tilbake til Lotteritilsynet for ny behandling.

Dokumentet er godkjent elektronisk