



Stiftelsesklagenemnda

Stiftelsesklagenemndas avgjørelse i sak 2020/0712

Stiftelsesklagenemndas avgjørelse av klage av 20. april 2020 fra Norsk Hydro ASA (klager) på Stiftelsestilsynets vedtak av 30. mars 2020.

Saken gjelder Stiftelsestilsynets vedtak om å oppnevne Andreas Nordby som styremedlem i Stiftelsen Hydroparken Barnehage.

1 Stiftelsesklagenemndas kompetanse og sammensetning

Stiftelsesklagenemndas kompetanse er fastsatt i lov 15. juni 2001 nr. 59 om stiftelser (stiftelsesloven) § 7a. Etter bestemmelsen avgjør Stiftelsesklagenemnda klager på enkeltvedtak som er fattet av Stiftelsestilsynet i medhold av blant annet stiftelsesloven.

Stiftelsesklagenemnda har full prøvelsesadgang, jf. lov 10. februar 1967 om behandlingsmåten i forvaltningssaker (forvaltningsloven) § 34. Klagen er framsatt i rett tid og vilkårene for å behandle klagen er til stede, jf. forvaltningsloven §§ 29 og 32.

Ved Stiftelsesklagenemndas behandling og avgjørelse av klagen deltok lederen Gudmund Knudsen og medlemmene Kamilla Silseth og Henning Sollid.

2 Sakens bakgrunn i hovedtrekk

Stiftelsen Hydroparken Barnehage (stiftelsen) ble opprettet i 1990 av Norsk Hydro ASA. Stiftelsens formål fremgår av vedtektene punkt 2 der første avsnitt lyder:

"Stiftelsens formål er å drive barnehagetjenester for Hydroansatte i Oslo området. Ved ledig kapasitet i barnehagen skal det tilbys plass til barn av ansatte i selskaper som har inngått avtale med Hydro og til barn bosatt i Oslo kommune, i tråd med retningslinjene fastsatt i stiftelsens vedtekter."

Ved opprettelsen i 1990 ga Norsk Hydro ASA stiftelsen en vederlagsfri bruksrett til barnehagens lokaler i Bygdøy Allé 2 så lenge stiftelsen eksisterer.

Stiftelsestilsynet startet i januar 2020 tilsynssak mot stiftelsen på bakgrunn av en henvendelse fra barnehagens foreldregruppe. Foreldregruppen hadde mottatt et brev fra stiftelsens styre om styrets plan om å legge ned barnehagen med påfølgende opphevelse og avvikling av stiftelsen.

Bakgrunnen for styrets plan om å legge ned barnehagen og oppheve stiftelsen var at Norsk Hydro ASA høsten 2019 hadde besluttet å redusere sitt engasjement når det gjelder bedriftsbarnehagene, herunder stiftelsens barnehage.

I januar 2020 kom det fram at stiftelsens styre var ulovlig sammensatt. Samtlige styremedlemmer var ansatt i Norsk Hydro ASA som hadde avgitt en formuesverdi som inngikk i stiftelsens grunnkapital. Styresammensetningen var derfor i strid med stiftelsesloven § 27 tredje ledd c) som setter forbud mot at samtlige styremedlemmer har «. . . tillitsverv i,

#2994047/2

Postadresse

Postboks 511 Sentrum
5805 Bergen

Besøksadresse

Zander Kaaes gate 7
5015 Bergen

Tlf.: 55 19 30 00

E-post: post@knse.no

eller står i et ansettelsesforhold- eller underordningsforhold til den som har avgitt en formuesverdi som inngår som grunnkapital i stiftelsen.»

Stiftelsens vedtekter punkt 4.2 første avsnitt regulerer styrets sammensetning og lyder slik:

"4.2 Stiftelsens styre

Stiftelsen ledes av et styre som er høyeste myndighet. Styret består av to til fire representanter hvor bedriftens representanter skal utgjøre et flertall i styret. En representant utpekes av bedriftens fagforeninger i Oslo."

Etter å ha fått veiledning fra Stiftelsestilsynet i saken, valgte stiftelsens styre i samsvar med Stiftelsestilsynets råd å skifte ut to av styremedlemmene. De to nye styremedlemmene, Therese Linnea Kristiansen og Andreas Meeg-Bentzen, ble begge valgt av styret selv. I tillegg til de to nye styremedlemmene bestod styret også av Gunnar Fagerbakke som i samsvar med vedtektene punkt 4.2 første avsnitt sist setning var utpekt av bedriftens fagforeninger. Fagerbakke er ansatt i Norsk Hydro ASA og har vært styremedlem i en årrekke, fra og med 2014 som styrets leder.

Det nye styret holdt styremøte 1. mars 2020 der styret behandlet spørsmålet om avvikling av barnehagevirksomheten og opphevelse av stiftelsen. Styrelederen, Gunnar Fagerbakk fratrådte da som inhabil jf. stiftelsesloven § 37 andre ledd. Styrevedtaket av 1. mars 2020 dannet grunnlag for stiftelsens søknad om opphevelse av stiftelsen 2. mars 2020. Søknaden ble avvist av Stiftelsestilsynet 11. mars 2020. Grunnen var at det styret som hadde valgt de nye styremedlemmene var sammensatt i strid med stiftelsesloven § 27 tredje ledd c), og hadde derfor ikke kompetanse til selv å velge styremedlemmene.

Avvisningsvedtaket ble påklaget av stiftelsen 12. mars 2020. Klagen ble trukket tilbake i brev av 18. mars 2020.

Stiftelsens eneste lovlig valgte styremedlem var etter dette Gunnar Fagerbakke. Han var ikke alene vedtaksfør til å oppnevne nytt styre jf. stiftelsesloven § 32. Stiftelsestilsynet vedtok derfor 30. mars 2020 å oppnevne Therese Linnea Kristiansen og Andreas Nordby til nye styremedlemmer og Marianne Ruud som settestyremedlem, jf. stiftelsesloven § 29 første ledd. Vedtaket ble påklaget av Norsk Hydro ASA 20. april 2020 for så vidt gjelder oppnevningen av Andreas Nordby. På bakgrunn av opplysninger som kom fram under klagebehandlingen omgjorde Stiftelsestilsynet 8. juni 2020 den del av vedtaket som gjaldt oppnevning av settestyremedlem Marianne Ruud.

Stiftelsestilsynet fant ikke grunn til å omgjøre den påklagete delen av vedtaket av 30. mars 2020, og klagen ble med Stiftelsestilsynets innstilling sendt til Stiftelsesklagenemnda 22. september 2020. Klageren kom med merknader til Stiftelsestilsynets innstilling i brev av 19. oktober 2020.

Nemndsmøte i saken ble avholdt som Teams-konferanse 7. desember 2020.

3 Stiftelsestilsynets vedtak

Vedtaket av 30. mars 2020 lyder:

1. *Therese Linnea Kristiansen født 25. juni 1979, oppnevnes som styremedlem for STIFTELSEN HYDROPARKEN BARNEHAGE, org.nr. 985 211 205.*

2. *Andreas Nordby født 8. mars 1977, oppnevnes som styremedlem for STIFTELSEN HYDROPARKEN BARNEHAGE, org.nr. 985 211 205.*
3. *Marianne Ruud født 23. mai 1969 oppnevnes som setestyremedlem for STIFTELSEN HYDROPARKEN BARNEHAGE, org.nr. 985 211 205.*

Som nevnt gjelder klagen bare oppnevningen av Andreas Nordby.

I vedtaket legger Stiftelsestilsynet til grunn at Gunnar Fagerbakke er lovlig valgt som styremedlem i stiftelsen.

Stiftelsestilsynet legger i samsvar med sitt råd til stiftelsen i januar/februar 2020 til grunn at vedtektene punkt 4.2 første avsnitt må forstås slik at det er styret selv som velger styremedlemmene. Det ses da bort fra det styremedlemmet som velges av fagforeningene. Etter Stiftelsestilsynets oppfatning må vedtektene punkt 4.2 første avsnitt andre setning forstås slik at et flertall av styremedlemmene skal velges blant bedriftens ansatte/tillitsvalgte. Med utgangspunkt i denne forståelsen av vedtektene mener Stiftelsestilsynet at styremedlemmer som er oppnevnt etter vedtektene punkt 4.2 første avsnitt andre setning vil være inhabile etter stiftelsesloven § 37 andre ledd første punktum ved styrets behandling av henvendelsen fra Norsk Hydro om opphør av den vederlagsfrie bruken av barnehagens lokaler i Bygdøy Allé 2 og i forlengelsen av dette, spørsmålet om opphevelse og avvikling av stiftelsen. Dette er de første spørsmålene som det nye styret må behandle.

Stiftelsestilsynet mener på denne bakgrunn at det ikke er mulig å oppnevne et habilt styre i samsvar med vedtektene punkt 4.2 første avsnitt, og finner det nødvendig å gjøre unntak fra bestemmelsen, jf. stiftelsesloven § 45 første ledd e) som gir hjemmel til at det kan gjøres unntak fra vedtektene i enkeltilfeller.

Stiftelsestilsynet oppnevnte derfor Andreas Nordby til nytt styremedlem ved siden av Therese Linnea Kristiansen slik at styret ville bestå av disse to ved siden av Gunnar Fagerbakke. Dessuten ble Marianne Ruud oppnevnt til settestyremedlem. Andreas Nordby og Marianne Ruud var foreslått av foreldrene ved barnehagen, mens Gunnar Fagerbakke hadde foreslått Therese Linnea Kristensen og Andreas Meeg-Bentzen som styremedlemmer. Som nevnt omgjorde Stiftelsestilsynet senere oppnevningen av Marianne Ruud som settestyremedlem.

Ved valget av styremedlemmer la Stiftelsestilsynet vekt på at de kandidater som var foreslått av Gunnar Fagerbakke har satt fram søknaden om opphevelse av stiftelsen. Dette gjør at Stiftelsestilsynet er usikker på hvor disse styremedlemmenes lojalitet ligger.

4 Klagerens anførsler

Klagerens anførsler kan oppsummeres slik:

- Oppnevning av styremedlemmene er truffet i strid med stiftelsens vedtekter, og dermed også stiftelsesloven § 29 jf. §§ 46 og 47.
- Stiftelsestilsynet har ved oppnevningen tatt utenforliggende hensyn og kommet til et uhensiktsmessig resultat.

Klageren har i brev av 6. juli 2020 presisert at vedtaket er truffet i strid med vedtektene ettersom punkt 4.2 om "bedriftens representanter" er tolket feil. Bestemmelsen skal forstås

slik at styret er bundet til å oppnevne de personer/blant de personer som bedriften (klageren) foreslår.

Stiftelsestilsynet har ved å oppnevne Andreas Nordby til styremedlem foretatt et uforholdsmessig skjønn og deretter kommet fram til et uhensiktsmessig resultat.

Klageren mener det er oppsiktsvekkende at Stiftelsestilsynet på frirettslig grunnlag mener noe om Meeg-Bentzens lojalitet, og indirekte sier det er en risiko for at han vil ta utenforliggende hensyn. Når Stiftelsestilsynet ikke mener at Kristiansen må fratre av samme grunn, så viser dette at tilsynets argumentasjon ikke er holdbar.

Stiftelsestilsynet ser helt bort fra vedtektenes bestemmelser om valg av styremedlemmer ved at tilsynet oppnevnte styremedlemmene på fritt grunnlag. Etter stiftelsesloven § 47 kan det ikke foretas en fri vurdering av hva som anses som hensiktsmessig. Det er sikker rett at omdanningsvedtaket ikke skal gå lenger i å fjerne seg fra det opprinnelige formålet enn det omdanningsgrunnen i det enkelte tilfellet gjør nødvendig. Det var et sentralt premiss for opprettelsen av stiftelsen at styremedlemmene som er foreslått av bedriften, dvs. Norsk Hydro ASA skal utgjøre et flertall i styret. En naturlig omdanning tilpasset det opprinnelige formålet ville derfor være å omgjøre vedtektene til et vilkår om "[uavhengige] representanter foreslått av Hydro" eller lignende.

5 Stiftelsestilsynets innstilling i klagesaken

Stiftelsestilsynet er enig i at ved bruk av oppnevningskompetansen etter stiftelsesloven § 29 første ledd skal tilsynet, så langt som mulig ta hensyn til vedtektenes bestemmelser.

Så vidt forstås mener Stiftelsestilsynet at det er i strid med bestemmelsen i stiftelsesloven § 36 om hva slags myndighet som kan legges til et vedtektsbestemt organ å gi Norsk Hydro ASA en bindende forslagsrett til nye styremedlemmer. Norsk Hydro ASA må i tilfelle være et valgorgan som etter stiftelsesloven § 36 andre ledd a) kan gis valgmyndighet.

Stiftelsestilsynet slutter fra dette at styret ved valg av styremedlemmer ikke er bundet av bedriftens forslag. Etter det nemnda forstår, mener Stiftelsestilsynet at det tilsvarende må gjelde når Stiftelsestilsynet skal oppnevne styremedlemmer etter stiftelsesloven § 29 første ledd.

Ved oppnevningen av styremedlemmer var Andreas Nordby den eneste av kandidatene som hadde et forhold til stiftelsen ved å være forelder til et barn i barnehagen. Dette så Stiftelsestilsynet som en klar fordel. Ved valget av Kristiansen fremfor Meeg-Bentzen så hadde ikke Stiftelsestilsynet kjennskap til forhold som tilsa at den ene burde foretrekkes framfor den andre. Begge kandidatene framstod som like godt egnet og hensynet til kjønnsrepresentasjon ble avgjørende.

Stiftelsestilsynet mener at det ikke grunnlag for å hevde at det er tatt utenforliggende hensyn, er foretatt et uforholdsmessig skjønn eller kommet fram til et uhensiktsmessig resultat ved oppnevningen av Andreas Nordby.

6 Klagerens merknader til innstillingen

6.1. Stiftelsestilsynets vedtekts- og lovforståelse

Stiftelsesloven § 36 regulerer bare "hva slags organer som kan opprettes ved siden av styret og daglig leder" jf. Ot. prp. 15 (2000-2001) s. 63. Etter stiftelsesloven § 10 første ledd bokstav

d skal vedtektene inneholde en nærmere bestemmelse om "hvordan organets medlemmer velges". Vedtektene punkt 4.2 første avsnitt andre setning gjør ikke bedriften, dvs, Norsk Hydro ASA, til et organ i stiftelsen som omfattes av stiftelsesloven § 36.

Det avgjørende for styrevalget er vedtektene. Selv om det legges til grunn at stiftelsesloven § 36 direkte regulerer spørsmålet, så må det godtas at klageren, dvs. Norsk Hydro ASA med bindende virkning kan foreslå styremedlemmer. En mer til det mindre-betraktning tilsier at når det er adgang til å gi et organ i stiftelsen myndighet til å velge styremedlemmer, så må det også være adgang til å vedtektsfeste at et organ skal ha bindende forslagsrett ved styrets valg av styremedlemmer.

Vedtektsendringen som fant sted i 2012 var at "bedriftens representanter" erstattet "to personer utnevnt av Hydro". Dette innebar ikke noen realitetsendring. Dersom tilsynet mener at klager før vedtektsendringen var et valgorgan, så vil situasjonen etter endringen derfor være den samme. Konsekvensen må uansett være at vedtektene er gyldige.

Det er ikke riktig at vedtektsbestemmelsen "ikke lar seg etterleve" jf. stiftelsesloven § 46 første ledd bokstav a. Bokstav a forutsetter at det ikke er mulig å følge vedtektenes bestemmelser om styrevalg. Det er ikke situasjonen i denne saken. Både Therese Linnea Kristiansen og Andreas Meeg-Bentzen oppfyller vedtektenes krav til styremedlemmer.

6.2. Stiftelsestilsynets skjønnsutøvelse

Vedtaket bygger på et uforholdsmessig skjønn, og det er tatt utenforliggende hensyn. En omdanning eller dispensasjon kan ikke gå lenger enn det som er nødvendig jf. stiftelsesloven § 47 og alminnelige prinsipper.

Stiftelsen hadde ved valg av Therese Linnea Kristiansen og Andreas Meeg-Bentzen valgt to uavhengige styremedlemmer som utvilsomt var habile. Hvorfor tilsynet ut fra hastehensyn istedenfor valgte å oppnevne Andreas Nordby er ikke lett å forstå. Klager ble heller ikke kontaktet for å foreslå et nytt styremedlem. Det er også unaturlig å erstatte Andreas Meeg-Bentzen med Andreas Nordby. Nordby er forelder til barn i barnehagen. Han har derfor en klar interesse i fortsatt drift og dette kan være i strid med stiftelsens interesser.

Stiftelsestilsynet har tatt usaklige hensyn når det ved å diskvalifisere Meeg-Bentzen som styremedlem har lagt vekt på søknad om avvikling av 2. mars 2020.

7 Stiftelsesklagenemndas syn på saken

Saken gjelder klage på Stiftelsestilsynets vedtak av 30. mars 2020 om oppnevning av styremedlemmer i Stiftelsen Hydroparken Barnehage. Klagen gjelder oppnevningen av Andreas Nordby som styremedlem.

Det framgår ikke klart av vedtektene punkt 4.2 første avsnitt hvem som har oppnevningsmyndighet til de styremedlemmene som ikke skal oppnevnes av bedriftens fagforeninger i Oslo. Stiftelsesklagenemnda forstår det imidlertid slik at klageren har sluttet seg til Stiftelsestilsynets oppfatning om at oppnevningsmyndigheten ligger hos styret selv, dvs. at styret er selvoppnevne. Dette er derfor ikke noe tema i klagesaken. Nemnda kommer tilbake til betydningen av vedtektenes bestemmelse om at «. bedriftens representanter skal utgjøre et flertall i styret.»

Nemnda legger til grunn at det styret som oppnevnte Therese Linnea Kristiansen og Andreas Meeg-Bentzen til styremedlemmer i januar/februar 2020 ikke var et lovlig valgt styre fordi det var sammensatt i strid med stiftelsesloven § 27 tredje ledd c). Dette betyr at det ikke var et kompetent styre til å velge nye styremedlemmer. Stiftelsestilsynet har dermed oppnevningensmyndighet etter stiftelsesloven § 29 første ledd.

Nemnda oppfatter det også slik at det i utgangspunktet er enighet om at ved oppnevning av styremedlemmer etter stiftelsesloven § 29 første ledd, må Stiftelsestilsynet følge regler i vedtektene som stiller særlige kvalifikasjonskrav, krav om interesseliknytning eller andre særlige krav til styremedlemmene, jf. Knudsen/Woxholth: Stiftelsesloven med kommentarer (2004) side 136. Dersom dette utgangspunktet skal forlates, må dette skje ved at det gjennom reglene om omdanning gjøres unntak fra vedtektene, jf. stiftelsesloven § 45 andre ledd e).

Spørsmålet er så hvordan kravet til styrets sammensetning i vedtektene punkt 4.2 første avsnitt andre setning om at « . . . bedriftens representanter skal utgjøre et flertall i styret» skal forstås.

Stiftelsesklagenemnda er ikke enig med Stiftelsestilsynet når det i vedtaket av 30. mars 2020 uttaler om oppnevning av styremedlemmer at den eneste mulige forståelsen av vedtektsbestemmelsen er at et flertall av styremedlemmene skal velges blant bedriftens ansatte/tillitsvalgte. En slik forståelse av vedtektsbestemmelsen følger ikke av ordlyden og vil dessuten bety at styrets sammensetning kommer i strid med kravet til styrets sammensetning etter stiftelsesloven § 27 tredje ledd c). Bestemmelsen er til hinder for at samtlige styremedlemmer er ansatt eller har verv hos klageren, dvs. Norsk Hydro ASA som var den som har tilført stiftelsen grunnkapitalen.

Ordet «bedriftens representanter» i vedtektene punkt 4.2 første avsnitt andre setning er etter nemndas syn uheldig for så vidt som ordbruken isolert sett kan bety at det dreier seg om styremedlemmer som i egenskap av representant for Norsk Hydro ASA er underlagt bedriftens instruksjonsmyndighet og som skal ivareta bedriftens interesser. Slik kan imidlertid bestemmelsen ikke forstås fordi det i tilfelle ville vært i strid med grunnleggende krav til styremedlemmenes uavhengighet. Styrets medlemmer skal opptre uavhengig av den som har oppnevnt medlemmet, og at de skal ivareta stiftelsens interesser. Ut fra dette mener Stiftelsesklagenemnda at vedtektsbestemmelsen logisk må forstås som en bestemmelse som gir bedriften, dvs. Norsk Hydro ASA forslagsrett til flertallet av styremedlemmene. Dette betyr ikke nødvendigvis at styret har plikt til å oppnevne enhver kandidat fra bedriften. Det er imidlertid nærliggende å forstå bestemmelsen slik at om styret ikke ønsker å følge et forslag fra bedriften, må det innhentes et nytt forslag fra bedriften.

Stiftelsesnemnda kan ikke se at dette er en ordning som er strid med stiftelsesloven § 36. Bedriften, dvs. Norsk Hydro ASA er dermed ikke gjort til et vedtektsbestemt organ som bare kan gis slik myndighet som er angitt i stiftelsesloven § 36 andre ledd. Stiftelsesloven er ikke til hinder for at noen utenom stiftelsen gis oppnevningensmyndighet. Det må da også kunne vedtektsfestes en ordning med delt myndighet mellom styret og bedriften slik nemnda forstår bestemmelsen. En slik forståelse vil gi sammenheng med intensjonen med bestemmelsen som må være å gi Norsk Hydro ASA kontroll med hvem som utgjør styrets flertall. Det ligger ikke i dette at disse styremedlemmene er underlagt bedriftens instruksjonsmyndighet ved utøvelsen av styrevervet eller at de skal ivareta Norsk Hydro ASAs interesse, og ikke stiftelsens interesser.

Stiftelsesklagenemnda kan etter dette ikke se at Stiftelsestilsynet har fulgt kravet i vedtektene punkt 4.2 første avsnitt andre setning ved oppnevningen av Andreas Nordby som styremedlem.

Spørsmålet er så om Stiftelsestilsynet hadde hjemmel til å fravike vedtektene slik at det på fritt grunnlag kunne oppnevne Andreas Nordby til styremedlem. Stiftelsesklagenemnda oppfatter det slik at Stiftelsestilsynet mener at vilkårene for omdanning i stiftelsesloven § 46 første ledd a), b) eller d) er oppfylt. Alternativet i første ledd c) er åpenbart ikke relevant. Det må i tilfelle bety at vedtektenes bestemmelse om oppnevning av styret «ikke lar seg etterleve» eller at det må være «åpenbart unyttig» eller «åpenbart uheldig eller åpenbart ufornuftig» å oppnevne styremedlem i samsvar med vedtektene punkt 4.2 første avsnitt. Stiftelsestilsynet har i denne sammenheng særlig lagt vekt på at Andreas Meeg-Bentzen, etter tilsynets oppfatning, vil være inhabil ved styret behandling av stiftelsens bruksrett til lokalene i Bygdøy Allé 2 og søknad om oppheving av stiftelsen. Dessuten er Stiftelsestilsynet i tvil om Meeg-Bentzen lojalitet overfor stiftelsen.

Til dette vil Stiftelsesklagenemnda bemerke at spørsmålet om Andreas Meeg-Berntzen vil være inhabil i de to nevnte sakene må avgjøres med utgangspunkt i inhabilitetsbestemmelsen i stiftelsesloven § 37 første ledd. Dette er et spørsmål som må avgjøres når disse sakene blir aktuelle ut fra en konkret vurdering av om Meeg-Berntzen har en tilknytning til saken som gjør ham inhabil. Dette betyr at muligheten for inhabilitet ikke kan gi grunnlag for å fravike vedtektenes bestemmelse om oppnevning av styremedlemmer. Så vidt nemnda har forstått er ikke Meeg-Berntzen ansatt eller har tillitsverv i Norsk Hydro ASA. Det kan derfor ikke allerede nå slås fast at han vil være inhabil etter den spesielle inhabilitetsbestemmelsen i stiftelsesloven § 37 andre ledd.

Langt mindre kan Stiftelsesklagenemnda se at det i saken er forhold som tilsier at det kan reises spørsmål om Meeg-Berntzens lojalitet slik at han derved skulle være uegnet som styremedlem. Utgangspunktet må være at med mindre det er klare holdepunkter for noe annet, må det forutsettes at den som er styremedlem i en stiftelse opptrer lojalt mot stiftelsens interesser og ikke lar utenforstående særinteresser påvirke hans vurderinger som styremedlem. Dette utgangspunktet må også gjelde Meeg-Berntzen. I denne sammenheng vil Stiftelsesklagenemnda tilføye at om det skulle være slik at det var spesielle forhold som reiste tvil om lojaliteten og at Stiftelsestilsynet av en grunn fant han uegnet, ville det riktige være å be om forslag til et annet styremedlem, og ikke oppnevnt et annet styremedlem på fritt grunnlag.

Stiftelsesklagenemnda har etter dette kommet fram til at klageren gis medhold i klagen av 20. april 2020.

8 Vedtak

Stiftelsesklagenemnda fatter etter dette følgende vedtak:

Stiftelsestilsynets vedtak av 30. mars 2020 oppheves så langt det er påklaget.

Vedtaket er endelig og kan ikke påklages, jf. forvaltningsloven § 28 tredje ledd.

Vedtaket er enstemmig.

Stiftelsestilsynets vedtak er endret til gunst for klager. Etter forvaltningsloven § 36 kan klager kreve dekket vesentlige sakskostnader som har vært nødvendige for å få endret vedtaket. Eventuelt krav om dekning av sakskostnader bes rettet til Stiftelsesklagenemnda.

Oslo, 7. desember 2020

Gudmund Knudsen
Leder

Dokumentet er godkjent elektronisk