



KLAGENEMNDSSEKRETARIATET

Mottaker
Dico AS
Lilleakerveien 23

0283 OSLO
Norge
Bård Marken

Deres ref.:

Vår ref.: 2020/0788-10

Saksbehandler: Kristoffer Clausen

Dato: 04.02.2021

Avvisning av klage på offentlig anskaffelse

Klagenemndas sekretariat viser til deres klage av 12. oktober 2020 på offentlige anskaffelser av operasjonsbord. Vi har besluttet å avvise klagen som uhensiktsmessig for behandling i klagenemnda, jf. forskrift om klagenemnd for offentlige anskaffelser § 9. Grunnen er at klagen klart ikke kan føre frem.

Nedenfor gis en oppsummering av bakgrunnen for klagen og sekretariatets vurdering.

Bakgrunn:

- (1) Dico AS (heretter *klager*) fremmet 12. oktober 2020 en klage for klagenemnda hvor det ble anført at Oslo universitetssykehus HF (heretter *innklagede*) hadde gjennomført ulovlige direkte anskaffelser av operasjonsbord til Rikshospitalet.
- (2) I en e-post til klagenemnda 21. oktober 2020 opplyste innklagede blant annet om følgende:

«Det ble i 2017 kjøpt inn 10 x operasjonsbord søyler og 10 x operasjonsbord topper til disse søylene. Begge deler fra leverandøren Puls AS.

8 stk ble levert til operasjonsgang 1 og 2 stk til operasjonsgang 2

Bestilling på 10 x operasjonsbord søyler er datert 12.07.2017 og summen er 4.744.148,- Ink. MVA, levert i en 3 ukers periode i november 2017, Faktura dato 5.12.2017.

Bestilling på 10 x operasjonsbord topper er datert 13.02.2018 og summen er 3.488.825,- ink MVA , Faktura dato 21.3.2018.»

- (3) I en e-post datert 22. oktober 2020 opplyste klager at man ønsket «å utvide omfanget av klagen til Radiumhospitalet, Aker og Ullevål for Mobile operasjonsbord og systembord fra leverandøren Puls [AS]».

Postadresse:

Postboks 511 Sentrum
5805 Bergen

Besøksadresse:

Zander Kaaes gate 7
5015 Bergen

Telefon: +47 55 19 30 00 post@knse.no

- (4) Innklagede opplyste 19. november 2020 om anskaffelser av operasjonsbord som var foretatt på Radiumhospitalet, Rikshospitalet, Aker sykehus og Ullevål sykehus i løpet av de siste to årene fra klagetidspunktet. Dette gjaldt totalt tolv anskaffelser, hvorav seks av disse var gjennomført som tilbudskonkurranser. For fem av disse var klager tildelt kontrakten. De seks øvrige kjøpene, som ikke hadde vært gjenstand for kunngjøring, gjengis her i kortform:
- Bordtopp fra Puls AS til Radiumhospitalet (343 982 kroner), 4. mars 2019.
 - Fastmontert bord fra Puls AS til Aker sykehus (964 460 kroner), 19. juni 2019.
 - Mobilt bord fra Puls AS til Ullevål sykehus (391 386 kroner), 19. september 2019.
 - Universal bordtopp fra Puls AS til Ullevål sykehus (274 326 kroner), 19. september 2019.
 - Mobilt bord fra Puls AS til Aker Sykehus (837 578 kroner), 9. oktober 2019.
 - Bord kompatibelt med robot fra klager til Radiumhospitalet (1 199 000 kroner), 24. august 2020.
- (5) Av disse seks anskaffelsene, har klager anført at de fem første utgjør ulovlige direkte anskaffelser.

Sekretariatets vurdering:

- (6) Saken gjelder påstand om ulovlig direkte anskaffelse. I slike saker gjelder det ikke noe krav om saklig klageinteresse, jf. forskrift om klagenemnd for offentlige anskaffelser (klagenemndsforskriften) § 13a første ledd.
- (7) Klager som gjelder påstand om ulovlige direkte anskaffelser, kan ifølge klagenemndsforskriften § 13a andre ledd fremsettes inntil to år fra kontrakt er inngått. Kontraktene som er påklaget i denne saken, gjengitt i avsnitt 4 og 5 ovenfor, ble inngått i 2019. Klagen med påstand om ulovlige direkte anskaffelser, ble brakt inn til klagenemnda 12. oktober 2020. Samtlige av de fem påstandene om ulovlig direkte anskaffelser, er dermed rettidig fremsatt.

Ulovlig direkte anskaffelse

- (8) Klager anfører at innklagede har gjennomført flere ulovlige direkte anskaffelser av operasjonsbord til sykehusets avdelinger.
- (9) En ulovlig direkte anskaffelse er «*en anskaffelse som ikke er kunngjort, selv om det foreligger en kunngjøringsplikt*», se blant annet merknadene til anskaffelsesloven § 12 i Prop.51 L (2015-2016).
- (10) Oppdragsgiver har i utgangspunktet en plikt til å kunngjøre alle anskaffelser over nasjonal terskelverdi, jf. forskriften §§ 5-1 andre ledd og 8-17 første ledd. Siden 6. april 2018 har den nasjonale terskelverdien vært 1,3 millioner kroner ekskl. mva.
- (11) Som det fremgår av oversikten over, er alle de fem påklagede kontraktene under nasjonal terskelverdi. Det er ikke anført, og sekretariatet kan heller ikke se, at noen av de fem kontraktene samlet sett skal anses som én anskaffelse som dermed ligger over den kunngjøringspliktige terskelverdien.

- (12) Klagers anførsler om det er foretatt ulovlige direkte anskaffelser, kan derfor klart ikke føre frem.

Klageadgang:

Dere kan klage på avvisningsvedtaket til klagenemndas leder, som i så fall vil avgjøre om klagen likevel skal behandles av klagenemnda. Klagenemndas leder kan bare ta stilling til de faktiske forholdene som er vurdert i denne avvisningen, og det er ikke anledning til å fremme nye rettslige anførsler/påstander. Det holder derfor at du informerer sekretariatet om at du påklager avvisningsvedtaket.

En slik klage må foreligge senest tre virkedager etter at dere er blitt kjent med vårt avvisningsvedtak. Med virkedager menes her alle dager unntatt lørdager, søndager, offentlige helligdager og offentlige fridager. Klagefristen kan ikke forlenges.

Peter Aadland
Seniorrådgiver

Kristoffer Clausen
Førstekonsulent

Dokumentet er godkjent elektronisk

Mottaker
Dico AS

Postadresse
Lilleakerveien 23

Poststed
0283 OSLO
Norge

Kontakt/e-post
Bård Marken
bm@dico.no

Oslo Universitetssykehus HF

Postboks 4950 Nydalen

0424 OSLO
Norge

Trude Ervik
trude.ervik@ous-hf.no